

Rypin, 31 maja 2022 roku

ZP.271.3.6.2022  
ZP.271.3.7.2022  
ZP.271.3.8.2022

### **Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **„Przebudowa bieżni przy SP-3 przy ul. Młyńskiej”**  
Numer postępowania **ZP.271.3.2022**

### **WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) wyjaśniam treść zapytań, które wpłynęły 27 i 30 maja 2022 roku.

#### **Pytanie 1**

Zamawiający w opisie technicznym „PW OPIS TECHNICZNY” str. 7-8, wskazał dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej, które będzie wymagał „w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej”. Jednak brak jest jednoznacznej informacji na jakim etapie postępowania przetargowego Zamawiający będzie żądał wskazanych w opisie technicznym dokumentów. Chcielibyśmy zaznaczyć, że jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości nawierzchni syntetycznej jest postawienie wymogu złożenia wraz z ofertą bądź przed podpisaniem umowy dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego. Żądanie od wykonawców dokumentów potwierdzających parametry jakościowe nawierzchni, która jest głównym elementem przedmiotowego zamówienia zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną nawierzchnią i posiada wiedzę oraz doświadczenie w jej instalacji. Wymaganie dokumentów na etapie wbudowania materiałów często skłania późniejszego Wykonawcę do propozycji zamienników, gorszych jakościowo, ale korzystniejszych dla niego pod względem cenowym. Nawierzchnie syntetyczne stanowią końcowy etap inwestycji i często są jej niedoszacowanym elementem, a jednocześnie stanowią jeden z najważniejszych, z punktu widzenia Użytkownika, przeznaczenia i żywotności nowobudowanego obiektu.

Mając na względzie powyższe zwracamy uwagę, iż postawienie wymogu złożenia przedmiotowych środków dowodowych jest jedynym sposobem na prawidłową weryfikację wymagań w zakresie nawierzchni syntetycznych i da Zamawiającemu gwarancję, że wbudowany produkt będzie tożsamy z oferowanym oraz, że wszyscy Wykonawcy zaoferują nawierzchnie spełniające określone przez Zamawiającego standardy jakościowe. W związku z powyższym prosimy o informację: Czy Zamawiający będzie wymagał przedłożenia wraz z ofertą jako przedmiotowych środków dowodowych lub przed podpisaniem umowy (pod rygorem niepodpisania umowy z winy Wykonawcy) dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej wskazanych w opisie technicznym „PW OPIS TECHNICZNY” str. 7-8?

## **Pytanie 2**

Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości oferowanych nawierzchni sportowych już na etapie składania ofert - i wyeliminowanie nieuczciwych wykonawców, którzy na etapie realizacji mogą próbować wykorzystać słabej jakości zamienniki - jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą (w trybie art. 106 ustawy Prawo zamówień publicznych) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SWZ w tym zakresie i wskazanie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej, Zamawiający żąda załączenia do oferty przedmiotowe środki dowodowe w postaci dokumentów wskazanych w STWIOR, tj.:

- Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF potwierdzający wymagane wartości parametrów nawierzchni, wydany celem uzyskania certyfikatu produktu (Product Certificate);
- Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię;
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta oraz potwierdzająca jej technologie wykonania;
- Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;
- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014;
- Kompletny raport z badań WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie dla nawierzchni wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH);
- Próbką oferowanej nawierzchni z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

dotatkowo - w celu uniknięcia złożenia ofert przez firmy nieposiadające odpowiedniego doświadczenia i zapewnienie prawidłowego wykonania zadania przez firmę autoryzowaną przez producenta sztucznej nawierzchni sportowej (wraz z zapewnieniem dostawy komponentów) – wnosimy o dodanie do powyższego zestawu dokumentów:

- autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej wystawionej dla Wykonawcy na przedmiotowe zadanie wraz z potwierdzeniem okresu gwarancji producenta.

## **Odpowiedź na pytanie 1 i 2**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, w trakcie trwania postępowania jak również przed zawarciem umowy, nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych. W dokumentach postępowania brak jest zapisów o wymogu dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych. Weryfikacja dokumentów wskazanych w dokumentacji projektowej odbywać się będzie na etapie realizacji umowy.

## **Pytanie 3**

Projekt zakłada układanie aluminiowych listew wyznaczających 1 tor bieżni. Rozwiązanie to stosuje się na stadionach których łuki mają 36,5 m, listwy te są prefabrykowane i przygotowane do powyższego wymiaru łuku. Wnosimy o odstąpienie wymagania takiego listwy

**Odpowiedź na pytanie 3**

Po uzyskaniu stanowiska autora projektu Zamawiający podtrzymuje rozwiązanie projektowe z aluminiowymi listwami wyznaczającymi pierwszy tor. Możliwe jest zamówienie u producenta listew na łuk toru przewidziany w projekcie.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na potwierdzenie zdolności zawodowej: w zakresie doświadczenia – wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni okrężnej o powierzchni 1156,15 m<sup>2</sup>, o nawierzchni poliuretanowej wykonanej na podbudowie z mieszanki mineralno – bitumicznej oraz boiska wielofunkcyjnego o powierzchni 1118,01 m<sup>2</sup> o nawierzchni poliuretanowej wykonanej na podbudowie z mieszanki mineralno – bitumicznej o wartości roboty 711 717,93 zł brutto.

**Odpowiedź na pytanie 4**

Zamawiający podtrzymuje ww. zakresie swoje stanowisko wyrażone w piśmie zamieszczonym na stronie internetowej prowadzonego postępowania Nr ZP.271.3.5.2022 z dnia 27 maja 2022 roku.

Burmistrz Miasta Rypin

mgr Paweł Grzybowski