

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Dostawa technicznych środków materiałowych oraz chemicznych źródeł zasilania do radiotelefonów MOTOROLA oraz EXCERA**”, nr sprawy **43/2022**.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 5 ORAZ 6

Zamawiający – 3 Regionalna Baza Logistyczna, ul. Montelupich 3, 30-901 Kraków, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia informacje o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 1, 2, 3 oraz o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 4, 5 i 6.

1. Oferty złożone w postępowaniu:

1) W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert:

- a) w zakresie zadania nr 1, 2 oraz 3 nie złożono ofert.
- b) w zakresie zadania nr 4, 5 oraz 6 złożona została jedna oferta tj.:
 - oferta złożona przez Wykonawcę **Coverttech Sp. z o.o.** ul. Trakt Lubelski 275T/10 04-667 Warszawa w zakresie **zadania nr 4, 5 oraz 6**.

2. Unieważnienie postępowania:

1) W zakresie zadania nr 1, 2 oraz 3:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w zakresie zadań nr 1, 2 oraz 3:

art. 255 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w ww. postępowaniu w zakresie zadania nr 1, 2 oraz 3 nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie zadania nr 1, 2 oraz 3 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

1) W zakresie zadania nr 4:

Zamawiający, jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie **zadania nr 4** wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **Coverttech Sp. z o.o.** ul. Trakt Lubelski 275T/10 04-667 Warszawa z ceną brutto: **1 476,00 zł**.

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w zakresie zadania nr 4.

2) W zakresie zadania nr 5:

Zamawiający, jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie **zadania nr 5** wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **Coverttech Sp. z o.o.** ul. Trakt Lubelski 275T/10 04-667 Warszawa **z ceną brutto: 98 990,40 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w zakresie zadania nr 5.

3) W zakresie zadania nr 6:

Zamawiający, jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie **zadania nr 6** wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **Coverttech Sp. z o.o.** ul. Trakt Lubelski 275T/10 04-667 Warszawa **z ceną brutto: 14 760,00 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w zakresie zadania nr 6.

**KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
/-/wz. Agnieszka GNIECIAK**