



Wrocław, 20.10.2023r.

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: „Zakup i wdrożenie Systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentami (EZD) oraz przeszkolenia personelu DPIN S.A” - ZP/TP/44/2023.

Na podstawie art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z dnia 18.10.2023r. :

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę zapisów SWZ dotyczących Zdolności technicznej lub zawodowej, zawartych w punkcie VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW, w zakresie wymagań dotyczących Kierownika Projektu, z brzmienia:

c) kwalifikacje w zarządzaniu projektami metodyką PRINCE2 potwierdzone certyfikatem PRINCE2 Practitioner lub równoważny.

na brzmienie:

c) kwalifikacje w zarządzaniu projektami metodyką PRINCE2 potwierdzone certyfikatem PRINCE2 Foundation lub równoważny.

Uzasadnienie:

Pozyskanie certyfikatu PRINCE2 Foundation wiąże się z przejściem szkolenia oraz testu w obszarze zarządzania projektami w zakresie między innymi ich organizacji, planowania, jakości, ryzyka, zarządzania zmianą projektową oraz śledzeniem postępów projektu. W ramach przetargu Zamawiający wymaga, aby kierownik projektu posiadał certyfikat PRINCE2 Practitioner, które pozyskanie wiąże się z ukończeniem 3 dniowego szkolenia oraz testu, gdzie w grupie szkoleniowej wykorzystuje się wiedzę zdobytą podczas pozyskiwania certyfikatu PRINCE2 Foundation w ćwiczeniach praktycznych zainicjowanych przez grupę.

Wymaganie przez Zamawiającego certyfikatu PRINCE2 Practitioner jest nadmiarowe. Zamawiający w wymaganiach do kierownika projektu jasno nakreślił, że wymaga, aby osoba na tym stanowisku charakteryzował się co najmniej 5 letnim doświadczeniem w doradztwie informatycznym oraz brała udział w co najmniej 1 zakończonym sukcesem projekcie informatycznym polegającym na dostawie, wykonaniu i wdrożeniu systemów informatycznych na kwotę minimum 250 000 brutto, których elementem była dostawa oferowanego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, zrealizowana dla jednostki sektora finansów publicznych. Te wymagania pozwalają na weryfikację wiedzy i doświadczenia kierownika projektu, a nie udział w 3 dniowym szkoleniu, podczas którego zadania odbywają się w formie ćwiczeń.

W związku z czym wnosimy o zmianę wymagań certyfikatu z PRINCE2 Practitioner na PRINCE2 Foundation.

Odpowiedź:

Posiadanie certyfikatu PRINCE2 Practitioner jest powszechne wśród kierowników projektu i nie jest wymaganiem nadmiarowym. Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie nr 2

Prosimy o zmianę zapisów SWZ dotyczących Zdolności technicznej lub zawodowej, zawartych w punkcie VII.WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW, w zakresie wymagań dotyczących Kierownika Projektu, poprzez wykreślenie punktu:

f) kwalifikacje w zakresie usług dotyczących systemów informatycznych potwierdzone certyfikatem ITIL Expert Certificate in IT Service Management lub równoważny. Za certyfikat równoważny Zamawiający uzna np.: certyfikaty Sig Sigma Black Belt lub certyfikaty nadawane przez International Project Management Association (IPMA), co najmniej na poziomie B.

Uzasadnienie:

Zamawiający w ramach Załącznika nr 3 OPZ jasno określił i sprecyzował wszystkie wymagania odnoszące się do planowanego do wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów. Wszystkie wymagania jakie ma spełniać system zostały zdefiniowane i określone w ramach 36 stron opisu OPZ.

Certyfikat ITIL to zbiór najlepszych praktyk dotyczących zarządzania organizacją z branży IT. Wymaganie ze strony kierownika projektu certyfikatów ITIL lub równoważnych w obszarze zarządzania infrastrukturą informatyczną i usługami IT są nadmiarowe i nie dotyczą metodyk zarządzania projektami. Wymaganie tych certyfikatów jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach swojej organizacji wprowadził zarządzanie procesowe oraz zarządzanie usługami, w tym usługami IT. Zamawiający oczekuje odpowiednich kompetencji kierownika projektu, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru wdrożenia. Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie nr 3

Prosimy o zmianę zapisów SWZ dotyczących Zdolności technicznej lub zawodowej, zawartych w punkcie VII.WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW, w zakresie wymagań dotyczących Specjalisty ds. wdrożeń, poprzez wykreślenie punktu:

c) kwalifikacje w zakresie wytwarzania oprogramowania potwierdzone ważnym certyfikatem Certified SCRUM Master lub Certified SCRUM Product Owner lub równoważny, (równoważność rozumiana jako certyfikat wystawiany przez niezależną organizację potwierdzający znajomość metodyki SCRUM na poziomie pozwalającym na pełnienie funkcji członka zespołu SCRUM).

Uzasadnienie:

Osoba posiadająca certyfikat Scrum Master z założenia powinna kierować pracą zespołu, by maksymalizować wartość pracy wykonywanej przez zespół.

Wymagane przez Zamawiającego certyfikaty nie dotyczą metodyki pracy specjalisty ds. wdrożeń, lecz osób zarządzających organizacją. Wymaganie w/w certyfikatu narusza zasadę proporcjonalności w udzielaniu zamówień publicznych.

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu z wymagań.

Odpowiedź:

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego osoba pełniąca rolę Scrum Mastera nie jest osobą „zarządzającą organizacją” a jedynie wydzielonym i wyspecjalizowanym zespołem, zgodnie z metodyką zwinną. Dodatkowo Zamawiający podkreśla, że w roli Specjalisty ds. wdrożeń nie oczekuje menadżera a posiadanie certyfikatu potwierdzającego znajomość metodyki SCRUM ma na celu „pełnienie funkcji członka zespołu SCRUM”. Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający udostępni API do integracji z systemem Symfonia?

Odpowiedź:

Ciążar wykonania integracji w całości spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 5

W jakim zakresie Zamawiający oczekuje integracji z SimplySign?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system procedował dokumenty podpisywane cyfrowo za pomocą usługi SimplySign.

Pytanie nr 6

Prosimy o określenie co oznacza wpisanie Tak w załączniku nr 3 dla poszczególnych wymagań. Czy Zamawiający oczekuje, że system spełnia wszystkie wymagania na dzień złożenia oferty czy też wpisanie Tak oznacza, że system dane wymagania będzie spełniał. Czy wpisanie Nie powoduje odrzucenie oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, żeby system spełniał wszystkie wymagania na dzień odbioru przedmiotu zamówienia. Wpisanie NIE spowoduje odrzucenie oferty.

Pytanie nr 7

Prosimy o udostępnienie zał. nr 3 w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił Załącznik w formie edytowalnej.

Pytanie nr 8

Skoro Zamawiający oczekuje integracji z AD to zapewne posiada licencje UserCAL do Windows. Czy w takim przypadku oczekiwaniem Zamawiającego jest dostawa kolejnych licencji, jeśli rozwiązanie bazuje na platformie Windows?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada wszystkie niezbędne licencje do działania zainstalowanych usług. W przypadku, kiedy zaproponowane rozwiązanie wymagać będzie dodatkowych licencji to muszą one być zapewnione przez Wykonawcę i odpowiednio skalkulowane w ofercie.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w ramach wirtualizacji dysponuje Windows DataCenter z możliwością udostępnienia dla wykonawcy licencji systemu operacyjnego Windows Standard?

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdziale 2.1 odpowiada w całości na pytanie, tj.: „Zamawiający posiada infrastrukturę serwerową, którą udostępni Wykonawcy. Wszystkie potrzebne do realizacji serwery zostaną zainstalowane na udostępnianej infrastrukturze serwerowej w środowisku wirtualizacyjnym PROXMOX. Zamawiający wyklucza instalację na infrastrukturze chmurowej.

Zamawiający oczekuje, że wszelkie licencje, w tym: wszystkich modułów funkcjonalnych EZD, licencje na serwerowe systemy operacyjne, bazy danych, dostępowe dla użytkowników (np. licencje CAL), niezbędne do prawidłowego, zgodnego z zapisami niniejszego dokumentu działania EZD, których nie zapewnia Zamawiający, zapewni Wykonawca.”

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie (w kontekście wymagania 4.29), że wymaganie 4.30 odnosi się nie do całości systemu a określonych i uzgodnionych elementów systemu w uzgodnionym zakresie np. usług integracyjnych, uruchamianie workflow, pobieranie danych pisma i sprawy itd.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje precyzyjne wymaganie określone w punkcie 4.30, tj. „Rozwiązanie musi posiadać architekturę mikroserwisową w której całość aplikacji tworzą luźno ze sobą połączone współpracujące, podlegające łatwej wymianie serwisy połączone odpowiadające za fragment funkcji biznesowych całego Systemu. Co najmniej w zakresie dla usług integracji, uprawnień, słowników, raportów, workflow, etykiet, warstwy prezentacji (frontend). Architektura zapewnia wykrywanie i zarządzanie mikrouslugami.”

Pytanie nr 11

Umowa - prosimy o potwierdzenie, że w terminach wykonania umowy jest błąd. Etap III powinien zakończyć się do 90 dni roboczych od daty zakończenia Etapu II (a nie I) - inaczej trwałyby równolegle z etapem II

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu Umowy. Etapy drugi i trzeci będą realizowane równolegle.

Termin składania ofert nie ulega zmianie.

