



U S Ł U G I

W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
W PROJEKTOWANIU

KORBACZ – POŻ – SERWIS – STEFAN KORBACZ

ul. Szczodra 4
62-023 SZCZYTNIKI
REGON 300485198
NIP 782-143-83-56

tel. kom. 0-602 238-163
e-mail: korbacz-poz-serwis@list.pl

**ANEKS DO EKSPERTYZY TECHNICZNEJ
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
BUDYNKU PRZY UL. DASZYŃSKIEGO 5
W ŚRODZIE WLKP. UZNANEGO PRZEZ KOMENDĘ
POWIATOWĄ PSP ZA ZAGRAŻAJĄCY ŻYCIU**

POZNAŃ – kwiecień/maj 2019 r.

**ANEKS DO EKSPERTYZY TECHNICZNEJ
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ BUDYNKU PRZY ULICY
DASZYŃSKIEGO 5 W ŚRODZIE WLKP. UZNANEGO PRZEZ KOMENDĘ
POWIATOWĄ PSP ZA ZAGRAŻAJĄCY ŻYCIU**

Aneks do ekspertyzy w trybie § 2, ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami).

1. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest budynek będący siedzibą Urzędu Miejskiego, Starostwa Powiatowego i Prokuratury Rejonowej w Środzie Wlkp. usytuowany w strefie ochrony konserwatorskiej przy ulicy Daszyńskiego 5, uznany w decyzji KP PSP w Środzie Wlkp. Nr PZ – 5580/21-2/2010 z dnia 17.09.2010 r. za zagrażający życiu ludzi.

Niniejszy aneks ma na celu wprowadzenie nowego podziału na strefy pożarowe, co będzie generowało przebudowę oraz określenie parametrów wydzielenia pożarowego klatki schodowej C i wyposażenia jej w system oddymiania grawitacyjnego.

Obiekt był przedmiotem ekspertyzy technicznej z grudnia 2011 r. o tytule: „Ekspertyza techniczna dot. stanu ochrony przeciwpożarowej budynku przy ul. Daszyńskiego 5 w Środzie Wlkp. uznanego Przez Komendę Powiatową PSP za zagrażający życiu”, która uzyskała pozytywne Postanowienie Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nr **272/2011** z dnia 12 stycznia 2012 r. Jednocześnie wnioskujemy o utrzymanie w mocy w/w Postanowienia.

Celem niniejszego aneksu do ekspertyzy jest zaproponowanie działań umożliwiających poprawę warunków ochrony przeciwpożarowej budynku oraz wskazanie rozwiązań zastępczych w stosunku do niezgodności, których usunięcie z przyczyn technicznych nie jest realne, umożliwiających spełnienie wymagań przepisów techniczno-budowlanych w sposób inny niż podany w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami), które przedstawiono do uzgodnienia z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu (w trybie § 2, ust. 2 rozporządzenia).

2. Ogólna charakterystyka obiektu (gabaryty, konstrukcja, przeznaczenie, usytuowanie)

Budynek Urzędu Miejskiego w Środzie Wlkp., stanowiący przedmiot aneksu do ekspertyzy technicznej o powierzchni zabudowy 1.088,00 m² i wysokości 15,05 m usytuowany przy ulicy Daszyńskiego 5 na działkach nr 1899/2, 1900/1, 1900/2, 1902/3, 1902/4 o łącznej powierzchni wewnętrznej ~ 3.737,10 m² jest budynkiem użyteczności publicznej zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi **ZL III**.

Budynek wykonany jest w konstrukcji murowanej z cegły ceramicznej i elementów żelbetowych. Klatki schodowe żelbetowe. Dach na konstrukcji drewnianej.

Podstawowe charakterystyki budynków przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Podstawowe charakterystyki budynków:

L.p.	Charakterystyka	Wartość															
1.	Długość budynku	56,70 m															
2.	Szerokość budynku	38,60 m															
3.	Wysokość budynku (od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do kalenicy)	15,05 m															
4.	Kubatura budynku	~ 12.000,00 m ³															
5.	Powierzchnia wewnętrzna budynku	<table> <tr><td>Piwnica</td><td>-</td><td>789,18 m²</td></tr> <tr><td>Parter</td><td>-</td><td>877,88 m²</td></tr> <tr><td>I piętro</td><td>-</td><td>861,41 m²</td></tr> <tr><td>II piętro</td><td>-</td><td>609,84 m²</td></tr> <tr><td>Łącznie:</td><td></td><td>3.737,10 m²</td></tr> </table>	Piwnica	-	789,18 m ²	Parter	-	877,88 m ²	I piętro	-	861,41 m ²	II piętro	-	609,84 m ²	Łącznie:		3.737,10 m ²
Piwnica	-	789,18 m ²															
Parter	-	877,88 m ²															
I piętro	-	861,41 m ²															
II piętro	-	609,84 m ²															
Łącznie:		3.737,10 m ²															
6.	Powierzchnia zabudowy	1.088,00 m ²															
7.	Powierzchnia użytkowa budynku	<table> <tr><td>Piwnica</td><td>-</td><td>789,18 m²</td></tr> <tr><td>Parter</td><td>-</td><td>877,88 m²</td></tr> <tr><td>I piętro</td><td>-</td><td>861,41 m²</td></tr> <tr><td>II piętro</td><td>-</td><td>609,84 m²</td></tr> <tr><td>Łącznie:</td><td></td><td>3.138,31 m²</td></tr> </table>	Piwnica	-	789,18 m ²	Parter	-	877,88 m ²	I piętro	-	861,41 m ²	II piętro	-	609,84 m ²	Łącznie:		3.138,31 m ²
Piwnica	-	789,18 m ²															
Parter	-	877,88 m ²															
I piętro	-	861,41 m ²															
II piętro	-	609,84 m ²															
Łącznie:		3.138,31 m ²															

Budynek jest obiektem wolnostojącym całkowicie podpiwniczonym, trzykondygnacyjnym z poddaszem użytkowym i dachem wielospadowym oraz częściowo dwukondygnacyjnym z dachem płaskim.

Stropy w budynku wykonano jako masywne typu KLEINA, za wyjątkiem stropu nad piętrem I i II (poddaszem użytkowym), który wykonano jako drewniany z wypełnieniem przestrzeni między drewnianymi belkami stropowymi o przekrojach 16 x 18 cm polepą glinianą, od strony spodniej tynk wapienno – cementowy na pełnym deskowaniu i płyta G-K. Przekrycie dachu stanowi dachówka ceramiczna karpiówka ułożona w koronkę.

Stolarka okienna i drzwiowa drewniana i PCV.

3. Warunki budowlano – instalacyjne, ich stan techniczny (związany z ochroną przeciwpożarową)

Budynek jest wyposażony w następujące instalacje:

- Instalację wody ciepłej i zimnej,
- Instalację grzewczą,
- Instalację elektryczną,
- Instalacje teletechniczne,
- Instalację wentylacji mechanicznej,
- Instalację odgromową.

Zasilanie w czynnik grzewczy zapewnione jest z kotłowni gazowej zlokalizowanej w obrębie kondygnacji piwnicy w wydzielonym pożarowo pomieszczeniu technicznym z kotłem o mocy cieplnej 285 kW. Niezgodność ta została usankcjonowana w pozytywnym Postanowieniu Wielkopolskiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej nr **272/2011** z dnia 12 stycznia 2012 r.

Stan techniczny analizowanego budynku ocenia się jako dobry

4. Zakres przebudowy i rozbudowy

Zakres obejmuje prace związane z nowym podziałem na strefy pożarowe oraz z wydzieleniem pożarowym klatki schodowej C.

W zakres prac związanych z przebudową wpisują się także prace związane z postanowieniami niniejszego aneksu do ekspertyzy ppoż.

5. Charakterystyka pożarowa:

5.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

Budynek posiada trzy kondygnacje nadziemne (w tym poddasze użytkowe) i całkowite podpiwniczenie. Powierzchnia użytkowa obiektu wynosi 3.138,31 m², w tym:

- Piwnica	789,18 m ² ,
- Parter	877,88 m ² ,
- Piętro I	861,41 m ² ,
- Piętro II (poddasze)	609,84 m ² .

Wysokość budynku mierzona od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej do górnej powierzchni najwyżej położonego stropu, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, znajdującego się bezpośrednio nad pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, wynosi 15,05 m.

5.2. Odległość od obiektów sąsiadujących

Budynek objęty niniejszą ekspertyzą jest budynkiem wolnostojącym. Odległość obiektu od sąsiednich budynków (ZL) przekracza 8 m.

5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych

W budynku poza typowymi materiałami stanowiącymi wyposażenie i wystrój pomieszczeń, nie będzie innych materiałów palnych.

5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Kwalifikacja pod względem gęstości obciążenia ogniowego w zakresie $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$ dotyczy wyłącznie pomieszczenia wydzielonej pożarowo kotłowni gazowej, usytuowanego w obrębie piwnicy.

5.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, w których przebywać mogą jednocześnie większe grupy ludzi

Budynek jest zakwalifikowany w całości do kategorii zagrożenia ludzi **ZL III**. W budynku nie występują pomieszczenia przeznaczone dla powyżej 50 osób.

Przewidywana liczba osób w budynku w rozbiciu na poszczególne kondygnacje wynosi:

- **Piwnica** – maksymalnie do 20 osób.
- **Parter** – maksymalnie do 100 osób.
- **I piętro** – maksymalnie do 100 osób.
- **Poddasze** – maksymalnie do 60 osób.

Ogółem w budynku może przebywać maksymalnie do 280 osób (pracownicy i petenci).

5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W przedmiotowym obiekcie oraz w obrębie przyległych przestrzeni zewnętrznych nie występuje zagrożenie wybuchem.

5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe

Cały budynek stanowi obecnie jedną strefę pożarową zakwalifikowaną jako **ZL III** o powierzchni wewnętrznej 3.737,10 m². W ramach tej strefy wydzielono pożarowo pomieszczenie kotłowni gazowej w obrębie piwnicy z kotłem o mocy cieplnej 285 kW.

W celu stworzenia warunków do wyeliminowania stanu zagrożenia życia, przewidziano w ramach pierwotnej ekspertyzy i niniejszego aneksu podzielenie pierwszego i drugiego piętra (poddasza) w skrzydle frontowym na strefy pożarowe w miejscu wskazanym na załączonych rzutach, zapewniając możliwość ewakuacji do sąsiedniej strefy pożarowej w obrębie tej samej kondygnacji. Taka strategia prowadzi do wydzielenia następujących stref pożarowych:

- S - 1** Strefa pożarowa obejmująca parter oraz I i II piętro w obrębie klatki schodowej **A**. Powierzchnia wewnętrzna tej strefy wynosi 1.726,10 m².
- S - 2** Strefa pożarowa obejmująca I piętro od strony klatki schodowej **C** oraz klatkę schodową **C** i klatkę schodową w skrzydle niskim (przez wszystkie kondygnacje, przez które prowadzi). Powierzchnia wewnętrzna tej strefy wynosi 493,10 m².
- S - 3** Strefa pożarowa obejmująca II piętro (poddasze) od strony klatki schodowej **C**. Powierzchnia wewnętrzna tej strefy wynosi 308,30 m².
- S - 4** Strefa pożarowa obejmująca piwnicę. Powierzchnia wewnętrzna tej strefy wynosi 976,40 m².
- S - 5** Strefa pożarowa obejmująca skrzydło niskie w obrębie parteru i piętra I. Powierzchnia wewnętrzna tej strefy wynosi 233,20 m².

5.8. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Wymaganą klasą odporności pożarowej dla budynku (**SW**) zakwalifikowanego do **KZL III** jest klasa **B**.

Elementy budynku wykonanego w klasie **B** odporności pożarowej winny być nierozprzestrzeniające ognia, a ich klasa odporności ogniowej winna wynosić, co najmniej:

- główna konstrukcja nośna – R 120;
- konstrukcja dachu – R 30;

– konstrukcja stropów	– REI 60;
– ściany zewnętrzne ^{**)***}	– EI 60 (o↔i);
– ściany wewnętrzne	– EI 30;
– ściany obudowy poziomych dróg ewakuacyjnych	– EI 30;
– przekrycie dachu	– RE 30;
– biegi i spoczniki schodów (niepalne)	– R 60.

**) Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej /R/ odpowiednio do wymagań głównej konstrukcji nośnej i konstrukcji dachu;

***) Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa między kondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.

Brak nie spełnienia powyższych wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu, konstrukcji stropu nad I i II piętrem itp. zostały usankcjonowane Postanowieniem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr 272/2011 z dnia 12 stycznia 2012 r.

5.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne (zapasowe i ewakuacyjne) oraz przeszkodowe.

Warunki ewakuacji w zakresie wymaganej długości dojść i przejść ewakuacyjnych oraz ilości wyjść ewakuacyjnych spełnione są z pomieszczeń usytuowanych w obrębie parteru, które w części frontowej posiadają cztery wyjścia ewakuacyjne prowadzące bezpośrednio na zewnątrz budynku oraz z pomieszczeń usytuowanych w obrębie piwnicy, posiadających połączenie za pośrednictwem klatek schodowych z wyjściami ewakuacyjnymi na zewnątrz budynku.

Wymagana w tej sytuacji dopuszczalna długość dojść ewakuacyjnych w zakresie do 60 m przy co najmniej dwóch kierunkach dojść i do 30 m przy jednym dojściu, w tym nie więcej niż 20 m na poziomej drodze ewakuacyjnej, a także przejść ewakuacyjnych w zakresie do 40 m w strefie pożarowej ZL III, nie jest w obrębie tych kondygnacji przekroczona.

Przejścia ewakuacyjne zachowane są w zakresie dopuszczalnej długości na wszystkich kondygnacjach budynku i nie prowadzą w żadnym przypadku przez więcej niż trzy pomieszczenia.

Z pomieszczeń budynku usytuowanych na pierwszym i drugim piętrze, wymienione wyżej długości dojść ewakuacyjnych nie są również przekroczone – zarówno dla jednego kierunku dojścia, jak i przy dwóch dojściach ewakuacyjnych.

Ewakuacja w obrębie pomieszczeń biurowych poddasza (część istniejąca) na odcinku ok. 8,50 m prowadzi pod skośną częścią dachu. W miejscu tym szerokość drogi ewakuacyjnej (po posadzce) wynosi 2,52 m, wysokość maksymalna wynosi 2,56 m, a wysokość minimalna 0,85 m. W osi drogi ewakuacyjnej wysokość wynosi ok. 1,80 m. Z pomieszczeń tych możliwa jest również ewakuacja na zasadzie przejścia ewakuacyjnego przez sąsiednie pomieszczenie na korytarz.

Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne jest w tym przypadku wymagane na drogach ewakuacyjnych oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym i zostało zastosowane. Zapewniono oświetlenie ewakuacyjne dróg ewakuacyjnych w postaci lamp naściennych wyposażonych w indywidualne źródła zasilania, wskaźniki działania oraz w piktogramy wskazujące kierunki ewakuacji i wyjścia ewakuacyjne. Projektuje się modernizację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w zakresie piktogramów mające na celu

dostosowanie tego oświetlenia do aktualnych wymogów normowych. Projekt wykonawczy modernizacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego będzie wykonany w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

W budynku występuje jednak opisany w ekspertyzie pierwotnej stan zagrożenia życia wynikający z braku wydzielania klatek schodowych **A** i **C** oraz braku systemów ich oddymiania lub ochrony przed zadymieniem, co narusza wymagania określone w § 245 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami) i zgodnie z postanowieniami § 16 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 710), stanowi konieczność takiej oceny ze strony organów ochrony przeciwpożarowej.

Należy dodać, że stan zagrożenia życia jest znacznie złagodzony ze względu na fakt wyposażenia wymienionych klatek schodowych w bezpośrednie wyjścia na zewnątrz budynku oraz w świetle wdrożonych już rozwiązań dostosowawczych i zastępczych.

W tej sytuacji właściciel lub zarządca budynku powinien zastosować rozwiązania zapewniające spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno – budowlanych lub zgodnie z decyzją Komendanta Powiatowego PSP Nr PZ – 5580/21-2/2010 z dnia 17.09.2010 r. spełnić wymagany obowiązek w sposób inny – na podstawie możliwości wynikających z § 2, ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami).

Niniejszy aneks zawiera uściślenia w zakresie wydzielania pożarowego klatki schodowej **C**, wprowadzenie nowego, innego niż w pierwotnej ekspertyzie podziału na strefy pożarowe oraz wskazuje niezgodności, które w wyniku tego wydzielania powstają.

Geometria dróg ewakuacyjnych w obrębie budynku została usankcjonowana Postanowieniem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP **nr 272/2011** z dnia 12 stycznia 2012 r.

5.10. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności: wentylacyjnej, ogrzewczej, gazowej, elektroenergetycznej, odgromowej, kontroli dostępu.

Kanały wentylacji grawitacyjnej wykonane zostały z materiałów niepalnych.

Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne w miejscu przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego zostaną wyposażone w przeciwpożarowe kłapy odcinające o klasie odporności ogniowej (EIS) elementu, przez który zostaną poprowadzone.

Przepusty instalacyjne o średnicy powyżej 0,04 m przechodzące przez elementy oddzielenia ppoż. zostaną zabezpieczone do wymaganej klasy odporności ogniowej EI elementu, przez który są prowadzone.

Instalacja gazowa wyposażona jest w główny zawór gazu usytuowany w wentylowanej skrzynce na zewnątrz budynku oraz w aktywny system bezpieczeństwa dla kotłowni gazowej.

Budynek jest wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, usytuowany na parterze przy wejściu głównym.

Zgodnie z Postanowieniem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr 272/2011 z dnia 12 stycznia 2012 r. budynek w obrębie kotłowni gazowej został wyposażony w system eksplozymetryczny (połączenie sygnalizatora akustycznego z układem automatycznego odcięcia dopływu gazu do kotłowni z jednoczesnym uruchomieniem sygnalizacji akustycznej, informującej osoby odpowiadające za kotłownię o zaistniałej awarii).

5.11. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie: stałych urządzeń gaśniczych, systemu sygnalizacji pożarowej, dźwiękowego systemu ostrzegawczego, instalacji wodociągowej przeciwpożarowej, urządzeń oddymiających, dźwigów przystosowanych do potrzeb ekip ratowniczych, o ile to możliwe z podaniem informacji o ich sprawności technicznej.

Budynek wyposażony jest w instalację hydrantów wewnętrznych HP 25 z węzłem półsztywnym. Dla strefy pożarowej S – 5 znajdującej się w obrębie części niskiej (N) budynku o powierzchni nieprzekraczającej 1.000 m² zakwalifikowanej do KZL ZL III instalacja hydrantów wewnętrznych nie jest wymagana i nie została zastosowana.

Klatka schodowa C zostanie na wszystkich kondygnacjach wydzielona pożarowo przy zastosowaniu drzwi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 Sa.

W ramach rozwiązań zastępczych budynek został częściowo wyposażony w system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy systemu SSP i ewentualna modernizacja zostanie wykonana w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

5.12. Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy.

Obowiązuje wyposażenie budynku w gaśnice przenośne. Jedna jednostka sprzętu o masie środka gaśniczego 2 kg lub 3 dm³ powinna przypadać na każde 100 m² powierzchni budynku.

W obiekcie zastosowano gaśnice proszkowe GP 4 i GP 6 (o masie środka gaśniczego 4 kg i 6 kg), napełnione proszkiem do gaszenia pożarów grup ABC.

W ramach rozwiązań zastępczych przewiduje się zwiększenie ilości podręcznego sprzętu gaśniczego o 50 % w stosunku do obowiązującego normatywu.

Lokalizację podręcznego sprzętu gaśniczego przedstawiono na załączonych rzutach.

5.13. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Wymagana ilość wody do celów przeciwpożarowych, służąca do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 20 dm³/s.

Ta ilość wody powinna być zapewniona poprzez zewnętrzną sieć wodociągową wyposażoną, w co najmniej dwa hydranty DN 80 o wydajności, co najmniej 10 dm³/s każdy, usytuowane w odległości 5 ÷ 75 m od ścian zewnętrznych chronionego budynku (pierwszy z hydrantów, drugi – do 150 m).

Wymóg w powyższym zakresie jest spełniony.

Najbliższy hydrant zewnętrzny znajduje się przy ul. Daszyńskiego na wysokości połowy elewacji frontowej analizowanego budynku w odległości 6 m od obiektu (hydrant podziemny DN 80). Drugi hydrant zewnętrzny znajduje się przy ul. Plac Armii „Poznań” (hydrant podziemny DN 80) w odległości ok. 50 m od analizowanego budynku. Odległość między hydrantami wynosi ok. 80 m, wobec odległości dopuszczalnej nie większej niż 150 m.

5.14. Drogi pożarowe.

Dojazd pożarowy do budynku stanowią utwardzone drogi publiczne, jak ul. Daszyńskiego przebiegająca wzdłuż elewacji frontowej oraz wjazd na tył budynku po stronie południowo-zachodniej. Możliwy jest również dojazd do elewacji tylnej ze względu na duży utwardzony plac (na którym znajduje się parking) po wyznaczonych alejkach przejazdowych. Wszystkie wskazane drogi spełniają wymagania dla drogi pożarowej.

Dostęp do obiektu na wypadek konieczności prowadzenia akcji ratowniczo – gaśniczej jest zapewniony co najmniej z trzech stron.

6. Zakres niezgodności z przepisami.

6.1. Wskazanie wszystkich występujących w budynku niezgodności z przepisami techniczno - budowlanymi i przeciwpożarowymi.

Poniżej przedstawiono niezgodności, które nie zostały wyszczególnione w ekspertyzie pierwotnej lub powstały na skutek uściślenia podziału obiektu na strefy pożarowe.

W budynku występują następujące niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi:

- 1) Po podziale budynku na strefy pożarowe oraz po wydzieleniu pożarowym i wyposażeniu w system oddymiania grawitacyjnego klatki schodowej C pas w ścianie zewnętrznej pomiędzy otworem wypełnionym bezklasowymi luksferami wydzielonej klatki schodowej C zaliczanej do strefy pożarowej S - 2 (ZL III) a bezklasowym oknem sąsiedniej strefy pożarowej S - 3 (ZL III) posiada szerokość wynoszącą ok. 1,60 m licząc bez węgarzków, wobec wymaganej szerokości co najmniej 2 m w relacji równoległej – naruszenie postanowień § 235, ust. 2 oraz § 271, ust. 10 i 11 „warunków technicznych...”;
- 2) Ściana oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy strefami pożarowymi S - 1 i S - 3 na poziomie poddasza nie jest wyprowadzona na co najmniej 0,30 m ponad pokrycie dachu, ani nie zastosowano wzdłuż tej ściany pasa z materiału niepalnego o szerokości co najmniej 1 m i klasie odporności ogniowej EI 60, bezpośrednio pod pokryciem dachu – naruszenie postanowień § 235, ust. 3 „warunków technicznych...”;
- 3) Przegroda oddzielająca poddasze użytkowe przeznaczone na cele biurowe (ZL III) od palnej konstrukcji i przekrycia dachu posiada klasę odporności ogniowej EI 30 w części istniejącej oraz jest bezklasowa w obrębie pomieszczeń dawnej Prokuratury, wobec wymogu stosowania przegrody posiadającej klasę odporności ogniowej EI 60 – naruszenie postanowień § 219, ust. 2 „warunków technicznych...”;
- 4) Na odcinku ok. 4,35 m ścianka oddzielająca korytarz poddasza od nieużytkowej części poddasza w wykonaniu bezklasowym, wobec wymogu stosowania ściany o klasie odporności ogniowej co najmniej REI 60 – naruszenie postanowień § 251 „warunków technicznych...”;
- 5) Wysokość drogi ewakuacyjnej w obrębie pomieszczeń biurowych poddasza (część istniejąca) na odcinku ok. 8,50 m wynosi od 0,85 m ÷ 2,56 m, a korytarz w przekroju ma kształt trójkąta o szerokości po posadzce wynoszącej 2,52 m, wobec wymaganej wysokości co najmniej 2,20 m – naruszenie postanowień § 242, ust. 3 „warunków technicznych...”;

- 6) Od strony północno-wschodniej ściana szczytowa analizowanego budynku jest ścianą pełną lecz posiada wypełnienie pustakami szklanymi (luksferami) o nieudokumentowanej klasie odporności ogniowej w zakresie EI 60, wobec obowiązku stosowania ściany zewnętrznej o klasie odporności ogniowej EI 60. Odległość tej ściany analizowanego budynku od niższej dobudówki budynku sąsiedniego wynosi 2,82 m a od części wyższej (z oknami tylko na najwyższej kondygnacji) wynosi 7,26 m wobec odległości wymaganej 8 m – naruszenie postanowień § 271, ust. 1 „warunków technicznych...”;
- 7) Na połaci dachu od strony ul. Daszyńskiego znajdują się bezklasowe okna połaciowe przynależne do strefy pożarowej **S - 1** i **S - 3** oddalone od siebie o 2,90 m, wobec obowiązku sytuowania okien w takim przypadku w odległości nie mniejszej niż 5 m od siebie – naruszenie postanowień § 235, ust. 4 „warunków technicznych...”;

Niezgodności wynikające z ekspertyzy pierwotnej:

- 8) Wewnętrzne otwarte klatki schodowe A i C nie spełniają w obecnym stanie wymagań warunków technicznych w zakresie wydzielenia i oddymiania lub ochrony przed zadymieniem – naruszenie postanowień § 245 „warunków technicznych...”;
- 9) Klatka schodowa A nie posiada wymaganej szerokości użytkowej spoczników, wynoszącej 84 do 140 cm wobec szerokości wymaganej 150 cm, przy czym większe zawężenia występują od strony korytarzy – oraz ma w obrębie piwnicy częściowo zabiegowy charakter. Generuje to stan zagrożenia życia (w obrębie klatki schodowej A) ze względu na zawężenie wymiarów spoczników o ponad 1/3 względem wymiarów wymaganych – naruszenie postanowień § 68, ust. 1 i § 244 ust. 1 „warunków technicznych...” oraz § 16, ust. 1 i ust. 2, pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 109, poz. 719)...;
- 10) Klatka schodowa C posiada 3 stopnie zabiegowe przy wyjściu ewakuacyjnym na poziomie piwnicy – naruszenie postanowień § 244 ust. 1 „warunków technicznych...”;
- 11) Zawężona szerokość biegu klatki schodowej D w bocznym skrzydle budynku, wynosząca 110 cm, wobec szerokości wymaganej 120 cm – naruszenie postanowień § 68, ust. 1 „warunków technicznych...”;
- 12) Istniejąca kotłownia gazowa z kotłem Wiessmanna o mocy cieplnej 285 kW usytuowana jest w pomieszczeniu nr 0,19 w obrębie piwnicy – co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w Polskiej Normie PN – B – 02431 – 1 : 1999 „Kotłownie wbudowane na paliwo gazowe o gęstości względnej mniejszej niż 1. Wymagania”.
- 13) Zawężona szerokość drzwi zewnętrznych na poziomie parteru, prowadzących z klatki schodowej A w kierunku północno – wschodnim na zaplecze budynku od strony parkingu, wynosząca 100 cm wobec szerokości wymaganej 120 cm – naruszenie postanowień § 239, ust. 4 oraz § 240, ust. 1 „warunków technicznych...”;
- 14) Brak wymaganej klasy odporności ogniowej drewnianej konstrukcji dachu w zakresie R 30. Powyższy element winien w tej sytuacji uzyskać co najmniej

właściwości materiału nie rozprzestrzeniającego ognia – naruszenie postanowień § 216, ust. 1 „warunków technicznych...”;

- 15) Częściowe ubytki polepy glinianej powodujące odsłonięcie drewnianych elementów konstrukcyjnych stropu nad 2 piętrem. Strop ten nie posiada określonej klasy odporności ogniowej – naruszenie postanowień § 216, ust. 1 „warunków technicznych...”;
- 16) Wejście na poddasze nieużytkowe na poziomie 2 piętra zamykane drzwiami bezklasowymi, wobec wymogu zastosowania drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 – naruszenie postanowień § 251 „warunków technicznych...”;

Ponadto nie wszystkie wymogi wynikające z Postanowienia Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr 272/2011 z dnia 12 stycznia 2012 r. zostały zrealizowane. Bezwzględnym obowiązkiem Inwestora jest zastosowanie się do rozwiązań dostosowawczych, zastępczych wynikających zarówno z ekspertyzy pierwotnej, jak i z niniejszego opracowania.

6.2. Wskazanie niezgodności w zakresie przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.

W celu zwiększenia bezpieczeństwa pożarowego zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami następujące niezgodności:

- 1) Ściana oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy strefami pożarowymi S - 1 i S - 3 na poziomie poddasza zostanie wyprowadzona bezpośrednio pod pokrycie dachu, a wzdłuż niej w ramach rozwiązań zastępczych zostanie zastosowany pas z materiału niepalnego (np. SINIAT DURIPANEL A2) o szerokości 1 m z każdej strony tej ściany (w sumie pas będzie posiadał szerokość 2 m) i klasę odporności ogniowej EI 60, bezpośrednio pod pokryciem dachu.
- 2) Przegroda oddzielająca poddasze użytkowe przeznaczone na cele biurowe (ZL III) od palnej konstrukcji i przekrycia dachu będzie wykonana w systemie posiadającym klasę odporności ogniowej co najmniej EI 60 w obrębie pomieszczeń dawnej Prokuratury.
- 3) Ścianka oddzielająca korytarz poddasza od nieużytkowej części poddasza na odcinku ok. 4,35 m, obecnie w wykonaniu bezklasowym, zostanie zdemontowana i zastąpiona ścianą o klasie odporności ogniowej co najmniej REI 60.

Wynikające z ekspertyzy pierwotnej:

- 4) Wewnętrzna klatka schodowa C zostanie zamknięta na wszystkich kondygnacjach drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 i wyposażona w system oddymiania grawitacyjnego z doprowadzeniem powietrza uzupełniającego przez drzwi zewnętrzne na poziomie -1.
- 5) Wobec braku technicznych możliwości wydzielenia ewakuacyjnej klatki schodowej A oraz wykonania systemu jej oddymiania lub ochrony przed zadymieniem, przewidziano w budynku rozwiązanie rekompensujące w postaci podziału pierwszego i drugiego piętra na strefy pożarowe (w miejsu

wskazanym na załączonych rzutach), zapewniające możliwość ewakuacji do sąsiedniej strefy pożarowej w obrębie tej samej kondygnacji, zmierzające do wyeliminowania w nim stanu zagrożenia życia.

- 6) Drzwi na poddasze nieużytkowe, obecnie w wykonaniu bezklasowym, zostaną wymienione na nowe o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.

6.3. Wskazanie niezgodności w zakresie przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.

Z przyczyn technicznych nie doprowadzono w budynku do stanu zgodnego z przepisami następujących nieprawidłowości:

- 1) Nie ulegnie zmianie fakt, że po podziale budynku na strefy pożarowe oraz po wydzieleniu pożarowym i wyposażeniu w system oddymiania grawitacyjnego klatki schodowej C pas w ścianie zewnętrznej pomiędzy otworem wypełnionym bezklasowymi luksferami klatki schodowej C zaliczanej do strefy pożarowej S - 2 (ZL III) a bezklasowym oknem sąsiedniej strefy pożarowej S - 3 (ZL III) posiada szerokość wynoszącą ok. 1,60 m licząc bez węgarków, wobec wymaganej szerokości co najmniej 2 m w relacji równoległej.
W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
- 2) Nie zmieni się przegroda oddzielająca poddasze użytkowe przeznaczone na cele biurowe (ZL III) od palnej konstrukcji i przekrycia dachu posiadająca klasę odporności ogniowej EI 30 w części istniejącej, wobec wymogu stosowania przegrody posiadającej klasę odporności ogniowej EI 60.
W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
- 3) Nie zmieni się wysokość drogi ewakuacyjnej w obrębie pomieszczeń biurowych poddasza (część istniejąca), która na odcinku ok. 8,50 m wynosi od 0,85 m ÷ 2,56 m, a korytarz w przekroju ma kształt trójkąta o szerokości po posadzce wynoszącej 2,52 m, wobec wymaganej wysokości co najmniej 2,20 m. Z pomieszczeń tych korzystają wyłącznie stali użytkownicy budynku a ponadto jest możliwość ewakuacji na zasadzie przejścia ewakuacyjnego przez pomieszczenia sąsiednie na korytarz w obrębie strefy pożarowej S-3.
- 4) Nie ulegnie zmianie fakt, że od strony północno-wschodniej ściana szczytowa analizowanego budynku jest ścianą pełną lecz posiada wypełnienie pustakami szklanymi (luksferami) o nieudokumentowanej klasie odporności ogniowej w zakresie EI 60, wobec obowiązku stosowania ściany zewnętrznej o klasie odporności ogniowej EI 60. Odległość tej ściany analizowanego budynku od

niższej dobudówki budynku sąsiedniego wynosi 2,82 m a od części wyższej (z oknami tylko na najwyższej kondygnacji) wynosi 7,26 m wobec odległości wymaganej 8 m. Luksfery te doświetlają korytarze w obrębie windy osobowej. W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

- 5) Nie ulegnie zmianie fakt, że na połaci dachu od strony ul. Daszyńskiego znajdują się bezklasowe okna połaciowe przynależne do strefy pożarowej **S - 1** i **S - 3** oddalone od siebie o 2,90 m, wobec obowiązku sytuowania okien w takim przypadku w odległości nie mniejszej niż 5 m od siebie. W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Wynikające z ekspertyzy pierwotnej:

- 6) Z przyczyn technicznych nie doprowadzono do stanu zgodnego z przepisami rozbieżności dotyczących ewakuacyjnej klatki schodowej A w zakresie jej wydzielenia i oddymiania lub ochrony przed zadymieniem, a także w zakresie zawężonych spoczników, mających szerokość od 84 do 140 cm oraz częściowo zabiegowego charakteru jej biegu na poziomie piwnicy. Należy nadmienić, iż fakt istnienia bezpośredniego wyjścia z tej klatki na zewnątrz budynku oraz okna na ostatniej kondygnacji, stwarza szansę ręcznego jej oddymiania mimo braku wydzielenia i braku automatycznego systemu oddymiania. W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
- 7) Z przyczyn technicznych pozostawiono częściowo zabiegowy charakter klatki schodowej C (trzy stopnie zabiegowe przy wyjściu ewakuacyjnym na poziomie piwnicy).
- 8) Z przyczyn technicznych pozostawiono zawężoną szerokość biegu klatki schodowej D w bocznym skrzydle budynku, wynosząca 110 cm, wobec szerokości wymaganej 120 cm.
- 9) Z przyczyn technicznych nie zmieniono lokalizacji istniejącej kotłowni gazowej z kotłem Viessmanna o mocy cieplnej 285 kW, usytuowanej w pomieszczeniu nr 0,19 w obrębie piwnicy. W ramach rozwiązań zastępczych przewidziano dodatkowe wyposażenie systemu aktywnego zabezpieczenia przeciw-wyływowego gazu MAG, chroniącego kocioł istniejącej kotłowni gazowej o mocy cieplnej 285 kW usytuowanej w piwnicy, przed skutkami spadku ciśnienia lub przerwy

w dopływie gazu, w sygnalizację akustyczną informującą o przekroczeniu stężenia 10 % dolnej granicy wybuchowości z układem automatycznego odcięcia dopływu gazu do kotłowni i jednoczesnym uruchomieniem sygnalizacji o awarii do administracji i użytkowników budynku.

10) Z przyczyn technicznych pozostawiono zawężoną szerokość drzwi zewnętrznych na poziomie parteru, prowadzących z klatki schodowej A w kierunku północno – wschodnim na zaplecze budynku od strony parkingu, wynoszącą 100 cm wobec szerokości wymaganej 120 cm .

11) Z przyczyn technicznych pozostawiono drewnianą konstrukcję dachu pozbawioną klasy odporności ogniowej w zakresie R 30, dopuszczając elementy uodpornione środkami ogniochronnymi do stopnia nie rozprzestrzeniania ognia.

W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

12) Z przyczyn technicznych pozostawiono strop nad 2 piętrem wykonany jako drewniany z wypełnieniem przestrzeni między drewnianymi belkami stropowymi o przekrojach 16 x 18 cm polepą glinianą, otynkowany od strony spodniej tynkiem wapienno – cementowy na pełnym deskowaniu i płytą G-K, pod warunkiem uzupełnienia występujących w niektórych miejscach ubytków polepy poprzez wypełnieniu ich styrobetonem lub osłonięcie warstwą wełny mineralnej o grubości co najmniej 10 cm i gęstości nie mniejszej niż 80 kg/.m3.

W ramach rozwiązań zastępczych wynikających z ekspertyzy pierwotnej przewidziano wyposażenie każdej strefy pożarowej w nowoczesny system SSP podłączony do monitoringu pożarowego PSP. Projekt powykonawczy uwzględniający ewentualną modernizację systemu SSP obejmujący wszystkie strefy pożarowe wykonany będzie w odrębnym opracowaniu uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

7. Przyjęte rozwiązania (ponad standardowe) zastępcze inne niż określają to przepisy techniczno-budowlane zapewniające zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektu (rekompensujące niezgodności niemożliwe do usunięcia w zabezpieczeniu przeciwpożarowym w stosunku do wymagań przepisów) - wyszczególnienie proponowanych rozwiązań zastępczych.

Jako rozwiązania zastępcze rekompensujące brak technicznych możliwości usunięcia niezgodności w stosunku do wymagań przepisów, w pierwotnej ekspertyzie oraz Postanowieniu Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr **272/2011** z dnia 12 stycznia 2012 r. przewidziano:

- 1) Wyposażenie całego budynku w system sygnalizacji pożarowej połączony ze stanowiskiem kierowania PSP w sposób uzgodniony z Komendantem Powiatowym PSP w Środzie Wlkp.
- 2) Wykonanie połączenia sygnalizatora akustycznego informującego o przekroczeniu stężenia 10 % dolnej granicy wybuchowości z układem automatycznego odcięcia dopływu gazu do kotłowni z jednoczesnym

uruchomieniem sygnalizacji akustycznej, informującej osoby odpowiadające za kotłownię o zaistniałej awarii.

- 3) Wyposażenie budynku w zwiększoną ilość gaśnic o 50 % w stosunku do normatywu.
- 4) Podział pierwszego i drugiego piętra przedmiotowego budynku na dwie strefy pożarowe.
- 5) Zamknięcie wyjścia na poddasze drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30.
- 6) Wykonania pozostałych zaleceń, o których mowa w „Ekspertyzie technicznej...” oraz wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

Rozwiązania zastępcze wynikające z niniejszego aneksu:

- 7) Zmiana rozwiązania zastępczego nr 4 z pierwotnej ekspertyzy w zakresie ilości stref pożarowych na zaproponowane w niniejszym aneksie.
- 8) Przeprowadzenie szkolenia dla personelu budynku na temat zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych i zasad postępowania w przypadku pożaru.

8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służąca wykazaniu nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej.

Analizując treść ekspertyzy pierwotnej i Postanowienia Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr oraz **272/2011** z dnia 12 stycznia 2012 r. podjęto rozważanie czy zaproponowany w niniejszej ekspertyzie podział budynku na strefy pożarowe (inny niż w ekspertyzie pierwotnej) oraz zaakcentowanie niezgodności, które się pojawiają jako następstwo podziału budynku na strefy pożarowe przy pozostawieniu już zaakceptowanych przez Komendanta Wojewódzkiego PSP w Poznaniu rozwiązań dostosowawczych i zastępczych nie będzie miało negatywny wpływ na poziom bezpieczeństwa pożarowego budynku.

Po głębokiej analizie uznano, iż zaproponowany podział obiektu na strefy pożarowe wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo pożarowe budynku oraz jego użytkowników, a wykazane dodatkowe niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami nie będą miały strategicznego znaczenia dla:

- warunków prowadzenia akcji ratowniczo – gaśniczej, w tym bezpieczeństwa ratowników,
- bezpieczeństwa konstrukcji,
- ewakuacji ludzi.

Odległość najbliższej JRG PSP przy KP PSP w Środzie Wlkp. do obiektu stanowiącego przedmiot aneksu do ekspertyzy wynosi około 3 km, a czas alarmowego dojazdu nie przekracza 10 minut.

9. Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej.

Wnioski z powyższej analizy przedstawiają się następująco:

1. Proponowane rozwiązania techniczne wpłyną na utrzymanie warunków ochrony przeciwpożarowej na poziomie warunków obligatoryjnych.
2. Równoważne z rozwiązaniami technicznymi są uregulowania organizacyjne, które powinny zostać określone i wdrożone przez właściciela obiektu. Celem uregulowań jest w szczególności sprawne podjęcie akcji ewakuacyjnej przez użytkowników obiektu.

Wnioskujemy do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Poznaniu o uzgodnienie w trybie § 2, ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późniejszymi zmianami) przedstawionych rozwiązań zastępczych określonych w punkcie 7 niniejszego aneksu do ekspertyzy, jako spełniających wymagania przepisów techniczno-budowlanych w sposób inny niż podany w niniejszym rozporządzeniu.

Integralną częścią niniejszego aneksu do ekspertyzy jest część rysunkowa (**plan sytuacyjny, rzuty¹, przekrój²**) wraz z tabelką, podpisaną przez rzeczoznawców: budowlanego i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz naniesionymi proponowanymi rozwiązaniami zastępczymi.

OPRACOWALI:

¹ z czytelnymi opisami funkcji pomieszczeń oraz wymiarami dróg ewakuacyjnych i gabarytu obiektu.

² z zaznaczeniem wysokości obiektu.

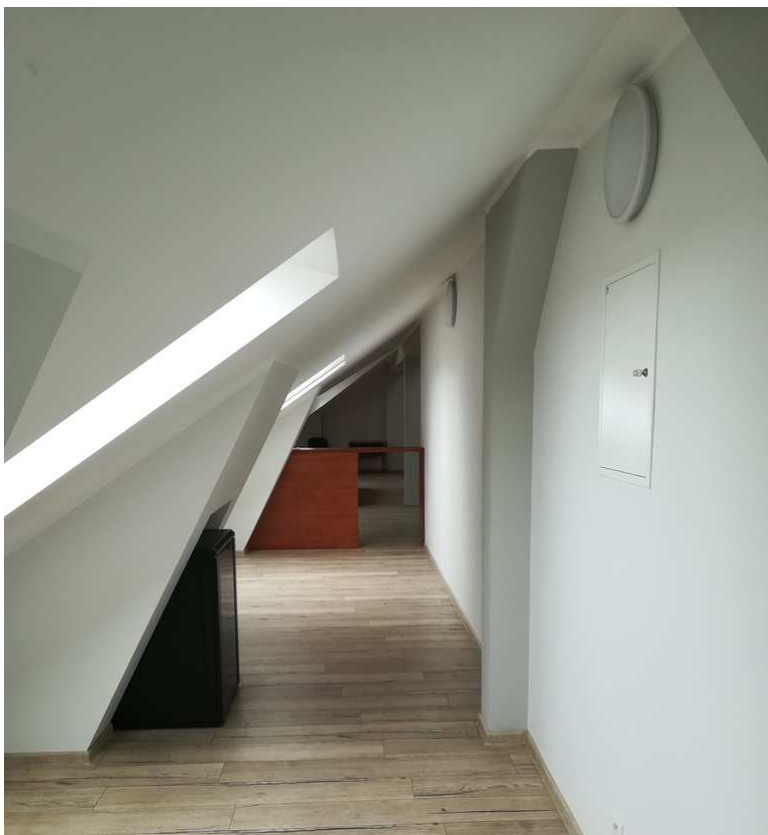
**ZDJĘCIA DOKUMENTUJĄCE STAN BUDYNKU PRZY UL. DASZYŃSKIEGO 5 W ŚRODZIE
WLKP. UZNANEGO PRZEZ KOMENDĘ POWIATOWĄ PSP ZA ZAGRAŻAJĄCY ŻYCIU**



Fot. 1 Widok na elewację frontową.



Fot. 2 Widok na zbliżenie analizowanego budynku (z prawej strony) do dobudówki budynku sąsiedniego.



Fot. 3 Widok na drogę ewakuacyjną w obrębie istniejących pomieszczeń poddasza opisaną w pkt. 6.1.6 i 6.3.3.



Fot. 4 Widok na ścianę wypełnioną luksferami szklanymi o braku udokumentowanej klasy odporności ogniowej – opisane w pkt. 6.1.7 i 6.3.4.



Fot. 5 Widok na klatkę schodową C przewidzianą do wydzielenia pożarowego i wyposażenia w system oddymiania grawitacyjnego.