

Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego
na lata 2014-2020, oś priorytetowa V – Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, działanie 5.1 –
Infrastruktura Drogowa

ZDW.N4.363.21.2019

Bydgoszcz, dnia 19.11.2019 r.

Odpowiedzi na pytania (1)

Dotyczy postępowania pn.:

ŚWIADCZENIE USŁUGI INŻYNIERA KONTRAKTU NAD REALIZACJĄ ZADANIA PN.:

**Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 559 na odcinku
Lipno – Kamień Kotowy – granica województwa**

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonym przez Wykonawców do dnia **13.11.2019 r.**, na podstawie art. **38 ust. 2 oraz 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r.** – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 1986 z późn. zm.), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”),

- zamieszcza odpowiedzi na pytania,
 - modyfikuje OPZ

Odpowiedzi na pytania

Pytanie 1:

Pkt 2 TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA: Zamawiający wskazuje, że termin wykonania robót budowlanych wg umowy na roboty budowlane wynosi 15 miesięcy od dnia podpisania umowy ZDW.N4.363.20.2019 + 30 dni na rozliczenie zadania + gwarancja udzielona przez Wykonawcę robót budowlanych (...) Do terminu wykonania zamówienia **ROBÓT BUDOWLANYCH** nie wlicza się okresu zimowego, tj. od 15-tego grudnia do 15-tego marca; W dokumentacji przetargowej na roboty, termin wykonania robót budowlanych został określony na 18 miesięcy; z wyłączeniem okresów zimowych. Wykonawca zwraca się o zweryfikowanie informacji i wskazanie właściwego terminu;

Odpowiedź 1:

W dniu 28.10.2019 zostało opublikowane sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 208-506642, w którym Zamawiający zmienił termin wykonania robót budowlanych z 18 miesięcy na 15 miesięcy.

Pytanie 2:

§ 8 projektu umowy Zamawiający przewiduje okoliczności, których wystąpienie może spowodować zmianę postanowień zawartej umowy;

W zakresie zmian rzutujących na termin wykonania umowy Zamawiający przewidział jedynie jedną okoliczność: tj. „możliwe jest przedłużenie terminu zakończenia umowy o czas opóźnienia, jeśli opóźnienie to wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i jeżeli takie opóźnienie jest lub będzie miało wpływ na wykonanie przedmiotu umowy, w zakresie następujących obowiązków Zamawiającego: przekazania odpowiednich dokumentów”

a zatem, Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu zakończenia umowy w przypadku wystąpienia innych okoliczności, w tym np. konieczności wydłużenia terminu wykonania robót budowlanych.

W tym stanie rzeczy zwracamy się o potwierdzenie, że Wykonawcy składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu mają przyjąć, że wskazany przez Zamawiającego w pkt 2.2. termin jest terminem, który nie będzie zmieniony niezależnie od wystąpienia przyczyn obiektywnych, nieleżących po stronie Wykonawcy.

W przypadku udzielenia odpowiedzi przeczącej, Wykonawca zwraca się o dokonanie odpowiednich zmian w projekcie umowy. W takim przypadku, Wykonawca zwraca się również o odpowiednie zmodyfikowanie projektu umowy w zakresie zmian rzutujących na wynagrodzenie. W zakresie zmian rzutujących na wynagrodzenie Zamawiający nie przewidział okoliczności, w których z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy roboty budowlanych względnie Zamawiającego roboty budowlane nie zostaną zakończone w przewidywanym terminie określonym w pkt 2.2.; nadto w pkt 2.3. Zamawiający wskazał, że „wydłużający termin zakończenia robót™ budowlanych jak i różne terminy zakończenia dla części I – Etap I od km 1+500 do km 12+500 i część II – Etap II od km 12+500 do km 18+740 nie wpływają na zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy;

W ocenie Wykonawcy zapis taki przerzuca na Wykonawcę całe ryzyko związane z ewentualnym wydłużeniem terminu. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że wydłużenie takie może sięgać nawet kilku/kilkunastu miesięcy co daje od kilku do kilkunastu procent czasu przewidzianego w ogłoszeniu na zamówienie. Pozostawienie zapisów w obecnej treści narusza w ocenie Wykonawcy przepis art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Potwierdzeniem ww. tez są następujące orzeczenie Krajowej Izby odwoławczej:

KIO 1555/19 Wyrok z 27 sierpnia 2019r.

Opis przedmiotu zamówienia powinien odzwierciedlać rzeczywiste potrzeby zamawiającego, ale też umożliwiać wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny oferty oraz zapewnić, że wszyscy potencjalni wykonawcy w ten sam sposób będą rozumieć opis przedmiotu zamówienia, w szczególności sporządzą i złożą oferty porównywalne zarówno co do zakresu przedmiotu zamówienia, jak i co do uwzględnienia w cenie oferty wszystkich jego elementów. Zamawiający, w celu wyeliminowania niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia, ma obowiązek jednoznacznie i wyczerpująco opisać przedmiot zamówienia na tyle jak tylko jest to możliwe. Zamawiający nie może przenosić na wykonawców ryzyka związanego z prawidłową wyceną przedmiotu zamówienia w ofercie, w szczególności biorąc pod uwagę, że nie można prawidłowo wycenić ryzyka, którego nie można prawidłowo i w pełni zidentyfikować.

KIO 1129/19 Wyrok z 4 lipca 2019r.

Celem art. 29 ust. 1 p.z.p. jest wyeliminowanie elementu niepewności wykonawców co do oczekiwań zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia i zagwarantowanie im wiedzy niezbędnej do prawidłowego przygotowania oferty i wykonania zamówienia. Zamawiający zobowiązany jest opisać wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia na tyle wyczerpująco, aby każdy wykonawca miał pewność, czego zamawiający oczekuje i w jaki sposób to wykonać

KIO 847/2019 Wyrok z 21 maja 2019r.

Dla wykonawców ważnym jest, aby Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia precyzyjne i dokładne dane, na podstawie których będą mogli oni dokładnie oszacować wartość prac i skalkulować realnie ofertę.

KIO 2076/18 Wyrok z 6 listopada 2018r.

• „każdy z wykonawców, gdyż na tym etapie postępowania potencjalni wykonawcy powinni mieć zagwarantowane identyczne szanse w dostępie do zamówienia, winien mieć możliwość jednoznacznej identyfikacji swoich obowiązków tak aby dokonać wyceny przedmiotu zamówienia w sposób gwarantujący w tym przypadku rzeczywistą i uczciwą konkurencję na etapie ubiegania się o to zamówienie”.

• „Niepełny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nieuwzględniający wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, a zarazem narusza zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ”.

• „Termin realizacji przedmiotu jest jednym z elementów opisu przedmiotu zamówienia i jako taki może oddziaływać negatywnie lub pozytywnie na krąg potencjalnych wykonawców, jak również jego niedookreślenie lub brak precyzyjnego wyznaczenia wpisuje się pod względem przedmiotowym w treść regulacji ujętej w art. 29 ust. 1 p.z.p.”.

• KIO 1494/18 Wyrok z 13 sierpnia 2018r.

Tylko wykonawcy posiadający znaczne rezerwy finansowe, pozwalające na sfinansowanie ewentualnych strat powstałych w wyniku zaistnienia niemożliwych do przewidzenia sytuacji, będą mogli pozwolić sobie na złożenie oferty w takim postępowaniu. Tymczasem, zgodnie z zasadami zamówień publicznych uregulowanymi w art. 7 ust. 1 i 29 ust. 2 p.z.p., opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję.

Nażalenie na wykonawców obowiązku uwzględnienia w ofercie zdarzeń nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych stanowi o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, dokonany wbrew dyspozycji art. 29 ust. 1 p.z.p. Przepis ten zobowiązuje bowiem zamawiającego do uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia, a więc i w warunkach kontraktu określającego przedmiot i sposób wykonania zamówienia, wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

„Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy polegającą na przedłużeniu okresu trwania umowy w sytuacji, w której dojdzie do przedłużenia realizacji robót w ramach Zadania, w stosunku do terminu zakładanego. W sytuacji takiej Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy i wydłużenia okresu świadczenia przez Wykonawcę usługi w okresie wykraczającym poza terminy realizacji przedmiotu umowy przy założeniu, że zapewnione zostaną środki finansowe na ten cel. W takim wypadku Zamawiający przewiduje także możliwość zmiany wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu, które w okresie przedłużenia świadczenia usługi zostanie ustalone jako wynagrodzenie miesięczne, w wysokości równej ilorazowi wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy na podstawie niniejszej umowy w wersji pierwotnej oraz ilości miesięcy wykonywania usług na podstawie niniejszej umowy w wersji pierwotnej.”

Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę, że projekt umowy (§ 7 Wynagrodzenie) w pkt 5 przewiduje, że „Jeżeli realizacja umowy zakończy się w terminie wcześniejszym niż przewidywany, wynagrodzenie zostanie wypłacone tylko za okresy rozliczeniowe, w których usługa była wykonywana”. Zapisy te nie znajdują jednak odzwierciedlenia w projekcie umowy (§ 8 Zmiany postanowień zawartej umowy oraz warunki dokonania zmian).

Odpowiedź 2:

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt. 2 Termin wykonania zamówienia:

Realizacja przedmiotu zamówienia odbywać się będzie w terminie: wykonywania robót budowlanych, rozliczenia Zadania i w okresie gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę robót budowlanych.

Zgodnie z zapisem SIWZ Rozdział VII opis sposobu obliczania ceny pkt. 3

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzania szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła. Wynagrodzenie to jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztów prac.

Pytanie 3:

Mając na względzie, że okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w trybie przewidzianym w art. 150 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 4:

W pkt 13.2 Zamawiający okrył wymagania dot. Wykonania badań / pomiarów potwierdzających osiągnięcie zakładanych w projekcie planowanych do osiągnięcia wskaźników – w celu prawidłowego skalkulowania ceny oferty Wykonawcy zwraca się o wskazanie jakie wskaźniki zostały przyjęte w projekcie do osiągnięcia;

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że w projekcie przyjęte zostały do realizacji następujące wskaźniki:

- wskaźnik produktu: Długość przebudowanych dróg wojewódzkich – 22,093 km (tj. od km 1+500 do km 18+740, oraz od km 18+740 do km 23+593,47);
 - wskaźnik rezultatu: Wskaźnik nośności drogi wojewódzkiej – 100 kN/oś (tj. od km 1+500 do km 18+740, oraz od km 18+740 do km 23+593,47).
-

Pytanie 5:

W OPZ lit. C wskazano, że „dokumenty do rozliczenia częściowego / końcowego wymienione w § 8 ust. 2 pkt 2.7. umowy przekazane przez Wykonawcę robót budowlanych, zostaną zatwierdzone przez Wykonawcę i przekazane do Zamawiającego...” – w ocenie Wykonawcy brzmienie zapisu może prowadzić do konkluzji, że dokumenty mają uzyskać bezwarunkowe zatwierdzenie; Wykonawca prosi o zmianę zapisu na następujący: „dokumenty do rozliczenia częściowego / końcowego wymienione w § 8 ust. 2 pkt 2.7. umowy przekazane przez Wykonawcę robót budowlanych, wymagają zatwierdzenia przez Wykonawcę przed ich przekazaniem do Zamawiającego”.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wprowadza zmianę w OPZ (zmodyfikowany OPZ w załączeniu):

Dokumenty do rozliczenia częściowego/końcowego wymienione § 8 ust. 2 pkt. 2.7 umowy nr ZDW.N4.363.20.2019 (umowa na r. budowlane) przekazane przez Wykonawcę robót, muszą zostać sprawdzone, zweryfikowane pod względem poprawności i kompletności, oraz zatwierdzone przez Wykonawcę przed ich przekazaniem do Zamawiającego w formie skanu drogą elektroniczną wraz z kopią pisma Wykonawcy robót budowlanych z oznaczeniem daty wpływu tych dokumentów do Wykonawcy.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, co należy rozumieć pod pojęciem „wszcęcie sporu między Zamawiającym a Wykonawcą robót budowlanych” (OPZ pkt 17.1.);

Odpowiedź 6:

Zamawiający doprecyzowuje:

Spór (za słownikiem języka polskiego PWN) - sytuacja, w której co najmniej dwie osoby lub grupy wyrażają odmienne opinie na jakiś temat i nie chcą zaakceptować opinii przeciwników.

Wszcęcie (za słownikiem języka polskiego PWN) - zacząć jakąś akcję, działalność, dać czemuś początek.

Pytanie 7:

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisów projektu umowy poprzez wskazanie wzoru określającego zasady ustalania wysokości wynagrodzenia w przypadku fakturowania częściowego (§ 7 Wynagrodzenie);

Odpowiedź 7:

Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ, w § 7 Wynagrodzenie, pkt 3 oraz 4 według poniższego:

Było:

3. Rozliczenie za wykonanie usługi będzie realizowane okresowo, jednakże nie częściej jak co 3 miesiące, a za zgodą Zamawiającego można okres skrócić.

4. Jeżeli świadczenie usługi obejmuje część miesiąca wynagrodzenie będzie liczone **proporcjonalnie**.
JEST:

3. Rozliczenie za wykonanie usługi będzie realizowane okresowo, **proporcjonalnie do wartości odbiorowej robót**, jednakże nie częściej jak co 3 miesiące, a za zgodą Zamawiającego można okres skrócić.

4. ~~Jeżeli świadczenie usługi obejmuje część miesiąca wynagrodzenie będzie liczone proporcjonalnie.~~ **nie dotyczy**

Pytanie 8:

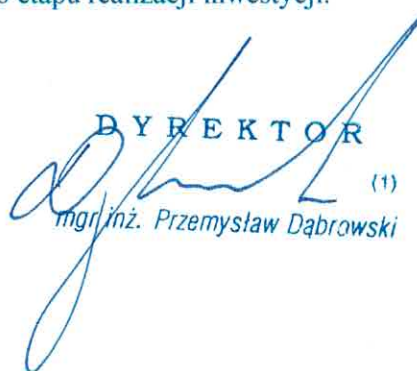
Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, czy korespondencja w ramach niniejszej umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą ma być przekazywana odrębnie dla osób wymienionych w § 15 „zasady przesyłania korespondencji i przekazywania poleceń”, czy też skuteczne będzie skierowanie przesyłki na jedną z wymienionych osób reprezentujących Zamawiającego?;

Odpowiedź 8:

W § 15 wskazane są dwie osoby do kontaktu i ww. osoby są odpowiedzialne za korespondencję ze strony Zamawiającego jednakże każda z nich w zakresie przyznanego etapu realizacji inwestycji.

Zamawiający do niniejszego pisma załącza:

1. OPZ bez adiustacji


DYREKTOR (1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówieniu
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr **2019/S 207-505061** z dnia 25.10.2019 r.

Termin składania i otwarcia ofert tj. **27.11.2019 r. nie ulega zmianie.**

godz. 09:45 – składanie ofert

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Miejsce: **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy** ul. Dworcowa 80, 85 – 010 Bydgoszcz.

Sporządziła:

Sylwia Pietrzak – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717

email: s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl