



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Generalny
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, 1 lipca 2022 r.

BF-2.262.15.2022

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na **stworzenie i wdrożenie nowej strony internetowej UOKiK w dwóch wersjach językowych oraz Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) wraz z systemem zarządzania treścią CMS i migracją danych, wykonanie testów, przeprowadzenie podstawowych szkoleń oraz opracowanie dokumentacji powykonawczej i świadczenie usługi utrzymania.**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	Kryterium Cena	Kryterium Jakość	Kryterium Termin	Kryterium Społeczne
1	Prosolvers Spółka z o.o. Sp. k. ul. Kosiarzy 21a 02-953 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i 12 ustawy Pzp.			
2	Net PC Sp. z o.o. ul. Gradowa 11 80-802 Gdańsk	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.			
3	Venti R. Wierzbicki, M. Rytych Spółka Jawna ul. Senatorska 31 93-192 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.			

Uzasadnienie:

- 1) Oferta Wykonawcy **Prosolvers Spółka z o.o. Sp. k.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 i 12 ustawy Pzp.

Zamawiający w toku badania ofert ustalił, iż oferta Wykonawcy jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Pismem z dnia 2 czerwca 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia szczegółowych wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny wyznaczając termin na udzielenie wyjaśnień do dnia 7 czerwca 2022 r. Wykonawca nie przesłał w wyznaczonym terminie przedmiotowych wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy jest ofertą zawierającą rażąco niską cenę i odrzucił ją na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Zamawiający pismem z dnia 21 czerwca 2022 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie zgody do dnia 24 czerwca 2022 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w terminie określonym przez Zamawiającego. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

- 2) Oferta Wykonawcy **Net PC Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Zamawiający pismem z dnia 21 czerwca 2022 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie zgody do dnia 24 czerwca 2022 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w terminie określonym przez Zamawiającego. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

- 3) Oferta Wykonawcy **Venti R. Wierzbicki, M. Rytych Spółka Jawna** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Zamawiający pismem z dnia 21 czerwca 2022 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie zgody do dnia 24 czerwca 2022 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w terminie określonym przez Zamawiającego. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

*Katarzyna Prus-Stachyra
Dyrektor Generalny
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*