

25. 09. 2023
Bielsko-Biała, dn.
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

B-ZZ.5146.138.2023.IM
RPW 12383/2023

DECYZJA NR BB/770/2023

Na podstawie art. 83, art. 83a ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 1a, pkt. 4 i pkt. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 916 z późniejszymi zmianami), art. 104 i art. 105 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 2000 z późniejszymi zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 05.06.2023 r. (data wpływu do tutejszego organu: 05.07.2023 r.), uzupełnionego pismami i dokumentami w dniach: 27.06.2023 r., 09.08.2023 r. i 23.08.2023 r., złożonego przez Gminę Cieszyn z siedzibą w Cieszynie (43-400) ul. Rynek 1, którą reprezentuje pełnomocnik, pan Maciej Sikorski, LS-Projekt Maciej Sikorski z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim (05-827) przy ul. Orzeszkowej 5c, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie siedemnastu okazów drzew i trzydziestu pięciu krzewów oraz skupisk krzewów z terenu działki ewidencyjnej Nr 39/1 obręb 33 położonej w Cieszynie, na terenie parku przy kościele św. Trójcy i usytuowanej w obrębie historycznego układu urbanistycznego Miasta Cieszyna wpisanego do rejestru zabytków województwa śląskiego na mocy decyzji Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 27.04.2018 r. znak: K-RD-KL/4160/9355/199/09, pod pozycją A/317/2018

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach

- I. **Zezwala na usunięcie następujących siedmiu okazów drzew rosnących w Cieszynie, na działce ewidencyjnej Nr 39/1, obręb 33 – wycinka bez karczowania karp korzeniowych:**
1. kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 225 cm (Nr inwent. 7)
 2. kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 219 cm (Nr inwent. 9)
 3. głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna* Jacq.) o obwodach pni na wysokości 130 cm wynoszących: 10 cm + 8 cm + 8 cm + 8 cm (Nr inwent. 63)
 4. głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna* Jacq.) o obwodach pni na wysokości 130 cm wynoszących: 17 cm + 16 cm + 9 cm (Nr inwent. 65)
 5. jarząb szwedzki (*Sorbus intermedia* Ehrh.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 50 cm (Nr inwent. 84)

6. jabłoń jagodowa (*Malus domestica* Borkh.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 55 cm (Nr inwent. 92)
 7. jabłoń domowa (*Malus baccata* Borkh.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 80 cm (Nr inwent. 127).
- II. **Zezwala na usunięcie** następującego jednego skupiska krzewów rosnącego w Cieszynie, na działce ewidencyjnej Nr 39/1, obręb 33 – wycinka bez karczowania karpy korzeniowej:
1. ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare* L.) o powierzchni 29 m² (Nr inwent. 20).
- III. **Umarza postępowanie w części dotyczącej usunięcia** następujących trzech okazów drzew rosnących w Cieszynie, na działce ewidencyjnej Nr 39/1, obręb 33:
1. kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 17 cm, a na wysokości 5 cm wynoszącym 28 cm (Nr inwent. 17)
 2. głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna* Jacq.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 20 cm, a na wysokości 5 cm wynoszącym 46 cm (Nr inwent. 58)
 3. brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth) – brak drzewa, obecny pniak pozostały po usunięciu drzewa (Nr inwent. 68).
- IV. **Umarza postępowanie w części dotyczącej usunięcia** następujących trzydziestu czterech okazów i skupisk krzewów rosnących w Cieszynie, na działce ewidencyjnej Nr 39/1, obręb 33:
1. ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare* L.) o powierzchni 19,5 m² (Nr inwent. 19)
 2. ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare* L.) o powierzchni 15,5 m² (Nr inwent. 21)
 3. jaśminowiec wonny (*Philadelphus coronarius* L.) o powierzchni 12,6 m² (Nr inwent. 23)
 4. tawuła van Houtte'a (*Spiraea x vanhouttei* Briot) o powierzchni 1,8 m² (Nr inwent. 24)
 5. tawuła van Houtte'a (*Spiraea x vanhouttei* Briot) o powierzchni 1,8 m² (Nr inwent. 25)
 6. tawuła van Houtte'a (*Spiraea x vanhouttei* Briot) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 26)
 7. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 27)
 8. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 0,2 m² (Nr inwent. 28)
 9. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 0,2 m² (Nr inwent. 29)
 10. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 0,2 m² (Nr inwent. 30)
 11. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 0,2 m² (Nr inwent. 31)
 12. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 0,2 m² (Nr inwent. 32)
 13. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 0,2 m² (Nr inwent. 33)
 14. ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare* L.) o powierzchni 0,8 m² (Nr inwent. 35)
 15. żylitek szorstki (*Deutzia scraba* Thunb.) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 36)
 16. forsycja pośrednia (*Forsythia intermedia* Zabel) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 37)
 17. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 38)
 18. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 39)
 19. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 1,8 m² (Nr inwent. 40)
 20. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 7,1 m² (Nr inwent. 41)
 21. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 0,8 m² (Nr inwent. 42)
 22. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 0,8 m² (Nr inwent. 43)
 23. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 44)
 24. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 1,8 m² (Nr inwent. 45)
 25. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 0,8 m² (Nr inwent. 46)
 26. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 0,8 m² (Nr inwent. 47)
 27. śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus* Duhamel) o powierzchni 3,1 m² (Nr inwent. 48)
 28. śnieguliczka koralowa (*Symphoricarpos orbiculatus* Monech) o powierzchni 14,7 m² (Nr inwent. 49)

29. jaśminowiec wonny (*Philadelphus coronarius* L.) o powierzchni 4,9 m² (Nr inwent. 51)
30. jaśminowiec wonny (*Philadelphus coronarius* L.) o powierzchni 7,1 m² (Nr inwent. 61)
31. jaśminowiec wonny (*Philadelphus coronarius* L.) o powierzchni 12,6 m² (Nr inwent. 75)
32. jaśminowiec wonny (*Philadelphus coronarius* L.) o powierzchni 12,6 m² (Nr inwent. 76)
33. dereń świdwa (*Cornus sanguinea* L.) o powierzchni 7,1 m² (Nr inwent. 122)
34. bez czarny (*Sambucus nigra* L.) o powierzchni 7,1 m² (Nr inwent. 123).

V. **Nie zezwala na usunięcie** następujących siedmiu okazów drzew rosnących w Cieszynie, na działce ewidencyjnej Nr 39/1, obręb 33:

1. kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 152 cm (Nr inwent. 5)
2. lipa drobnolistna (*Tilia cordata* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 182 cm (Nr inwent. 12)
3. lipa drobnolistna (*Tilia cordata* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 329 cm (Nr inwent. 98)
4. modrzew europejski (*Larix decidua* Mill.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 70 cm (Nr inwent. 101)
5. lipa drobnolistna (*Tilia cordata* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 120 cm (Nr inwent. 107)
6. lipa drobnolistna (*Tilia cordata* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 244 cm (Nr inwent. 108)
7. kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 116 cm (Nr inwent. 116).

VI. Usunięcia objętych zezwoleniem siedmiu okazów drzew wymienionych w pkt. I.1.-I.7. i jednego skupiska krzewów wymienionego w pkt. II.1. niniejszej decyzji należy dokonać w terminie do **30.04.2024 r.**

VII. W przypadku wystąpienia w obrębie wnioskowanych drzew i krzewów chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, w tym gniazd ptasich, należy odstąpić od usuwania drzew i krzewów, do czasu uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach na czynności podlegające zakazom (zgoda na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych), wydawanej w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

VIII. Nie nalicza opłaty za usunięcie siedmiu okazów drzew wymienionych w pkt. I.1.-I.7. i jednego skupiska krzewów wymienionego w pkt. II.1. niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 05.07.2023 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek złożony przez Gminę Cieszyn z siedzibą w Cieszynie (43-400), ul. Rynek 1, którą reprezentuje pełnomocnik, pan Maciej Sikorski, LS-Projekt Maciej Sikorski z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim (05-827) przy ul. Orzeszkowej 5c, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie siedemnastu okazów drzew i trzydziestu pięciu krzewów oraz skupisk krzewów z terenu działki ewidencyjnej Nr 39/1 obręb 33 położonej w Cieszynie, na terenie parku przy kościele św. Trójcy.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że działka ewidencyjna Nr 39/1 obręb 33 stanowi własność Wnioskodawcy.

Działka ewidencyjna Nr 39/1 obręb 33 w Cieszynie jest usytuowana w obrębie historycznego układu urbanistycznego Miasta Cieszyna wpisanego do rejestru zabytków województwa śląskiego na

mocy decyzji Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 27.04.2018 r. znak: K-RD-KL/4160/9355/199/09, pod pozycją A/317/2018.

Wnioskowane usunięcie drzew i krzewów jest związane z realizacją planowanej inwestycji – rewitalizacji parku historycznego przy kościele św. Trójcy.

Wniosek uzupełniono w dniach: 27.06.2023 r., 09.08.2023 r. i 23.08.2023 r.

Wnioskodawca zadeklarował zamiar wykonania nasadzeń zastępczych drzew i krzewów, a do wniosku dołączono stosowny projekt planu nasadzeń kompensacyjnych.

Podczas prowadzonego postępowania dowodowego ustalono, że w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji, Wnioskodawca nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 916 z późniejszymi zmianami), usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia.

Zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.

Na podstawie analizy złożonej dokumentacji oraz oględzin wnioskowanych drzew i krzewów przeprowadzonych w dniu 08.08.2023 r. stwierdzono, że:

- podane w treści wniosku informacje dotyczące identyfikacji gatunków objętych wnioskiem drzew i krzewów jest prawidłowa, zgodna ze stanem faktycznym,
- zmierzono obwody pni wnioskowanych okazów drzew na wysokości 130 cm oraz 5 cm (w przypadku okazów młodych) nad poziomem gruntu a także powierzchnie wnioskowanych krzewów i stwierdzono, że dane zawarte we wniosku są w tym zakresie prawidłowe, zgodne ze stanem faktycznym,
- przedmiotowe drzewa i krzewy rosną na terenie parku historycznego przy kościele św. Trójcy w Cieszynie – dawnego cmentarza cholerycznego; część z nich stanowi elementy zieleni komponowanej tego obiektu, a część to samosiewy lub przypadkowe nasadzenia niezwiązane z kompozycją parkową,
- kasztanowiec zwyczajny Nr inwent. 7 rośnie we frontowej części nieruchomości, na zieleńcu od strony ul. Michejdy; drzewo wykazuje objawy osłabienia stanu fitosanitarnego – jeden z dwóch przewodników korony jest zredukowany i zamiera, posusz w koronie wynosi około 15-17%, stabilność mieści się w granicy normy;
- kasztanowiec zwyczajny Nr inwent. 9 rośnie we frontowej części nieruchomości, w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego budynku klasztoru Bonifratrów; stan fitosanitarny drzewa jest wyraźnie osłabiony, a stabilność osłabiona, jeden z przewodników korony jest obumarty, a drugi wykazuje objawy zamierania, pień z licznymi uszkodzeniami i ubytkami, drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia, poziom ryzyka oceniono jako wysoki,
- skupisko krzewów gatunku ligustr pospolity Nr inwent. 12 – krzewy prowadzone jako formowany żywopłot usytuowany we frontowej części, od strony ul. Michejdy – rośliny są vitalne, ale żywopłot jest zdeformowany, z lukami i prześwitami,
- głogi jednoszyjkowe Nr inwent. 63 i Nr inwent. 65 to okazy trójpniowe, wyrastają pod koronami większych drzew parkowych, pnie są faliste (powyginane), a korony rachityczne, stan fitosanitarny i stabilność drzew są osłabione, brak perspektyw na prawidłowy wzrost i rozwój,
- jarzab szwedzki Nr inwent. 84 jest okazem młodym i vitalnym, który wyrasta pod koronami większych drzew parkowych i jest przygłuszony, pień drzewa jest wyraźnie pochylony, brak perspektyw na prawidłowy wzrost i rozwój,
- jabłoń domowa Nr inwent. 92 i jabłoń jagodowa Nr 127 to drzewa zamierające, bez szans na zachowanie żywotności, posusz w koronach na poziomie około 95% i liczne skupiska jemioli, brak perspektyw na zachowanie żywotności, nie stwierdzono oznak wskazujących, że utrata żywotności drzew następuje z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości,

- kasztanowiec zwyczajny Nr inwent. 5 oraz lipy drobnolistne: Nr inwent. 12, Nr inwent. 98, Nr inwent. 108 to cenne i okazałe drzewa parkowe zaliczane do starodrzewu; stan zachowania tych drzew jest zadowalający lub lepszy, drzewa są vitalne, a poziom ryzyka związanego z ich obecnością można obniżyć, poprzez wykonanie profesjonalnych zabiegów arborystycznych,
- modrzew europejski Nr 101 to drzewo młode, vitalne, którego stan zdrowotny określa się jako umiarkowanie dobry, a stabilność mieści się w granicy normy,
- lipa drobnolistna Nr 107 rośnie przy skrzyżowaniu alejek parkowych, wzdłuż pnia biegnie pionowe zastarzałe rozdarcie stanowiące wlot do ubytku kominowego w kłodzie, brzegi ubytku stanowią masywne wały kalusowe, okaz wyraźnie vitalny, korona w pełni ulistniona, stan fitosanitarny jest osłabiony, a stabilność lekko osłabiona,
- kasztanowiec zwyczajny Nr inwent. 116 to dojrzałe drzewo parkowe, vitalne, o umiarkowanie dobrej kondycji zdrowotnej i stabilności mieszczącej się w granicy normy,
- kasztanowiec zwyczajny Nr inwent. 17 i głóg jednoszyjkowy Nr inwent. 58 to okazy młode, których obwody pni mierzone na wysokości 5 cm od poziomu gruntu nie przekraczają 50 cm,
- brzoza brodawkowata Nr inwent. 68 – brak drzewa, w terenie zastano pniak pozostały po usunięciu tego okazu; Wnioskodawca podał informację, że drzewo to zostało zniszczone wskutek aktu dewastacji w 2021 r. i przekazał dokumentację potwierdzającą tę okoliczność,
- stwierdzono, że krzewy i skupiska krzewów o numerach inwent.: 19, 21, 23-33, 35-49, 51, 61, 75-76 i 122-123 mają powierzchnie mniejsze, niż 25 m²

Przy odmowie wydania zezwolenia na usunięcie objętych wnioskiem siedmiu okazów drzew wymienionych w pkt. V.1.-V.7. niniejszej decyzji wzięto pod uwagę następujące okoliczności:

1. Kasztanowiec zwyczajny o obwodzie pnia 152 cm, Nr inwentaryzacyjny 5 – przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin nie stwierdzono oznak istotnych uszkodzeń w obrębie nasad nabiegów korzeniowych, odziomka i pnia. Stwierdzono, że korona drzewa jest vitalna (posusz około 10%). Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako umiarkowanie dobry; stabilność mieści się w granicy normy.
2. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 182 cm, Nr inwentaryzacyjny 12 – przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin nie stwierdzono oznak istotnych uszkodzeń w obrębie nasad nabiegów korzeniowych, odziomka i pnia. Stwierdzono, że korona drzewa jest wyraźnie vitalna, intensywnie odtwarzana w partii dolnej, wyciągnięta i ciężka w kierunku ulicy. Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako umiarkowanie dobry; stabilność jest lekko osłabiona. Stabilność drzewa może być poprawiona a poziom ryzyka obniżony, poprzez wykonanie profesjonalnych zabiegów arborystycznych w koronie drzewa.
3. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 329 cm, Nr inwentaryzacyjny 98 – cenny okaz starodrzewu parkowego. Przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin nie stwierdzono oznak istotnych uszkodzeń w obrębie nasad nabiegów korzeniowych, odziomka i pnia. Stwierdzono, że korona drzewa jest wyraźnie vitalna, intensywnie odtwarzana w partii dolnej, a posusz w koronie występuje na poziomie do 10%. Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako lekko osłabiony; stabilność mieści się w granicy normy. Poziom ryzyka w otoczeniu drzewa można obniżyć do akceptowalnego poziomu, poprzez wykonanie profesjonalnych zabiegów arborystycznych w koronie drzewa.
4. Modrzew europejski o obwodzie pnia 70 cm, Nr inwentaryzacyjny 101 – okaz młody, rośnie w otoczeniu większych drzew parkowych. Przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin nie stwierdzono oznak istotnych uszkodzeń w obrębie

nasad nabiegów korzeniowych, odziomka i pnia. Stwierdzono, że korona drzewa jest ukształtowana naturalnie, a posusz w koronie występuje na poziomie do 10%. Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako dobry; stabilność w granicy normy. Drzewo nie koliduje z innymi drzewami parkowymi, jest okazem przyszłościowym.

5. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 120 cm, Nr inwentaryzacyjny 107 – okaz młodszego drzewa parkowego. Przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin stwierdzono obecność pionowego zastarzałego uszkodzenia ciągnącego się wzdłuż pnia i obecność ubytku we wnętrzu kłody. Jednak stwierdzono także, że krawędzie ubytku otacza mocny wał kalusowy, co stabilizuje uszkodzony pień oraz, że przewodzenie w obrębie pnia jest zachowane, a korona drzewa jest wyraźnie vitalna. Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako lekko osłabiony; stabilność mieści się w granicy normy. Poziom ryzyka w otoczeniu drzewa można obniżyć do akceptowalnego poziomu, poprzez wykonanie profesjonalnych zabiegów arborystycznych w koronie drzewa.
6. Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 244 cm, Nr inwentaryzacyjny 108 – cenny okaz starodrzewu parkowego. Przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin nie stwierdzono oznak istotnych uszkodzeń w obrębie nasad nabiegów korzeniowych, odziomka i pnia. Stwierdzono, że korona drzewa jest wyraźnie vitalna, a posusz w koronie występuje na poziomie do 10%. Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako umiarkowanie dobry; stabilność mieści się w granicy normy. Poziom ryzyka w otoczeniu drzewa można obniżyć do akceptowalnego poziomu, poprzez wykonanie profesjonalnych zabiegów arborystycznych w koronie drzewa.
7. Kasztanowiec zwyczajny o obwodzie pnia 138 cm, Nr inwentaryzacyjny 116 – przeprowadzone oględziny drzewa nie potwierdziły zawartej we wniosku argumentacji wskazującej, że wnioskowany okaz drzewa jest w złym stanie fitosanitarnym. Podczas oględzin nie stwierdzono oznak istotnych uszkodzeń w obrębie nasad nabiegów korzeniowych, odziomka i pnia. Stwierdzono, że nasada korony ma budowę rozwidlenia v-kształtnego z zachyłkiem, ale bez cech wskazujących na patologię tej strefy i zagrożenie rozłamaniem. Korona drzewa jest vitalna (posusz do 10%). Stan fitosanitarny drzewa oceniono jako umiarkowanie dobry; stabilność mieści się w granicy normy.
8. Potencjalne ryzyko związane z obecnością wymienionych wyżej drzew na obiekcie zabytkowym można zminimalizować, poprzez wykonanie profesjonalnych zabiegów arborystycznych – przede wszystkim poprzez wykonanie bezpośredniej, arborystycznej oceny stanu zachowania korony zakończonej wykonaniem pisemnego raportu i wydaniem zaleceń pielęgnacyjnych.
9. W przypadku cennych zadrzewień, jakimi są zabytkowe parki na terenie miasta, decyzję o usunięciu dojrzałego i okazałego drzewa należy traktować jako ostateczność, na którą można się zgodzić jedynie w sytuacji, gdy drzewo zagraża bezpieczeństwu otoczenia i stanu tego nie można poprawić poprzez wykonane zabiegów arborystycznych lub innych działań redukujących poziom ryzyka. Usunięcie drzew jest także akceptowalne w przypadku okazów młodszych, które mają istotne wady konstrukcyjne lub rosną w warunkach, które nie dają im perspektyw na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój. W przypadku siedmiu opisanych powyżej drzew nie ma jednoznacznych argumentów wskazujących na konieczność ich usunięcia, natomiast strata przyrodnicza i uszczerbek w kompozycji zabytkowego parku, które powstaną w przypadku braku tych okazów będą znaczące.

Zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym, postępowanie umarza się w części dotyczącej usunięcia trzech okazów drzew wymienionych w punkcie III.1.-III.3. niniejszej decyzji – ponieważ obwody ich pni tych drzew

mierzone na wysokości 5 cm od poziomu gruntu wynoszą mniej, niż 50 cm, a zgodnie z zapisem art. 83f ust. 1 pkt. 3 litera c) Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 916 z późniejszymi zmianami), w takim przypadku nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzewa. Analogicznie postępowanie umarza się w części dotyczącej usunięcia trzydziestu czterech krzewów i skupisk opisanych w punkcie IV.1.-IV.34. niniejszej decyzji, ponieważ usunięcie krzewu lub skupiska krzewów o powierzchni mniejszej niż 25 m², zgodnie z zapisem art. 83f ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 916 z późniejszymi zmianami) nie wymaga uzyskania zezwolenia, a powierzchnie tych krzewów są mniejsze, niż 25 m².

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 1a ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, jeśli ich usunięcie jest związane z pielęgnacją i odnową drzew rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 10 ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które obumarły lub nie roją szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Wobec powyższego nie naliczono opłaty za usunięcie wnioskowanych siedmiu okazów drzew wymienionych w pkt. I.1.-I.7. i jednego skupiska krzewów wymienionego w pkt. II.1. niniejszej decyzji, ponieważ: konieczność ich usunięcia wynika z potrzeb pielęgnacji i odnowy komponowanej zieleni parkowej (krzew Nr inwent. 20 oraz drzewa: Nr. inwent. 63, Nr inwent. 65 i Nr inwent 84), obecność tych okazów zagraża bezpieczeństwu w istniejącym obiekcie budowlanym (drzewa: Nr inwent. 7, Nr inwent. 9, Nr inwent. 92 i Nr inwent. 127) oraz są to okazy, które nie roją szans na zachowanie żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (drzewa Nr inwent. 92 i Nr inwent. 127).

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów organ może uzależnić od wykonania nasadzeń zastępczych.

Wnioskodawca w treści wniosku zadeklarował zamiar wykonania takich nasadzeń i przedłożył projekt planu nasadzeń kompensacyjnych.

Z uwagi na fakt, że usunięcie drzew i krzewów objętych zezwoleniem (rośliny wymienione w pkt. I.1.-I.7. i w pkt. II.1.) jest zwolnione z opłaty oraz biorąc pod uwagę barierę techniczną dotyczącą sadzenia drzew na terenie nieczynnego zabytkowego cmentarza związaną z obecnością pochówków w gruncie, których nie należy naruszać a także z uwagi na fakt, że teren parku jest relatywnie niewielki i obecne tam zadrzewienie parkowe jest wystarczająco liczne i brak większych wolnych od nasadzeń przestrzeni, w porozumieniu z Pełnomocnikiem Wnioskodawcy, odstąpiono od nałożenia wymogu wykonania nasadzeń zastępczych.

Z uwagi na charakter miejsca – dawny cmentarz, w treści zezwolenia wskazano wymóg polegający na odstąpieniu od karczowania karp korzeniowych po usuniętych drzewach. Dopuszczalne jest jedynie sfrezowanie pozostałości po drzewie poniżej poziomu gruntu, przy zachowaniu szczególnej ostrożności dotyczącej potencjalnej obecności w gruncie pochówków.

Mając na względzie opisane powyżej okoliczności, orzeczono jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Sikorski – Pełnomocnik Gminy Cieszyń
05-827 Grodzisk Mazowiecki, ul. Orzeszkowej 5c

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków Katowice (EZD)
2. aa IM

Wydanie decyzji zostało zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie części III ust.44 kolumna 4 pkt. 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2142 z późn. zm.).



Z up.
ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW
Kierownik Delegatury
mgr Mariusz Godek

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Kierownika Delegatury w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, kierownikowi delegatury w Bielsku-Białej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.
7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.
10. W przypadku pojawienia się przed lub w trakcie wycinki, w obrębie zadrzewienia, gatunków podlegających ochronie prawnej, należy uzyskać zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na czynności podlegające zakazom, wydawane w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Klauzula informacyjna

o której mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia parlamentu europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku

Administrator danych osobowych: Administratorem Państwa danych osobowych będzie Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków działający przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z siedzibą w Katowicach (40-015) przy ul. Francuskiej 12, Delegatury w Częstochowie (42-217) przy ul. Mirowskiej 8 oraz Delegatury w Bielsku-Białej (43-300) przy ul. Powstańców Śląskich 6.

Inspektor ochrony danych: Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych tj. Panią Martę Piekarz, z którą można się skontaktować poprzez e-mail: martapiekarz@wkz.katowice.pl. Z inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez nas Państwa danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem.

Cele i podstawy przetwarzania: Będziemy przetwarzać Państwa dane osobowe w związku z realizacją obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c) oraz wykonywaniem przez administratora zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e).

Odbiorcy danych osobowych: Odbiorcami Państwa danych osobowych będą Wojewoda Śląski w związku z korzystaniem przez administratora z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD) oraz podmioty wspierające działalność administratora, uprawnione na podstawie umów powierzenia.

Przekazywanie danych do państw trzecich: Państwa dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych.

Okres przechowywania danych: Będziemy przechowywać Państwa dane osobowe do momentu przygotowania odpowiedzi na Państwa wniosek lub ustania celu w jakim są one przetwarzane, a następnie w celach archiwalnych wynikających z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. 2018 r. poz. 217 ze zm.).

Prawa osób, których dane dotyczą: Zgodnie z RODO przysługuje Państwu:

- a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
- b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych;
- c) prawo do usunięcia danych osobowych, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej;
- d) prawo do ograniczenia przetwarzania danych;
- e) prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych;
- f) prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Wojewody Śląskiego działającego przy pomocy Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego usytuowanego w Katowicach (40-032) przy ul. Jagiellońskiej 25.