



WYKONAWCY

Dotyczy: informacja dla wszystkich Wykonawców, w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Dostawa oleju napędowego na potrzeby MPGK Sp. z o.o. w Katowicach.”, oznaczenie sprawy: PN/18/2024

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. z 2023, poz. 1605), wpłynęły od Wykonawców n/w pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1

Bardzo proszę o ujednoczenie miar w ogłoszeniu. Proszę o podanie ilości całkowitej zamówienia oraz ilości jednorazowych dostaw.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Miary zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu odzwierciedlają tą samą ilość zamówienia podstawowego tj. 1 milion litrów. Zamawiający informuje, że jednostka miary 1 litr jest dopuszczoną przez Główny Urząd Miar w Warszawie do stosowania wraz z jednostkami SI.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ilość całkowita zamówienia oraz ilości jednorazowych dostawy zostały szczegółowo opisane w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy rozdziału XV ust. 1 SWZ. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości wadium do poziomu 50 000,00 zł lub odstąpienie od wymogu jego wniesienia. Długość terminu związania ofertą powoduje konieczność zamrożenia znacznych środków finansowych na dłuższy okres czasu, co jest z punktu widzenia ekonomicznego niekorzystne dla wykonawcy. W naszej ocenie proponowana kwota gwarantuje należyte podejście wykonawców oraz dotrzymanie warunków postępowania oraz zapewnia samo zawarcie umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3

Dotyczy ust. 5 formularza ofertowego oraz §6 ust. 4 Projektowanych Postanowień Umowy. Wnosimy o skrócenie terminu płatności faktur do 21 dni. W związku z drastycznym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, a co za tym idzie koniecznością zawarcia ich w składanej ofercie, takie rozwiązanie pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 4

Dotyczy kolumny e tabeli kalkulacyjnej formularza cenowego oraz §5 ust. 2 i 4 Projektowanych Postanowień Umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę jednostki miary upustu z wielkości określanej procentowo na określaną kwotę w zł/m³. Prośba ta podyktowana jest obecnie niezwykle dynamiczną zmiennością cen paliw zarówno na rynku krajowym jak i międzynarodowym oraz powszechnie stosowanym w obrocie hurtowym sposobem rabatowania kontraktów w sposób kwotowy. Dodatkowo informujemy iż tylko na zasadach upustu wyrażonego kwotowo wykonawcy mają możliwość zawierania kontaktów z producentami czy importerami paliw płynnych.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5

Dotyczy ust. 3 pkt i) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz §3 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy. Zamawiający wskazał, że wykonawca ma realizować dostawy maksymalnie następnego dnia roboczego po dniu, w którym złożono zamówienie. Wnosimy o wydłużenie czasu na realizację dostawy częściowej z jednego do dwóch dni roboczych. Dzięki takiej zmianie wykonawca będzie w stanie skuteczniej optymalizować swoje procesy transportowe, co ostatecznie przełoży się na przedstawienie Zamawiającemu korzystniejszych warunków cenowych w składanej ofercie. Informujemy również że jako firma posiadająca tabor kilkudziesięciu pojazdów rozmieszczonych w całym kraju, co do zasady realizujemy dostawy następnego dnia roboczego, sytuacje, gdzie dostawy odbędą się w dłuższy czasie, stanowią incydentalne przypadki. Biorąc pod uwagę pojemności magazynowe Zamawiającego oraz jego średnie zapotrzebowanie proponowana zmiana nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Dotyczy §6 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy. Zamawiający zaleca, aby wykonawca do faktury załączał dokument potwierdzający cenę producenta aktualna na **dzień poprzedzający dostawę**, natomiast w §5 ust. 4 Zamawiający określił, że cena każdorazowej dostawy będzie kalkulowana na podstawie aktualnej ceny producenta na **dzień realizacji dostawy**. W związku z powyższym, prosimy o informację, w jakim celu wykonawca ma załączać do faktur wskazaną informację, skoro wskazana w niej cena nie stanowi podstawy kalkulacji?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Działając na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treści zapisu §6 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy na następujący: „Po każdej dostawie Wykonawca wystawia fakturę VAT. Zaleca się, aby Wykonawca dołączył wydruk ze strony internetowej producenta z dnia dostawy, gdzie producent podaje cenę oleju napędowego za 1 m³ w temperaturze referencyjnej 15°C, będącego przedmiotem zamówienia.”

Pytanie 7

Dotyczy §7 ust. 1 pkt a) Projektowanych Postanowień Umowy. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary do poziomu 1 000,00zł. W naszej ocenie zaproponowana wielkość kary jest znacząco zawyżona w stosunku do zawinienia wykonawcy i ewentualnej szkody powstałej po stronie Zamawiającego. Należy zwrócić również uwagę iż w przypadku obrotu paliwami płynnymi przez podmioty, które nie są równocześnie producentami, wskaźnik rentowności jest zaledwie kilkuprocentowy, a w takim przypadku wskazana przez Zamawiającego ewentualna kara może przewyższać potencjalny zysk wykonawcy, jaki może osiągnąć realizując zadanie, nawet kilkukrotnie.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i wyjaśnia, że zabezpieczenie odpowiedniej ilości paliwa jest kluczowe dla Zamawiającego. Każde opóźnienie w dostawie paliwa może spowodować unieruchomienie części taboru Zamawiającego wykorzystywanego do obsługi kontrahentów i pociągać konieczność zapłaty kar umownych lub odszkodowania w wysokości znacznie przewyższającej karę umowną zastrzeżoną w §7 ust. 1 pkt a) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 8

Dotyczy §7 ust. 1 pkt b) Projektowanych Postanowień Umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu w całości. W naszej ocenie niezasadne jest naliczanie kary umownej z tytułu braku potwierdzenia przyjęcia zamówienia do realizacji. Zaznaczamy że sam brak potwierdzenia w wyznaczonym terminie nie oznacza że wykonawca przedmiotowej dostawy nie zrealizuje. W naszej ocenie czas kara jest rażąco zawyżona w stosunku do przewinienia wykonawcy oraz szkody powstałej po stronie Zamawiającego, gdyż w przypadku, gdy mimo braku potwierdzenia dostawa zostanie zrealizowana w terminie, nie można mówić o jakiegokolwiek szkodzie Zamawiającego, a mimo zapis w proponowanym brzmieniu może spowodować nałożenie kary na wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Działając na podstawie art. 137 ustawy Pzp, Zamawiający obniża zastrzeżoną w §7 ust. 1 pkt b) załącznika nr 5 do SWZ karę umowną z 5 % do 3%.

Jednocześnie wyjaśnia, że oprócz składania zamówień mailem lub faksem, pracownik Zamawiającego każdorazowo telefonuje do Wykonawcy aby poinformować o przesłanym mailem lub faksem zamówieniu. Obowiązek potwierdzenia zamówienia i przewidziana za niedopełnienie tego obowiązku kara umowna ma dyscyplinować Wykonawcę i zapobiec przeoczeniu złożonego zamówienia i opóźnieniu w dostawie paliwa, co mogłoby pociągnąć dla Zamawiającego skutki opisane w odpowiedzi na pytanie 7.

Pytanie 9

W rozdziale IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 5 SWZ Zamawiający wskazał:

„5. Miejsce dostawy: MPGK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Obroki 140, 40-833 Katowice Stacji zlokalizowanych przy ul. Źwirowej oraz ul. Miłowickiej w Katowicach.”

oraz

w „SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, cz. 3. „REALIZACJA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” litery c) - f) załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający zapisał:

„c) Zamawiający, wg jego bieżących potrzeb, będzie dokonywał zamówień częściowych dostaw oleju napędowego będącego przedmiotem zamówienia, sukcesywnie w trakcie trwania umowy. Dostawy realizowane będą do Stacji Paliw zlokalizowanych przy ul. Obroki 140, ul. Źwirowej oraz ul. Miłowickiej w Katowicach.

d) Stacja Paliw przy ul. Obroki 140 posiada dwa niezależne zbiorniki podziemne (oba na potrzeby własne), o pojemności 20 000 dm³ każdy. Jednorazowa wielkość dostawy wyniesie nie mniej niż 10 000 dm³. Rozładunek dostarczonego paliwa do zbiorników Zamawiającego odbywa się w sposób grawitacyjny.

e) Stacja Paliw przy ul. Źwirowej posiada jeden zbiornik naziemny o pojemności 5 000 dm³. Jednorazowa wielkość dostawy wyniesie nie mniej niż 2 000 dm³. Rozładunek dostarczonego paliwa odbywa się poprzez jego przepompowanie.

f) Stacja Paliw przy ul. Miłowickiej posiada jeden zbiornik naziemny o pojemności 5 000 dm³. Jednorazowa wielkość dostawy wyniesie nie mniej niż 2 000 dm³. Rozładunek dostarczonego paliwa odbywa się poprzez jego przepompowanie.”

W związku z powyższym prosimy o informacje:

a) Czy w celu optymalizacji kosztów logistycznych Zamawiający przewiduje dostawy łączone oleju napędowego do wszystkich lokalizacji wskazanych przez Zamawiającego w SWZ na podstawie jednego zamówienia?

b) Czy dostawy łączone obejmują jednoczesny transport paliwa do wszystkich trzech lokalizacji Zamawiającego?

c) Czy na podstawie dotychczas stosowanych praktyk i posiadanej wiedzy Zamawiającym może wskazać ilości paliw zamawianych do poszczególnych lokalizacji w dostawie łączonej, tak aby wykorzystać pełną pojemność auto-cysterny?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Ad a) Zamawiający dopuszcza możliwość dostaw łączonych do wszystkich lokalizacji wskazanych przez Zamawiającego w SWZ na podstawie zamówień cząstkowych.

Ad b) Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Ad c) Minimalne ilości dostaw zostały wskazane w załączniku nr 4 do SWZ, pkt 3 ppkt d), e) i f).

Pytanie 10

W „SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, cz. 3. „REALIZACJA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” litera a) - załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający zapisał:

„a) Zamawiający, zakupione paliwo wykorzystywał będzie tylko do celów własnych.”

Czy z uwagi na powyższe i fakt, że Zamawiający posiada własne stacje paliw/zbiorniki na olej napędowy, lecz nie posiada koncesji OPC (brak wpisu na stronie Urzędu Regulacji Energetyki <https://rejstry.ure.gov.pl/c/0> o koncesjonariuszu pod nr NIP 6340128630), wyraża zgodę na doprecyzowanie zagadnienia i złożenie Wykonawcy/Sprzedającemu wraz podpisaną umową oświadczenia o przeznaczeniu paliwa na potrzeby własne w brzmieniu wskazanym poniżej?

OŚWIADCZENIE O WYKORZYSTANIU PALIWA NA POTRZEBY WŁASNE

Kupujący

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

ul. Obroki 140, 40-833 Katowice, NIP: 6340128630 oświadcza, iż:

a) nie posiada koncesji na obrót paliwami ciekłymi,

b) nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania lub obrotu paliwami i energią w rozumieniu art. 32 ust.1 pkt 1 oraz pkt 4 Ustawy z dnia 10.04.1997 r. Prawo Energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1059 z późn. zm.), zaś zakupiony od (nazwa Sprzedającego) towar przeznaczony będzie wyłącznie na własny użytek,

c) jest świadomy skutków prawnych i odpowiedzialności związanej z prowadzeniem wskazanych powyżej działalności bez koncesji, wynikającej z ustawy prawo energetyczne.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oświadczenia w proponowanym brzmieniu ponieważ Wykonawca sam wskazał w pytaniu, że Zamawiający oświadczył w OPZ, załącznik nr 4 do SWZ, że zakupione paliwo będzie wykorzystywał wyłącznie do celów własnych, a Wykonawca nie wskazał w jakim celu proponuje złożenie odrębnego oświadczenia o proponowanej treści.

Pytanie 11

W rozdziale VI. Termin wykonania zamówienia ust. 1 SWZ Zamawiający zapisał:

„1. Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu zamówienia w terminie: 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.”

Mając na uwadze aktualną sytuację na krajowym i międzynarodowym rynku paliw, jak również określone w rozdziale VII. SWZ terminy wykonania zamówienia zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do specyfikacji opcji współpracy oraz rozliczeń dostaw paliw w ramach niniejszego postępowania przetargowego, w całym okresie trwania umowy w oparciu o stałą cenę sprzedaży i formułę fix price?

Formuła stałej ceny sprzedaży gwarantuje Zamawiającemu niezmiennosc kosztów paliw w całym okresie realizacji umowy, podnosi bezpieczeństwo cenowe, eliminuje zagrożenia wynikające z wahań cen paliw i kursów walut na światowych giełdach, pozwala na racjonalne zarządzanie magazynem paliwowym, zapewnia ciągłość działalności operacyjnej i optymalizację kosztów. Formuła stałej ceny jest idealnym rozwiązaniem dla zachowania dyscypliny płatniczej i stabilnego budżetu.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 12

Dotyczy „Formularza cenowego” kolumna „e” Załącznik nr 1.1 do SWZ, w którym w Zamawiający zapisał:

FORMULARZ CENOWY

| Lp. | Rodzaj paliwa | ilość m ³ paliwa | Cena jednostkowa netto za 1 m ³ paliwa przed upustem | Upust cenowy w % | Cena jednostkowa netto za 1 m ³ paliwa po upuście | Całkowita wartość netto po upuście bez opcji | Całkowita wartość netto po upuście z opcją 20% | Stawka VAT % | Całkowita wartość brutto po upuście bez opcji | Całkowita wartość brutto po upuście z opcją 20% |
|-----|---------------|-----------------------------|---|------------------|--|--|--|--------------|---|---|
| a | b | c | d | e | f | g (c x f) | h (g + 20%) | i | j | k |

oraz

w §5 ust. 2 i ust. 4 „Projektowanych postanowieniach umowy” załącznik nr 5 do SWZ Zamawiający zapisał:

„2. Cena netto z oferty za dostawę 1 m³ oleju napędowego, obejmującą cenę producenta pomniejszoną o upust Wykonawcy w wysokości %, ustala się na kwotę netto zł 1 m³.”

„4. Cena na dzień dostawy, jest ceną wynikającą z ceny producenta opublikowanej na stronie internetowej www.ornen.pl w dniu realizacji dostawy, pomniejszonej o udzielony upust Wykonawcy w wysokości %.”

Czy z uwagi na bieżącą sytuację na międzynarodowym i krajowym rynku paliw Zamawiający dopuszcza rezygnację z rozliczenia i wyceny dostaw wg rabatu w ujęciu procentowym [%] i zastąpienia go rabatem w ujęciu wartościowym [zł]?

Powyższa propozycja gwarantuje Zamawiającemu stałą i niezmienną wartość rabatu wyrażoną w złotych przez cały okres obowiązywania umowy bez konieczności dokonywania dodatkowych przeliczeń, a Wykonawcom przystępującym do postępowania daje możliwość przygotowania korzystniejszej oferty bazującej na powszechnie przyjętej wartościowej (wyrażonej w złotych) formule rozliczeniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 13

Czy z uwagi na przyjęte w połowie maja 2024 roku rozporządzenie Rady Unii Europejskiej, zaostrażające normy emisji dwutlenku węgla, dotyczące nowych pojazdów ciężkich, **autobusów miejskich i autokarów** w perspektywie nadchodzących lat, Zamawiający zamierza przedsięwziąć w ramach niniejszego postępowania przetargowego kroki przygotowawcze zmierzające do dostosowania działalności operacyjnej przedsiębiorstwa do nadchodzącej nowej sytuacji prawnej? Czy mając na uwadze wejście rozporządzenia unijnego w życie 20 dni po jego podpisaniu i publikacji w Dzienniku Urzędowym UE, a także zważywszy na konieczność realizacji w 2025 roku celu redukcyjnego emisji dwutlenku węgla dla pojazdów o masie powyżej 16 ton o 15%, Zamawiający planuje wprowadzenie do SWZ zmiany mające za zadanie poprawę bilansu emisyjności i wdrożenie działań dekarbonizacyjnych poprzez realizację dostaw przez wykonawców niskoemisyjnych biopaliw II generacji np. **HVO 100%**?

Perspektywa najbliższych lat nakazuje sektorowi transportowemu szybkie zdefiniowanie celów dekarbonizacyjnych, przyjęcie planu działań i wprowadzenie procedur ograniczających emisję dwutlenku węgla. W myśl nowych przepisów, wskaźniki na 2030 rok dla autobusowej komunikacji miejskiej zakładają redukcję emisji na poziomie 90% i sukcesywną jej pogłębianie, tak aby w 2035 roku segment autobusów miejskich osiągnął całkowitą **zeroemisyjność**.

Wykorzystanie w procedurach przetargowych czynnika paliw niskoemisyjnych przybliży Zamawiającego do zbilansowania emisji dwutlenku węgla i wejście w proces dekarbonizacji. Wprowadzenie do specyfikacji dostawy paliwa niskoemisyjnego

HVO100% wspomaga procesy adaptacyjne i dostosowawcze przedsiębiorstwa do dyrektyw unijnych, pozwoli na płynną redukcję emisji CO2 nawet o 94% względem tradycyjnego oleju napędowego ON B0. Olej HVO, to optymalne rozwiązanie paliwowe dla okresu przygotowawczego w procesie dekarbonizacji. HVO100%, jako produkt dopuszczony do obrotu na rynku polskim, posiada kod CN 27 10 19 43 - tożsamy z kodem tradycyjnego oleju napędowego. HVO100%, to paliwo w pełni mieszalne ze standardowym olejem napędowym, a dzięki swoim właściwościom fizyko-chemicznym zapewnia prawidłową pracę układów zasilania silników wysokoprężnych nawet w temperaturze poniżej -30°C.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Nie, Zamawiający nie planuje takiej zmiany.

Pytanie 14

Dotyczy „Formularza cenowego” kolumny „h” i „k” Załącznik nr 1.1 do SWZ, w którym Zamawiający zapisał:

FORMULARZ CENOWY

| Lp. | Rodzaj paliwa | ilość m ³ paliwa | Cena jednostkowa netto za 1 m ³ paliwa przed upustem | Upust cenowy w % | Cena jednostkowa netto za 1 m ³ paliwa po upuście | Całkowita wartość netto po upuście bez opcji | Całkowita wartość netto po upuście z opcją 20% | Stawka VAT % | Całkowita wartość brutto po upuście bez opcji | Całkowita wartość brutto po upuście z opcją 20% |
|-----|---------------|-----------------------------|---|------------------|--|--|--|--------------|---|---|
| a | b | c | d | e | f | g (c x f) | h (g + 20%) | i | j | k |

oraz

ust.1 „FORMULARZA OFERTOWEGO” załącznik nr 1 do SWZ, w którym zapisano:

„1. Odpowiadając na publiczne ogłoszenie o zamówieniu i w nawiązaniu do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Dostawa oleju napędowego na potrzeby MPGK Sp. z o.o. w Katowicach.”, zobowiązuję się zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wypełnionym i załączonym formularze cenowym, za cenę:

Cena całkowita netto zamówienie podstawowe: zł. (słownie: zł)

Cena całkowita netto zamówienie z opcją 20%: zł. (słownie: zł)

Stawka podatku VAT:%

Cena całkowita brutto zamówienie podstawowe:..... zł. (słownie: zł)

Cena całkowita brutto zamówienie z opcją 20%:..... zł. (słownie: zł)”

i

§ 2 Termin realizacji umowy, warunki opcji ust. 2 załącznik nr 5 do SWZ , w którym Zamawiający określił:

„2. Zamawiający określa szacunkową ilość dostarczonego oleju napędowego w pełnym okresie obowiązywania umowy na 1 000 m3 i zastrzega sobie prawo do jego zwiększenia o maksymalną wartość 20%, na zasadach prawa opcji.” a także

rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 1 SWZ, gdzie zapisano:

„1. Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa oleju napędowego do MPGK Sp. z o.o. w Katowicach w ilości 1 000 000 dm3, przedmiot zamówienia powinien odpowiadać parametrom określonym w aktualnej na dzień złożenia oferty Polskiej Normie PN-EN 590 oraz Rozporządzeniu

Ministra Gospodarki w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2023 r., poz.1314),”

Mając na uwadze, że jedynym kryterium oceny ofert jest kryterium **cena 100%** (rozdział XIX SWZ), a przedmiotem zamówienia jest „sukcesywna dostawa oleju napędowego do MPGK Sp. z o.o. w Katowicach w ilości 1 000 000 dm3,” (rozdział IV ust.1 SWZ), określana również w SWZ jako 1000m3 (Formularz OFERTOWY i § 2 „Projektowanych postanowień umowy”) wnosimy

- usunięcie z tabeli „Formularza cenowego” załącznik nr 1.1 do SWZ kolumny „h” i „k”,
- usunięcie z treści ust.1 „FORMULARZA OFERTOWEGO” załącznik nr 1 do SWZ zdań:

„Cena całkowita netto zamówienie z opcją 20%: zł. (słownie: zł)” i

„Cena całkowita brutto zamówienie z opcją 20%:..... zł. (słownie: zł)”

Okoliczności skorzystania z prawa opcji zostały opisane przez Zamawiającego w załączniku nr 5 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy”, § 2 Termin realizacji umowy, warunki opcji ust. 2.

Brak precyzyjnych wytycznych do wyliczeń w kolumnach „j” i „k” „FORMULARZA CENOWEGO” może doprowadzić do błędów w wyliczeniach wartości brutto tak dla kolumny z opcją 20%, jak i bez opcji 20%.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę ponieważ Wykonawca nie wyjaśnił o jaki brak precyzji wytycznych do wyliczeń w kolumnach „j” i „k” mu chodzi.

Pytanie 15

W § 2 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż *Umowa zostaje zawarta na czas określony, od dnia do dnia, chyba, że wynagrodzenie Wykonawcy wcześniej osiągnie wartość określoną w § 5 ust. 1.*

Celem usunięcia wszelkich wątpliwości prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez nadanie § 2 ust. 1 brzmienia: *Umowa zostaje zawarta na czas określony, od dnia do dnia lub do wyczerpania wynagrodzenia Wykonawcy opisanego w § 5 ust. 1, w zależności która z okoliczności nastąpi wcześniej.*

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Działając na podstawie art. 137 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia §2 ust. 1 załącznika nr 5 do SWZ i nadaje mu następujące brzmienie: **„Umowa zostaje zawarta na czas określony, od dnia do dnia lub do wyczerpania wynagrodzenia Wykonawcy opisanego w § 5 ust. 1, w zależności która z okoliczności nastąpi wcześniej.”**

Pytanie 16

W § 3 ust. 8 wzoru umowy Zamawiający wskazał:

Wykonawca bierze na siebie pełną odpowiedzialność za niekorzystne skutki wynikające z jego działań, niedopatrzeń lub zaniedbań w zakresie bezpieczeństwa, zdrowia, ppoż. i ochrony środowiska w stosunku do Zamawiającego, miejsca wykonywania prac, jak również jakiegokolwiek strony trzeciej.

Wnosimy o usunięcie cytowanego zapisu jako niedookreślonego i przenoszącego na Wykonawcę wszelką odpowiedzialność za niedające się sprecyzować okoliczności.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Działając na podstawie art. 137 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia §3 ust. 8 załącznika nr 5 do SWZ i nadaje mu następujące brzmienie: **„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym za szkody wynikające z nieprzestrzegania zasad bezpieczeństwa, przepisów bhp i ochrony środowiska.”**

Pytanie 17

W § 7 ust. 1 lit b) wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż będzie naliczał karę umowną w wysokości 5 % wartości brutto zamówionego paliwa za brak potwierdzenia przyjęcia do realizacji zapotrzebowania w wyznaczonym terminie, o którym mowa w punkcie 3i załącznika nr 4 do SWZ.

Tymczasem w pkt 3i załącznika nr 4 do SWZ mowa jest o złożeniu zamówienia przez Zamawiającego. Poza tym samo potwierdzenie przyjęcia do realizacji zamówienia nie rodzi po stronie Zamawiającego żadnej szkody, więc jest obojętne nadmiernym i nieadekwatnym do osiągnięcia celu umowy. Poza tym pozostawienie Wykonawcy 2 h na potwierdzenie przyjęcia do realizacji zamówienia jest terminem bardzo krótkim i często niemożliwym do spełnienia z uwagi na czynniki niezależne od Wykonawcy. Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o usunięcie z § 7 ust. 1 lit. b)

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Odpowiedź zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 18

W § 8 ust. 2 lit d) wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż przysługuje mu prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym, gdy *Wykonawca nie wywiązuje się za zapisu § 3 punkt 7 niniejszej umowy tj. Wykonawca nie przesyła rejestru zgłoszeń i innych wymaganych prawem czynności, na podstawie ustawy z dnia 9 marca 2017 r., o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz.U. 2023 r. poz. 104.).*

Prosimy o usunięcie z § 8 ust. 2 lit d) jako uprawnienia nadmiernego, nie sprecyzowanego żadnym terminem zawitym do skorzystania z powyższego uprawnienia i nie wskazującego, ile naruszeń § 3 pkt 7 będzie podstawą do skorzystania przez Zamawiającego z powyższego jednostronnego uprawnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z par. 8 ust. 2 lit d) załącznika nr 5 do SWZ zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy w każdym przypadku stwierdzenia w okresie obowiązywania umowy, że Wykonawca nie wywiązuje się z obowiązku, o którym mowa w par. 3 ust. 7 tj. z obowiązków określonych ustawą z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.

PREZES ZARZĄDU

Robert Potucha

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Malara