



DLP/2039/19/WL

Gdańsk, dnia 2 grudnia 2019 r.

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sygn. zam. I/PNE/102/2019/MS pn.: „Budowa u. Nowej Warszawskiej w Gdańsku w ramach Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej – etap IV A”.

W związku z zapytaniem, które wpłynęło w sprawie zamówienia publicznego sygn. zam. I/PNE/102/2019/MS, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska w trybie art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) przekazuje poniższe wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego:

Pytanie 70:

„Proszę o załączenie aktualnego kosztorysu ofertowego (z naniesionymi zmianami wg odpowiedzi) w wersji edytowalnej MS Excel. Zgodnie z zapisami SIWZ uzupełniony kosztorys ofertowy należy załączyć do oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 121:

„W związku ze zmianami wprowadzonymi dnia 26-7-2019 prosimy o udostępnienie zmienionych kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 131:

„Dotyczy: Przejazdy i przejścia przez torowisko

W dokumencie „Projekt Budowlany – Branża drogowa” (plik 0337 PB_DR op tech) w punkcie 6.5.13.

Przejazdy i przejścia przez torowisko zamawiający określił, że: „Przejazdy torowo-uliczne oraz przejazdy rowerowe i przejścia piesze przez torowisko tramwajowe przewidziano w systemie płyt przejazdowych gumowych pełnych (w torze i w międzytorzu)”

Jednocześnie zamawiający określił w dokumencie Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót



Budowlanych – Branża Drogowa - SPECYFIKACJA TECHNICZNA T-09.01.01. - PRZEJAZDY I PRZEJŚCIA TRAMWAJOWE Z PŁYT GUMOWYCH, CPV 45 234, w punkcie 2.2.1. Dopuszczalne odchyłki dla kształtu, wymiarów i wyglądu zewnętrznego płyt gumowych, że:

„Kształt i wymiary płyt gumowych powinny być zgodne z dokumentacją projektową.”

Prosimy o potwierdzenie, że jako płyty gumowe stosowane na przejazdy i przejścia dla pieszych muszą być zatem płytami pełnymi (bez dodatkowych podziałów płyt np. wzdłuż osi toru) oraz zgodne kształtem ze szczegółowymi rysunkami dołączonymi przez zamawiającego do dokumentacji przetargowej na rysunku „Przejazdy i przejścia z płyt gumowych” (plik 0337 PW_TRAM 08 przejazdy gumowe).”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że płyty gumowe, które należy przyjąć muszą być zgodnie ze szczegółowymi rysunkami dołączonymi przez Zamawiającego do dokumentacji przetargowej na rysunku „Przejazdy i przejścia z płyt gumowych” (plik 0337 PW_TRAM 08 przejazdy gumowe). Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych materiałów, których użycie nie spowoduje zmiany projektu w zakresie przyjętej technologii wykonania. Rozwiązania każdorazowo należy uzgodnić z kompetentnymi jednostkami oraz Zamawiającym.

Pytanie 134:

„W kosztorysie ofertowym nr 11 dotyczącym Sieci trakcyjnej tramwajowej w pozycji 61 wyszczególniono (w drugiej kolumnie opisu) montaż 39 szt. słupów typu STR 20/8,6/1,2 , natomiast w znajdującym się na str. 68 Projektu Wykonawczego Sieci Trakcyjnej zestawieniu materiałów (w pozycji 61 tego zestawienia) podano do montażu 39 szt. słupów typu STR 25/8,6/1,2 . Prosimy o wyjaśnienie jaki typ dla 39 szt. słupów przyjąć do montażu STR 20/8,6/1,2 czy STR 25/8,6/1,2 , jeżeli STR 25/8,6/1,2 to prosimy o stosowną korektę opisu pozycji 61 w kosztorysie ofertowym nr 11 Sieć trakcyjna.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 140:

„Dot. kosztorysu branży torowej/drogowej:

W której pozycji kosztorysu i w jakich ilościach należy wycenić krawężnik peronowy betonowy o wymiarach 30x35 cm (na załączonym rysunku)?” (Załącznik nr 2 do niniejszego pisma)

Odpowiedź:

Wskazaną pozycję należy wycenić w kosztorysie ofertowym branży drogowej. Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 151:

„Dotyczy robót drogowych: poz. 44 kosztorysu ofertowego: przyjęto beton do nawierzchni o klasie C35/45, wg SST (D-05.03.04) i przekroji konstrukcyjnych jest przyjęta klasa betonu C30/37. Proszę o zmianę w kosztorysie ofertowym i załączenie poprawionej wersji do edycji.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.



Pytanie 153:

„Projekt budowlany Zasilania i Sieci Trakcyjnej w punkcie 6.6 na stronie 22 przewiduje budowę następujących odcinków kabli zasilających i powrotnych

- punkt powrotny nr 6 2 x YAKY lx630mm² 743m
- punkt zasilający nr 8 - 2 x YAKY lx630mm² 611m
- punkt powrotny nr 5 - 2 x YAKY lx630mm² 522m
- punkt zasilający nr 7 - 2 x YAKY lx630mm² L: 143m
- punkt zasilający nr 4 - 2 x YAKY lx630mm² 75m co daje razem 2 x (743 + 611 + 522 + 143 + 75) = 4 188 m pojedynczego kabla do ułożenia. Kosztorys ofertowy nr 10 „Przebudowa zasilania sieci trakcyjnej” w pozycji 12 przewiduje natomiast ułożenie łącznie 2 663 m (4 x 665,75 m) kabla YAKY lx630mm². Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i wskazanie ile kabla YAKY lx630mm² należy przyjąć do wykonania 4 188m czy 2 663m, Jeżeli należy przyjąć zgodnie z projektem budowlanym 4 188m to prosimy o stosowną korektę kosztorysu ofertowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 154:

„Dotyczy robót torowych. Zgodnie z rozliczeniem kosztorysowym proszę o wyjaśnienie: wg poz. aktualnego przedmiaru robót nr 41: należy wykonać fundament pod płyty gumowe środkowe – o parametrach: fundament betonowy C20/25 szer. 45 cm, gr. 35 – pods. piaskowa gr. 7 cm. o dł. 222,6 m. Rysunek 6 przekroje konstrukcyjne (projekt linii tramwajowej) natomiast pokazuje inne wymiary szerokości tego fundamentu do wykonania: 134 cm. Proszę o zmianę w opisie przedmiaru i kosztorysu szerokości fundamentu do wykonania.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 159:

„Dotyczy przedmiar robót branży sieć trakcyjna.

Prosimy o potwierdzenie bądź zmianę opisu pozycji nr 15 w dziale DEMONTAŻ SIECI TRAKCYJNEJ - AL. HAWLA (PRACE POD RUCHEM) - "Montaż przewodów jezdných miedzianých Dj_p 100 i liny nośnej CU 95 zawieszenia wzdłużnego sieci tramwajowej półskompensowanej, w przęsłach o rozpiętości do 50 m - rozpiętość między przęsłami 20 m"

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 163:

„Powołując się na zapis pkt 4.67 załącznika nr 10 do OPZ, §7 ust. 3 pkt 34 załącznika nr 11 do SIWZ „Wzór umowy” oraz §1 ust. 4 wzoru karty gwarancyjnej stanowiącego załącznik do „Wzoru umowy” okres pielęgnacji zieleni wynosi 12 miesięcy dla trawników oraz 36 miesięcy dla nasadzonych drzew i krzewów. Zapisy Projektu Wykonawczego branży zieleni odnośnie okresu pielęgnacji przedstawiono w



tabeli (załącznik). Według Wykonawcy pozycje kosztorysu ofertowego branży zieleni: 50, 51, 57, 58, 59, 60 dotyczące pielęgnacji trawników w okresie trzyletnim zostały ujęte w nadmiarze, ponieważ nie są one zgodne z wymaganiami SIWZ oraz Projektu Wykonawczego. Prosimy o wyjaśnienie."

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 165:

„Kosztorys ofertowy – Przebudowa zasilania sieci trakcyjnej. W poz. 8-11 uwzględniono łącznie 1445 m układania rur RHDPE 225 natomiast zgodnie z dokumentacją projektową (plany sytuacyjne) jest 2368 m rury RHDPE 225. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności bądź korektę ilości przedmiotowych pozycji w kosztorysie.”

Odpowiedź:

Załączamy plan sytuacyjny jako **Załącznik nr 3** oraz Zamienny Kosztorys Ofertowy, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 166:

„Kosztorys ofertowy – Przebudowa zasilania sieci trakcyjnej. W poz. 12 uwzględniono $4 \times 665,75 = 2663$ m układania kabla trakcyjnego YAKY 1x630 mm² + 25 mm² natomiast zgodnie z dokumentacją projektową (opis i plany sytuacyjne) jest 4388 m tego kabla (2x143 m do PZ7, 2x562 m do PP5, 2x611 m do PZ8, 2x743 m do PP6, 2x60 m do PZ4 oraz 2x75 m do PZ3). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza Zamienny Kosztorys Ofertowy, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 167:

„Kosztorys ofertowy – Przebudowa zasilania sieci trakcyjnej. W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono wykonania 20 szt. głowic kablowych na kablach trakcyjnych YAKY 1x630 mm²+25 mm². Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję rozliczeniową.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza Zamienny Kosztorys Ofertowy, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 168:

„Zgodnie z punktem XI. ppkt 4 i 8 siwz wykonawca ma dokonać obliczenia ceny jako iloczynu ilości jednostek robót podanych w kosztorysie ofertowym i cen jednostkowych. Kosztorys ofertowy w dziale „Roboty torowe”, poz. 40, 41 i 42 zawiera odpowiednie ilości dni do obliczenia ceny komunikacji zastępczej. W związku z tym, że punkt 5.6 str. 19 i 20 Opisu Przedmiotu Zamówienia nakazuje obliczenie ceny w tym zakresie w zupełnie odrębny sposób, wykonawca prosi o jednoznaczne i tożsame w każdym dokumencie składającym się na siwz opisanie sposobu obliczenia ceny komunikacji zastępczej.”



Odpowiedź:

Zamawiający załącza Kosztorys ofertowy, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma, wskazujący sposób obliczenia ceny komunikacji zastępczej. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie wgląd do Umowy Wykonawcy z przewoźnikiem, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności na etapie realizacji zadania.

Pytanie 177:

„W związku z tym, że Zamawiający w projekcie umowy nie przyjął zasady wynagrodzenia ryczałtowego, wykonawca kierując się art. 31 ust. 1 Pzp w związku z § 4 ust. 1 i ust. 2 oraz § 6 i n. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, Wykonawca prosi Zamawiającego o niezwłoczne opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą przedmiaru robót odpowiadającego przepisom cytowanym powyżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza Zamienny Kosztorys Ofertowy, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 178:

„OPZ – w związku z tym, że zgodnie z projektem wykonawczym pn. „PROJEKT PRZEBUDOWY KANALIZACJI SANITARNEJ I SIECI WODOCIĄGOWEJ” kanalizację sanitarną należy wykonać z rur kamionkowych DN250 40kN/m wykonawca prosi o skorygowanie opisu pozycji nr 96 pn. „Budowa kanału sanitarnego DN 200 z rur PVC (...)” w KOSZTORYSIE OFERTOWYM Przebudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej. Do tego wniosku ma odpowiednie zastosowanie prośba wykonawcy o opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą przedmiaru robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 179:

„OPZ – rozbiórki obiektów kubaturowych – wykonawca prosi o dodanie pozycji w KOSZTORYSIE OFERTOWYM opisujących roboty budowlane polegające na rozbiórce obiektów nr 3/2, 3/5, 3/6, 14/1, 14/2 i 14/3 (oznaczenia wg projektu wykonawczego). Do tego wniosku ma odpowiednie zastosowanie prośba wykonawcy o opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą przedmiaru robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 180:

„OPZ – bloki ochronne dla sieci CO - wykonawca prosi o dodanie pozycji w KOSZTORYSIE OFERTOWYM opisujących roboty budowlane polegające na wykonaniu dylatacji w miejscu połączenia bloku istniejącego z projektowanym blokiem SC7 (oznaczenia wg projektu wykonawczego). Do tego



wniosku ma odpowiednie zastosowanie prosba wykonawcy o opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą przedmiaru robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonanie dylatacji należy uwzględnić w cenie betonowania bloku ochronnego zgodnie z SST B.13.01.01.

Pytanie 181:

„OPZ – zieleń – wykonawca prosi o dodanie pozycji w KOSZTORYSIE OFERTOWYM opisujących usunięcie krzewów na powierzchni 1 342 m² kolidujących z planowaną inwestycją. Do tego wniosku ma odpowiednie zastosowanie prosba wykonawcy o opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą przedmiaru robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 182:

„OPZ – zieleń – w związku z postanowieniem § 13 ust. 2 wzoru umowy w zw. z § 1 pkt 4 wzoru KARTY GWARANCYJNEJ wykonawca prosi o usunięcie z KOSZTORYSU OFERTOWEGO Zieleń wszystkich pozycji wykraczających poza obowiązek nałożony na wykonawcę w/cyt. postanowieniami KARTY GWARANCYJNEJ tj. pielęgnację trawników (bez względu na ich rodzaj) w okresie pierwszych 12 miesięcy obowiązywania gwarancji jakości oraz pielęgnację nasadzonych drzew i krzewów w okresie pierwszych 36 miesięcy w/w gwarancji jakości.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 183:

„OPZ – zieleń – wykonawca w odniesieniu do pozycji 43, 52, 61 KOSZTORYSU OFERTOWEGO Zieleń w związku z postanowieniem § 13 ust. 2 wzoru umowy w zw. z § 1 pkt 4 wzoru KARTY GWARANCYJNEJ prosi o usunięcie pozycji polegających na „pielęgnacji warstwy otoczków”, jako czynności wykraczającej poza zakres świadczenia wykonawcy objęty roszczeniem z tytułu pielęgnacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z Projektem Wykonawczym branży zieleń, raz w roku istnieje konieczność uzupełniania i oczyszczania warstwy otoczków.

Pytanie 184:

„OPZ – zieleń – w odniesieniu do pozycji KOSZTORYSU OFERTOWEGO opisujących pielęgnację projektowanych trawników, drzew i krzewów w związku z § 5 ust. 6 i 7 wzoru umowy, wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedsiębiorca jest upoważniony do wystawienia faktury z tytułu w/w



pielęgnacji już po dokonaniu odbioru końcowego, nie zaś dopiero po upływie okresów czasu pielęgnacji określonych KARTĄ GWARANCYJNĄ."

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 185:

„W dniu 26.07.2019r. Zamawiający zamieścił przedmiar robót drogowych zamienny w wersji pdf. W związku z tym, że wynagrodzenie na tej inwestycji ma charakter kosztorysowy i zamieszczony wcześniej kosztorys ofertowy (wszystkie branże) jest w programie exel zablokowanym do edycji, a Wykonawcy nie mogą samodzielnie nanosić zmian, nie są w stanie sami podmienić w pliku kosztorysu zamiennego. W związku z powyższym, prosimy o zamieszczenie kosztorysu ofertowego w wersji exel ze zmienionym przedmiarem drogowym."

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej, będący **Załącznikiem nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 186:

„Do budowy gazociągów stalowych powyżej dn200 stosuje się rury spiralnie spawane SAWH (rura bez szwu typu SMLS tylko na specjalne zamówienie, cały wkład produkcyjny -min1000m, 31m nieosiągalne). Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania typowej rury dedykowanej do budowy gazociągów stalowych śr/c ,np. 406,4 x 6,3 SAWH L360 NE w izolacji zewnętrznej 3LPE N-v."

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę materiału na rury spiralnie spawane, jednak zmiana musi zostać zaakceptowana przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o.

Pytanie 187:

„W pkt. 3.6.3. Rurociągi w PROJEKT PRZEBUDOWY SIECI CIEPŁOWNICZEJ opisane są: Przewody sieci ciepłowniczej układane w ziemi projektuje się z rur preizolowanych stalowych ze szwem a następnie poniżej wymienione są: Rury przewodowe stalowe bez szwu, stal gatunku P235GH w/g PN-EN 10216-2. Pytanie: Z jakich rur należy wybudować przewody ciepłownicze, stalowych ze szwem czy bez szwu?"

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę przy zachowaniu wymagań normy PN-EN 253:2009 oraz uzyskania pozytywnej opinii właściciela sieci.

Pytanie 188:

„Dotyczy – Projekt Zagospodarowania Terenu – Zwracamy się z wnioskiem o przesłanie brakującego w dokumentacji Załącznika Nr 2 do PZT – Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego"



Odpowiedź:

Brakujący załącznik został uzupełniony jako Załącznik nr 3 do pisma znak DLP/1838/19/WL z dn. 18.11.2019 r.

Pytanie 189:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o dokumentację geotechniczną.”

Odpowiedź:

Brakujący załącznik został uzupełniony jako Załącznik nr 3 do pisma znak DLP/1838/19/WL z dn. 18.11.2019 r.

Pytanie 190:

„W Kosztorysie Ofertowym brak jest następujących pozycji do wyceny:

- a) Rozbiórka Obiektu Nr 3/2*
- b) Rozbiórka Obiektu Nr 3/5*
- c) Rozbiórka Obiektu Nr 3/6*
- d) Rozbiórka Obiektu Nr 14/1*
- e) Rozbiórka Obiektu Nr 14/2*
- f) Rozbiórka Obiektu Nr 14/3*

Prosimy o dodanie wyżej wymienionych pozycji do Kosztorysu Ofertowego.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 191:

„Dot. torowisko klasyczne - Prosimy o potwierdzenie, że:

- szyny 60R2 w gat. R260 należy stosować na łukach o promieniu 50-150m oraz na prostych w obrębie przystanków oraz przejść/przejazdów w płytach gumowych;*
- szyny 60R2 w gat. R290 należy stosować na łukach o promieniu $R \leq 50m$;*
- szyny 49E1 w gat. R260 należy stosować na prostych (z wyjątkiem prostych w obrębie przystanków i przejść/przejazdów w płytach gumowych) oraz w łukach $R > 150m$.*

Jeśli powyższe założenia są niepoprawne prosimy o jednoznaczne określenie zakresu stosowania szyn 49E1 w gat. 260, 60R2 w gat. 260 oraz 60 R2 w gat. R290 oraz ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż powyższe założenia są poprawne.

Pytanie 192:

„Dot. przedmiaru branży torowej - W przedmiarze brak pozycji dotyczącej montażu toru z szyn 60R2 w gat. R290 na podkładach strunobetonowych. Prosimy o dodanie stosownej pozycji przedmiarowej lub wskazanie istniejącej pozycji (wraz z określeniem ilości toru z szyn 60R2 w gat. R290), w której należy



wycenić montaż toru klasycznego z szyn 60R2 w gat. R290 na podkładach."

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 193:

"Dot. przedmiaru branży torowej W przedmiarze brak pozycji dotyczącej montażu toru z szyn 60R2 w gat. R290 na płycie betonowej. Prosimy o dodanie stosownej pozycji przedmiarowej lub wskazanie istniejącej pozycji (wraz z określeniem ilości toru z szyn 60R2 w gat. R290), w której należy wycenić montaż toru z szyn 60R2 w gat. R290 na płycie betonowej."

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 194:

"Dot. b. torowej – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści łączenie szyn 49E1 poprzez spawy termitowe."

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 195:

"Dot. przedmiaru branży torowej – W nawiązaniu do odpowiedzi nr 84 z dnia 11.10.2019r., prosimy o informację, w której pozycji przedmiarowej należy uwzględnić montaż poprzeczek torowych."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż montaż poprzeczek torowych należy uwzględnić w pozycji nr 17 Kosztorysu ofertowego „Roboty torowe”.

Pytanie 196:

"Dot. przedmiaru branży torowej – Prosimy o informację, w której pozycji przedmiarowej należy uwzględnić wklejenie profili przyszynowych gumowych dla szyn 60R2."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zakres należy ująć w pozycji nr 30 Kosztorysu ofertowego „Roboty torowe”.

Pytanie 197:

"Dot. b. torowej – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagania badań defektoskopowych wszystkich spawów zgodnie ze specyfikacją T-06.01.01. Dodatkowo, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy je wycenić."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zakres ujęty jest w pozycji nr 34 Kosztorysu ofertowego „Roboty



torowe”.

Pytanie 198:

„Dot. b. torowej - Czy Zamawiający wymaga szlifowania szyn w okresie gwarancyjnym? Jeśli tak, prosimy o wskażenie pozycji przedmiarowej, w której należy je wycenić.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zakres ujęty jest w pozycji nr 35 Kosztorysu ofertowego „Roboty torowe”.

Pytanie 199:

„Dot. b. torowej, torowisko klasyczne - Czy Zamawiający wymaga pokrycia szyn materiałem dielektrycznym? Jeśli tak, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy je wycenić.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zakres należy ująć w pozycji nr 30 Kosztorysu ofertowego „Roboty torowe”.

Pytanie 200:

„Dot. przedmiaru branży torowej – Z uwagi na zmianę profilu szyny w torowisku, prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej związanej z wykonaniem spawów przejściowych szyn 60R2/49E1.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 202:

„Kosztorys ofertowy – Przebudowa zasilania sieci trakcyjnej. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w poz. 16 należy uwzględnić dostawę, montaż i uruchomienie 2 kpl. wyłączników szybkich w podstacji - obecny opis pozycji sugeruje 4 wyłączniki (2 wyłączniki x 2 kpl.). W związku z powyższym wnosimy o zmianę opisu w poz. 16 na „Dostawa i uruchomienie 1 wyłącznika szybkiego w podstacji”. Ponadto by móc uruchomić pola w podstacji czyli oprogramować sterowniki potrzebna jest dokumentacja informatyczna dla tych pól – prosimy o jej przekazanie.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma. Opracowanie dokumentacji informatycznej potrzebnej do uruchomienia pól w podstacji, należy uwzględnić w pozycji nr 17 „Konfiguracja systemu podstacji trakcyjnej” Kosztorysu ofertowego.

Pytanie 203:

„Kosztorys ofertowy – Usunięcie kolizji urządzeń elektroenergetycznych – ZAKRES DRMG. W poz. 2.10 uwzględniono 4 szt. głowic małogabarytowych natomiast zgodnie z projektem wykonawczym jest 5 szt. głowic na kablach SN (2 szt. głowic wewnętrznych i 3 szt. głowic napowietrznych). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.”



Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 204:

„Kosztorys ofertowy – Usunięcie kolizji urządzeń elektroenergetycznych – ZAKRES ENERGIA - OPERATOR. W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono wykonania 1 szt. mufy kablowej przelotowej na kablu SN. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję rozliczeniową.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 205:

„Kosztorys ofertowy – Sygnalizacja świetlna. W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono montażu 9 szt. detektorów przejazdu na przewodzie jezdnym (dla tramwajów) w sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Nowa Warszawska – Al. Hawla. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję rozliczeniową.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 206:

„Kosztorys ofertowy – Budowa kanału technologicznego telekomunikacyjnego. W poz. 1 uwzględniono 6 studni kablowych do demontażu natomiast zgodnie z dokumentacją projektową jest 8 studni (UJ/WAR/1-UJ/WAR/8 oraz KL826/1). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 207:

„Dot. Przedmiaru branży torowej - Z uwagi na zmianę profilu szyny w torowisku, prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej związanej z wykonaniem spawów przejściowych szyn 60R2/49E1.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 208:

„Dot. Przedmiaru branży torowej – W nawiązaniu do odpowiedzi nr 78 z dnia 11.10.2019r., prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej związanej z wykonaniem regulacji istniejącego torowiska.”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.



Pytanie 209:

*„Dotyczy - Kosztorys Ofertowy - Zbiornicze Zestawienie Kosztów, arkusz 16. TRISTAR, dział VII
"Doposażenie Centrum Dozoru Wizyjnego" poz. 53 Montaż szafy dystrybucyjnej - Szafa RACK 19 wraz z wyposażeniem. Dokumentacja projektowa w żadnej części nie zawiera wymogów co do wyposażenia ww. szafy, w specyfikacji technicznej szafa Rackowa wraz z wyposażeniem, również została pominięta.*

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie opracowywania projektu wykonawczego sprawdzono możliwość wpięcia kamery PWN do Centrum Dozoru Wizyjnego, bez konieczności zastosowania dodatkowych elementów typu: rejestrator, dysk, switch ? Prosimy o wyjaśnienie czy dla włączenia kamery PNW w Centrum Dozoru Wizyjnego należy przewidzieć dodatkowe elementy aktywne i pasywne. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację ilościową i techniczną wymaganych elementów ?”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w Projekcie Wykonawczym, str. nr 13 znajduje się projektowane wyposażenie szafy RACK. Dodatkowo informujemy, iż dokumentacja uzyskała niezbędne uzgodnienia branżowe i pozytywną opinię Referatu Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu, a rozwiązania należy przyjąć zgodnie z projektem.

Pytanie 210

„Dotyczy kosztorysu ofertowego pt. „ Mała architektura” poz. 18. „Demontaż oraz montaż biletomatu we wskazanej lokalizacji”. Prosimy o podanie jakie bilety ma obsługiwać biletomat. Czy mają to być wyłącznie bilety miejskie czy również bilety SKM?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż zadaniem Wykonawcy jest zgłoszenie do demontażu i montażu istniejących biletomatów oraz przygotowanie infrastruktury niezbędnej do ich podłączenia (według wytycznych ZTM). Pozostałe kwestie reguluje umowa pomiędzy Mennicą a ZTM.

Pytanie 211

„Dotyczy kosztorysu ofertowego pt. „ Mała architektura” poz. 18 „Demontaż oraz montaż biletomatu we wskazanej lokalizacji”. Prosimy o podanie na jaki okres należy przewidzieć gwarancje biletomatów?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 210.

Pytanie 212

„Dotyczy kosztorysu ofertowego pt. „ Mała architektura” poz. 18. „Demontaż oraz montaż biletomatu we wskazanej lokalizacji”. Prosimy o podanie kto ponosi koszty serwisu i obsługi gotówki?”



Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 210.

Pytanie 213

„Dotyczy kosztorysu ofertowego pt. „ Mała architektura” poz. 18. „Demontaż oraz montaż biletomatu we wskazanej lokalizacji”. Prosimy o podanie kto ponosi koszty utrzymania oprogramowania?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 210.

Pytanie 214

„Dotyczy kosztorysu ofertowego pt. „ Mała architektura” poz. 18. „Demontaż oraz montaż biletomatu we wskazanej lokalizacji”. Prosimy o podanie kto dostarcza kary SIM i przez jaki czas je utrzymuje?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 210.

Pytanie 215

„Dotyczy kosztorysu ofertowego pt. „ Mała architektura” poz. 18. „Demontaż oraz montaż biletomatu we wskazanej lokalizacji”. Prosimy o informację kto zawiera Umowę z agentem rozliczeniowym czy jest to Wykonawca czy Zamawiający oraz kto będzie agentem rozliczeniowym?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 210.

Pytanie 216

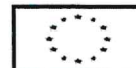
„W nawiązaniu do udzielonej , zawartej w Państwa piśmie nr DLP/1838/19/WL z dnia 18.11.2019 , odpowiedzi na pytanie 133 a szczególności znajdującego się w tej odpowiedzi stwierdzenia że ilości przewidzianych do wykonania punktów ochrony katodowej rurociągów stalowych zostały „...podane w przedmiarze w pozycji 139.” prosimy o wskazanie działu i pozycji obowiązującego Wykonawcę kosztorysu ofertowego w którym ma on ująć koszty tych robót. Nadmieniamy iż 11 dział kosztorysu ofertowego Sieć trakcyjna nie zawiera takiej pozycji (ten dział kosztorysu ofertowego kończy się na pozycji 121).”

Odpowiedź:

Załącza się kosztorys zamienny, jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie 217

Dot. b. torowej - Wg planów sytuacyjnych branży torowej do wykonania jest 7 kpl. przejazdów z



nawierzchnią gumową, natomiast wg rysunku nr 8 PW branży torowej do wykonania jest 6 kpl. przejazdów z nawierzchnią gumową (brakuje planu przejazdu przez 3 tory w okolicy przystanku przy alei Havla – rysunek w załączniku). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, określenie ostatecznej ilości przejazdów do wykonania i ewentualną korektę przedmiaru. Dodatkowo prosimy o uzupełnienie rysunku nr 8 PW branży torowej o powyższy przejazd.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ilość przejazdów z płyt gumowych zaznaczona na planie sytuacyjnym (7 kompletów) jest prawidłowa. Rysunek nr 8 PW zawiera typowy rysunek przejazdu gumowego na skrzyżowaniu ul. Havla/Nowa Warszawska.

Załączniki:

1. **Załącznik nr 1** – Kosztorys ofertowy zamienny;
2. **Załącznik nr 2** – Załącznik do pytania nr 140 (przekazany przez Wykonawcę)
3. **Załącznik nr 3** – Plan sytuacyjny

DYREKTOR
Włodzisław Kartosiewicz

