

**OGŁOSZENIE**  
**MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach**  
**ul. Edukacji 102**  
**tel./fax: (32) 325-51-25**  
[www.szpitalmegrez.pl](http://www.szpitalmegrez.pl)

informuje, iż w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych i niemedycznych (30/20/ZP/PN) wybrano następujące oferty:

**OFERTA nr 2**

Billmed Sp. z o.o.  
ul. Krypska 24/1,  
04-082 Warszawa

Wybrana w pakiecie nr 39

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 39 - jedyna oferta złożona w postępowaniu,

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena- 100%).

**OFERTA nr 6**

Greenpol Sp. z o.o.  
ul. S. Żeromskiego 10/4,  
65-066 Zielona Góra

Wybrana w pakietach nr 17, 18

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 17 - jedyna oferta złożona w postępowaniu,

Pakiet nr 18 - jedyna oferta złożona w postępowaniu,

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena- 100%).

**OFERTA nr 7**

Zarys International Sp. z o.o. S.K.  
Ul. Pod Borem 18  
41-808 Zabrze

Wybrana w pakietach nr 3, 4, 11, 20, 40, 41

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 3 - pięć ofert złożonych w postępowaniu ( w tym jedna oferta odrzucona)

Pakiet nr 4 - jedyna oferta złożona w postępowaniu,

Pakiet nr 11 - dwie oferty złożone w postępowaniu,

Pakiet nr 20 - jedyna oferta złożona w postępowaniu,

Pakiet nr 40 - trzy oferty złożone w postępowaniu

---

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 101 671 650,00 zł

Pakiet nr 41 - dwie oferty złożone w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA nr 8**

Medtronic Poland Sp. z o.o.

Ul. Polna 11,

00-633 Warszawa

Wybrana w pakietach nr 35, 44

##### Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 35 - dwie oferty złożone w tym postępowaniu,

Pakiet nr 44 - dwie oferty złożone w tym postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 9**

Trans Med Medical Sp. z o.o.

ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P

42-400 Zawiercie

Wybrana w pakiecie nr 42

##### Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 42 - jedyna oferta złożona w tym postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 10**

Diagnos Sp. z o.o.

ul. Łączyń 4

02-820 Warszawa

Wybrana w pakietach nr 37, 38

##### Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 37 - jedyna oferta złożona w postępowaniu

Pakiet nr 38 - jedyna oferta złożona w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 11**

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35,

02-546 Warszawa

Wybrana w pakietach nr 13, 30

##### Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 13 - trzy oferty złożone w postępowaniu

Pakiet nr 30 - pięć ofert złożonych w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 12**

Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246

665 01 Rosice u Brna,

Republika Czeska

Wybrana w pakietach nr 6 i 7

##### Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 6 - pięć ofert złożonych w postępowaniu (w tym dwie oferty odrzucone)

Pakiet nr 7 - cztery oferty złożone w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 14**

Viridian Polska Sp. z o.o.

ul. Morgowa 4,

04-224 Warszawa

Wybrana w pakietach nr 23, 29

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 23 - dwie oferty złożone w postępowaniu

Pakiet nr 29 - dwie oferty złożone w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 15**

PROMED S.A.

ul. Działkowa 56

02-234 Warszawa

Wybrana w pakiecie nr 22

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 22 - jedna oferta złożona w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 20**

J. Chodacki A. Misztal „Medica” Spółka Jawna

ul. Przemysłowa 4A

59-300 Lubin,

Wybrana w pakietach nr 9, 10

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 9 - pięć ofert złożonych w postępowaniu ( w tym jedna oferta odrzucona)

Pakiet nr 10 – cztery oferty złożonych w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 21**

ANMAR Spółka z o. o. Sp. K.

Ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Wybrana w pakietach nr 36, 43

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 36 - dwie oferty złożone w postępowaniu

Pakiet nr 43 - jedyna oferta złożona w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 22**

P. Hartmann Pl Sp. z o. o.

ul. Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

Wybrana w pakietach nr 1, 2, 8

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 1 - jedyna oferta złożona w postępowaniu

Pakiet nr 2 - dwie oferty złożone w postępowaniu

Pakiet nr 8 - trzy oferty złożone w postępowaniu ( w tym jedna oferta odrzucona)

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

#### **OFERTA NR 24**

Dräger Polska sp. z o.o.

ul. Posag 7 Panien 1,

02-495 Warszawa

Wybrana w pakietach nr 24, 25

Uzasadnienie wyboru:

Pakiet nr 24 - jedyna oferta złożona w postępowaniu

Pakiet nr 25 - jedyna oferta złożona w postępowaniu

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferty zostały wybrane zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert następujących Wykonawców:

**1) NZ Techno Sp. z o.o. Ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa - oferta nr 19**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych:

Zamawiający w toku badania oferty w/w Wykonawcy stwierdził, że zaproponowana cena za zaoferowany w pakiecie nr 27 asortyment może nosić znamiona rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z czym zgodnie z art. 90 ust. 1a Zamawiający w dniu 15.02.2021r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny w pakiecie nr 27 w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w dniu 15.02.2021r. złożył wymagane wyjaśnienia, które potwierdziły stanowisko Zamawiającego, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy NZ Techno Sp. z o.o. na mocy przepisów wskazanych na wstępie.

**2) Satroneł OU Ul. Turi 10D Tallinn 11313 Estonia – oferta nr 29**

na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych:

Zgodnie z warunkami wskazanymi w rozdziale X SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wniesienia wadium przed terminem składania ofert. Zamawiający zaznaczył jednocześnie, że „skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert tj. 28.01.2021r. godz. 11.00).

Z analizy dokumentacji księgowo – bankowej Zamawiającego wynika że w/w wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Wpłacone do wskazanych pakietów wadium zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 28.01.2021 o godzinie 14.15

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Satroneł OU na mocy przepisów wskazanych na wstępie.

**3) Hurtownia Farmaceutyczna AB-Med. Ul. Damrota 147 43-100 Tychy – oferta nr 28 w zakresie pakietów 6,8**

na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych:

Zgodnie z warunkami wskazanymi w rozdziale X SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wniesienia wadium przed terminem składania ofert. Zamawiający zaznaczył jednocześnie, że „skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert tj. 28.01.2021r. godz. 11.00).

Z analizy dokumentacji księgowo – bankowej Zamawiającego wynika ze w/w wykonawca w zakresie pakietów nr 6 i 8 wniósł wadium po terminie składania ofert. Wpłacone do wskazanych pakietów wadium zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 28.01.2021 o godzinie 14.21.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Hurtownia farmaceutyczna AB Med w zakresie pakietów 6 i 8 na mocy przepisów wskazanych na wstępie.

**4) TZMO SA Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń – oferta nr 17 w zakresie pakietu nr 6**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych:

Zamawiający w toku badania oferty w/w Wykonawcy wezwał na podstawie art. 26.1 Wykonawcę pismem z dnia 18.02.2021 do przedłożenia m.in. materiałów informacyjnych tj.: katalogów, folderów, kart technicznych, deklaracji zgodności, ulotek (ze zdjęciem), badań klinicznych, atestów, instrukcji obsługi oraz instrukcji dezynfekcji i sterylizacji a także certyfikatów procesu walidacji i sterylizacji wyrobu (jeśli dotyczy) – w języku polskim, które potwierdzą zgodność wszystkich parametrów technicznych zaoferowanych wyrobów medycznych z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego w SIWZ .

W złożonych w dniu 23.02.2021 dokumentach brakowało informacji o sterylności zaoferowanego zestawu . Ponadto w przedstawionych folderach oferowany zestaw różnił się ilościowo i rozmiarowo od zestawu wymaganego przez Zamawiającego.

Zamawiający wymagał: trzy chłonne ściereczki 70 x 80 cm i jedna chłonna ściereczka 50 x 60 cm.

Wykonawca zaoferował: serwetka włókninowa 40g 80x60cm 4 szt. czapeczka dla noworodka bawełna 100% rozmiar 38 - 1 szt. podkład seni soft super 90x60cm 1 szt.,

w związku z czym w dniu 08.03.2021 Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26.3 o potwierdzenie sterylności produktu i wyjaśnieniu niezgodność rozmiaru i ilości oferowanych ściereczek .

W dniu 10.08.2021 wykonawca przedłożył wymagane oświadczenie potwierdzające sterylność ale nie potwierdził zgodności zaoferowanego zestawu z wymaganiami opisanymi w formularzu cenowo – asortymentowym (ilość i rozmiar ściereczek jest niezgodna z wymaganiami)

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy TZMO SA na mocy przepisów wskazanych na wstępie.

**5) Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany wrocławskie ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce – oferta nr 26**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych: .

Zamawiający w toku badania oferty w/w Wykonawcy wezwał na podstawie art. 26.1 Wykonawcę pismem z dnia 18.02.2021 do przedłożenia m.in. materiałów informacyjnych tj.: katalogów, folderów, kart technicznych, deklaracji zgodności, ulotek (ze zdjęciem), badań klinicznych, atestów, instrukcji obsługi oraz instrukcji dezynfekcji i sterylizacji a także certyfikatów procesu walidacji i sterylizacji wyrobu (jeśli dotyczy) – w języku polskim, które potwierdzą zgodność wszystkich parametrów technicznych zaoferowanych wyrobów medycznych z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego w SIWZ dotyczące pakietu nr 16 .

W dniu 25.02.2021 Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. W czasie weryfikacji Zamawiający stwierdził niezgodność oferowanego w ofercie asortymentu z przedłożoną kartą.

Zamawiający w pozycji nr 4 (6) wymagał: "Kosz o pojemności 110L otwierany przyciskiem pedałowym na dwóch kołach z pokrywą otwieraną pedałem nożnym. Pokrywa i pedał w kolorach do wyboru: niebieski, zielony, żółty, czerwony, czarny"

Wykonawca zaoferował: „MPP405 (Pojemnik szary 120l na odpady)”w związku z czym w dniu 08.03.2021 Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26.3 o potwierdzenie pojemności kosza i wymaganej kolorystyki.

W dniu 11.03.2021 Wykonawca przedłożył wymagane wyjaśnienie w którym potwierdza brak zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami Zamawiającego

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Henry Kruse Sp. z o.o. na mocy przepisów wskazanych na wstępie.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietów: 5, 12, 14, 15, 16, 19, 21, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Streszczenie ocen zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium „cena – 100%” przedstawia załączona poniżej tabela.

Zestawienie punktów 30/20/ZP/PN			
Nr oferty:	Wykonawca:	Nr pakietu:	Punktacja (100% cena)
1	Dina Hitex Sp. z o.o. ul. Boruty Spiechowicza 27 43-300 Bielsko-Biała	6	67,23 pkt
		7	62,96 pkt
2	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	39	100 pkt
3	Mades Sp. z o.o. ul. Rapackiego 37/ 59, 86-300 Grudziądz	10	70,35 pkt
4	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	30	41,38 pkt
5	Becton Dickinson PL Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	13	76,47 pkt
6	Greenpol Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra	17	100 pkt
		18	100 pkt
7	Zarys International Sp. z o.o. S.K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	3	100 pkt
		4	100 pkt
		6	58,24 pkt
		7	92,22 pkt
		9	88,21 pkt
		10	48,44 pkt
		11	100 pkt
		20	100 pkt
		30	98,36 pkt
		40	100 pkt
8	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	35	100 pkt
		36	47,25 pkt
		44	100 pkt

9	Trans Med Medical Sp. z o.o. ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20P 42-400 Zawiercie	42	100 pkt
10	Diagnos Sp. z o.o. ul. Łączyńny 4 02-820 Warszawa	37	100 pkt
		38	100 pkt
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	13	100 pkt
		30	100 pkt
		40	92,05 pkt
12	Panep s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska	6	100 pkt
		7	100 pkt
13	Bdmed Dorota Sulima ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	9	83,37 pkt
14	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	23	100 pkt
		29	100 pkt
15	PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	22	100 pkt
		23	57,70 pkt
		29	97,40 pkt
16	CEZETEL Poznań Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	30	80,27 pkt
17	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	6	oferta odrzucona - art. 89 ust.1 pkt 2
		7	76,31 pkt
18	Skamex Sp. z o.o. SJ ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	2	75,67 pkt
		8	89 pkt
		30	38,71 pkt
19	NZ Techno Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa	27	oferta odrzucona - art. 89 ust.1 pkt 4
20	„Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin,	9	100 pkt
		10	100 pkt
		13	88.40 pkt
21	ANMAR Spółka z o. o. Sp. K. Ul. Strefowa 22	35	80 pkt

	43-100 Tychy,	36	100 pkt
		41	39,57 pkt
		43	100 pkt
		44	72,64 pkt
22	P.Hartmann PI Sp. z o. o. ul. S. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	1	100 pkt
		2	100 pkt
		3	93,11 pkt
		8	100 pkt
23	FPUH M. Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	11	85,29 pkt
24	Dräger Polska sp. z o.o. Ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa	24	100 pkt
		25	100 pkt
25	NEOMED Barbara Stańczyk ul Kajki 18, 05- 501 Piaseczno	3	98,44 pkt
26	Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocław. ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce	16	oferta odrzucona - art. 89 ust.1 pkt 2
27	Mercator Medical S A ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	3	89,64 pkt
28	Hurtownia Farm. AB-Med Ul. Damrota 147, 43-100 Tychy	6	oferta odrzucona - art. 89 ust. 1 pkt 7b
		8	
		9	38,04 pkt
		10	65,35pkt
		40	66,02 pkt
29	Satronel OÜ ul. Türi 10D, Tallinn 11313 Estonia	3	oferta odrzucona - art. 89 ust. 1 pkt 7b
		9	



	43-100 Tychy,	36	100 pkt
		41	39,57 pkt
		43	100 pkt
		44	72,64 pkt
22	P.Hartmann PI Sp. z o. o. ul. S. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	1	100 pkt
		2	100 pkt
		3	93,11 pkt
		8	100 pkt
23	FPUH M. Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	11	85,29 pkt
24	Dräger Polska sp. z o.o. Ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa	24	100 pkt
		25	100 pkt
25	NEOMED Barbara Stańczyk ul Kajki 18, 05- 501 Piaseczno	3	98,44 pkt
26	Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocł. ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce	16	oferta odrzucona - art. 89 ust.1 pkt 2
27	Mercator Medical S A ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	3	89,64 pkt
28	Hurtownia Farm. AB-Med Ul. Damrota 147, 43-100 Tychy	6	oferta odrzucona - art. 89 ust. 1 pkt 7b
		8	
		9	38,04 pkt
		10	65,35pkt
		40	66,02 pkt
29	Satronel OÜ ul. Türi 10D, Tallinn 11313 Estonia	3	oferta odrzucona - art. 89 ust. 1 pkt 7b
		9	

Działając na podstawie art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 22.03.2021r dla pakietów: 17, 18, 22, 24, 25, 37, 38, 39, 42, a dla pozostałych pakietów po dniu 26.3.2021r

KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
ROWNOCZESNIE PEŁNIĄCY FUNKCJĘ  
KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Karolina Filipowska

Anna Krawczyk

Specjalista d/s Zamówień Publicznych  
Dział Zamówień Publicznych