

OŚiZP.271.4.2021.TW

**INFORMACJA O WYBORZE  
najkorzystniejszej oferty  
oraz o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (**ogłoszenie nr 2021/BZP 00112789/01 z dnia 2021-07-13**) w trybie podstawowym – art. 275 pkt. 1 na: **„Przebudowa dróg na terenie Gminy Wierzbinek - II”**

Wójt Gminy Wierzbinek zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm./ (dalej: „pzp”) zawiadamia, iż w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na w/w przedmiot zamówienia:

1) wybrano ofertę:

**Przedsiębiorstwa Robót Drogowo - Mostowych S.A.  
ul. Toruńska 200, 62-600 Koło  
za cenę brutto: 437017,65 PLN**

oferta była najkorzystniejsza wg przyjętych kryteriów – CENA 60 % i WYDŁUŻENIE OKRESU GWARANCJI 40 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa wykonawcy</i>	<i>UWAGI</i>
<b>1</b>	Trans-Spili, Sp. z o.o., ul. Graniczna 18a; 62-563 Licheń Stary	-
<b>2</b>	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z o. o., Olsza 3, 88-300 Mogilno	-
<b>3</b>	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych S.A., ul. Toruńska 200, 62-600 Koło	-
<b>4</b>	Przedsiębiorstwo Budowlane ANBUD Sp. z o.o., ul. Z. Urbanowskiej 8	-
<b>5</b>	PRDI UNIDROMEX, ul. Popowicka 36, 88-100 Inowrocław	oferta odrzucona

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Numer oferty</i>	<i>liczba punktów w kryterium CENA (C) i WYDŁUŻENIE OKRESU GWARANCJI (Wg)</i>	<i>suma łączna punktacji przyznana przez komisję</i>
<b>1</b>	C = 58,44 Wg = 40,00	<b>98,44</b>
<b>2</b>	C = 57,02 Wg = 40,00	<b>97,02</b>
<b>3</b>	C = 60,00 Wg = 40,00	<b>100,00</b>
<b>4</b>	C = 56,47 Wg = 40,00	<b>96,47</b>
<b>5</b>	oferta odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy pzp	oferta odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy pzp

**2) odrzucono ofertę:**

Wykonawcy – PRDI UNIDROMEX Michał Szewczyk, ul. Popowicka 36,  
88-100 Inowrocław

**uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm./

**uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający był zobligowany, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 pzp do zażądania od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita była niższa co najmniej o 30% (dokładnie o 31,04%) od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Wezwaniem z dnia 05.08.2021 r. przesłanym drogą elektroniczną poprzez stronę prowadzonego postępowania o godz. 11:46 Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Termin złożenia wyjaśnień minął dnia 13.08.2021 r. o godz. 15:30. Wykonawca w określonym terminie wyjaśnień nie złożył. Zgodnie z art. 224 ust. 6 pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Wójt Gminy Wierzbinek  
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w prowadzonym postępowaniu.
2. aa