



Zam. 66/2022/TP/IRS

Olsztyn, dnia 19.12.2022 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym wariant I pt. *Remont w istniejących pomieszczeniach naukowo-badawczych celem przystosowania ich do celów laboratoryjnych w budynku Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie.*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego jest w trybie podstawowym wariant I (poniżej 215 tys. euro) na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Nazwa zamówienia:

Remont w istniejących pomieszczeniach naukowo-badawczych celem przystosowania ich do celów laboratoryjnych w budynku Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie.

Szanowni Państwo!

Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych oferty w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

BUDOM Sp. z o.o. ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta
z ceną: **130.000,00 PLN** i **6 letnim** okresem gwarancji.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w tabeli poniżej.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji
1	DB-HALE Dariusz Borkowski Szczepankowo 21, 14-107 Gietrzwałd	149.298,56 PLN	5 lat
2	Przedsiębiorstwo Budowlane PRZEM-BUD Przemysław Szkudelski Tomaszkowo ul. Strzelca 36, 11-034 Stawiguda	158.000,00 PLN	6 lat
3	HD Invest S.C. Dominik Depczyński, Tomasz Haska ul. Grudziądzka 71, 14-200 Iława	137.765,54 PLN	6 lat
4	INTERVIS Sp. z o.o. ul. Towarowa 17A, 10-416 Olsztyn	192.031,91 PLN	6 lat
5	TECH-BUD OLSZTYN SP. Z O. O. UL. ARMII KRAJOWEJ 4 10-072 OLSZTYN	194.593,58 PLN	5 lat
6	Firma Usługowa Marcin Kaszuba Łankiejmy 42/1, 11- 430 Korsze	135.000,00 PLN	6 lat
7	BUDOM Sp. z o.o. ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta	130.000,00 PLN	6 lat
8	OLIZO Dominika Józefowicz Trękus 3D, 10-687 Olsztyn	166.000,00 PLN	6 lat
9	RANTECH Sp. z o.o. Gutkowo 80A, 11-041 Olsztyn	175.579,24 PLN	6 lat

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium Cena 60%	Punktacja w Okres gwarancji 40%	Łączna ilość punktów przyznana Wykonawcy
1	DB-HALE Dariusz Borkowski Szczepankowo 21, 14-107 Gietrzwałd	52,24 pkt.	20 pkt.	72,24 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Budowlane PRZEM-BUD Przemysław Szkudelski Tomaszkowo ul. Strzelca 36, 11-034 Stawiguda	49,38 pkt.	40 pkt.	89,38 pkt.
3	HD Invest S.C. Dominik Depczyński, Tomasz Haska ul. Grudziądzka 71, 14-200 Iława	56,61 pkt.	40 pkt.	96,61 pkt.
4	INTERVIS Sp. z o.o. ul. Towarowa 17A, 10-416 Olsztyn	40,62 pkt.	40 pkt.	80,62 pkt.
5	TECH-BUD OLSZTYN SP. Z O. O. UL. ARMII KRAJOWEJ 4 10-072 OLSZTYN	40,08 pkt.	20 pkt.	60,08 pkt.
6	Firma Usługowa Marcin Kaszuba Łankiejmy 42/1, 11-430 Korsze	57,78 pkt.	40 pkt.	97,78 pkt.
7	BUDOM Sp. z o.o. ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
8	OLIZO Dominika Józefowicz	46,99 pkt.	40 pkt.	86,99 pkt.

	Trękus 3D, 10-687 Olsztyn			
9	RANTECH Sp. z o.o. Gutkowo 80A, 11-041 Olsztyn	44,42 pkt.	40 pkt.	84,42 pkt.

Odrzucone oferty Wykonawców:

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz 6** Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy **DB-HALE Dariusz Borkowski Szczepankowo 21, 14-107 Gietrzwałd**, ponieważ oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w rozdziale XIII. Specyfikacji Warunków Zamówienia.

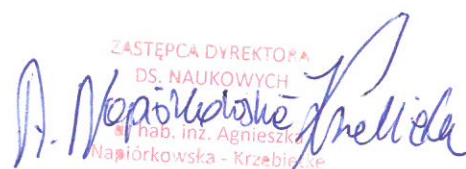
Wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)"

Skuteczne złożenie oferty polega na przekazaniu Zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zasyfrowaniem oferty.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że złożona oferta ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie zostały opatrzone podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym co potwierdziła weryfikacja podpisu.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami Ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę nr 1 na podstawie jak w uzasadnieniu prawnym.

ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. NAUKOWYCH
hab. inż. Agnieszka
Napiórkowska - Krzebińska



(podpis osoby upoważnionej)

Sporządziła: Anna Adamkiewicz

