



**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni  
w Poznaniu**

PO.ZUZ.4.4210.1044.2021.KPR



Poznań, dnia 27 kwietnia 2022 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 389 pkt 1) i 6) w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7) i art. 16 pkt 65) lit. a), lit. f), art. 17 ust. 1 pkt 4) art. 16 pkt 69), art. 407 ust. 1 i 2, art. 400 ust. 1 i 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), 12), art. 393 ust. 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2), art. 414 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.), jak również art. 104 oraz art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 grudnia 2021 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu dnia 28 grudnia 2021 r.), uzupełnionego pismem z dnia 17 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. Organu w dniu 19 stycznia 2022 r.), pismem z dnia 2 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. Organu w dniu 4 lutego 2022 r.), pismem z dnia 16 marca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu w dniu 18 marca 2022 r.), jak również pismem z dnia 25 marca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu w dniu 4 kwietnia 2022 r.), złożonego przez:

**Miasto i Gminę Kórnik**  
**Plac Niepodległości 1**  
**62-035 Kórnik**

**DYREKTOR**

**ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU**

**orzeka:**

**I. udzielić na rzecz Miasta i Gminy Kórnik pozwolenia wodnoprawnego na:**

- 1.** na przebudowę urządzenia wodnego – rowu melioracyjnego R-F2 poprzez wykonanie wylotu kanalizacji deszczowej wraz z wykonaniem umocnienia, w granicach działki ewid. nr 283 obręb Borówiec, gmina Kórnik;
- 2.** usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu boiska poprzez projektowane urządzenie wodne jw. do rowu melioracyjnego R-F2, w granicach działek ewidencyjnych nr 281, 284, 283, 285 obręb Borówiec, gmina Kórnik;

## **II. ustalić warunki wykonania pozwolenia:**

### **1. w zakresie wykonania urządzenia wodnego:**

- a. cel wykonania urządzenia wodnego: możliwość odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni boiska;
- b. lokalizacja urządzenia wodnego:
  - działka ewidencyjna nr 283, obręb Borówiec, gmina Kórnik;
  - współrzędne urządzenia wodnego – wylotu w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
    - X: 5794138,58;
    - Y: 6434899,91;
- c. parametry planowanego do przebudowy urządzenia wodnego – wylotu:
  - średnica wylotu: 250 mm;
  - rzędna dna wylotu do rowu: 65,95 m n.p.m. (układ odniesienia: PL-KRON86-NH);
  - rzędna dna rowu w miejscu wylotu: 65,35 m n.p.m. (układ odniesienia: PL-KRON86-NH);
  - wykonanie umocnień skarp i dna rowu: umocnienie w odległości 1,5 m przed i za wylotem kamieniem polnym o wielkości ok. 10 cm wzmocnionym zaprawą betonową;

### **2. w zakresie usługi wodnej:**

- a. cel usługi wodnej – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą projektowanego urządzenia wodnego do rowu melioracyjnego;
- b. rodzaj powierzchni odwadnianej: boisko sportowe;
- c. odbiornik wód opadowych i roztopowych: rów melioracyjny R-F2, zlokalizowany na działce ewid. nr 283, 284 oraz 285 obręb Borówiec, gmina Kórnik;
- d. ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do urządzenia wodnego:
  - maksymalna na sekundę –  $Q_{smax} = 0,01972 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
  - średnia na rok –  $Q_{sr} = 834,35 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
- e. powierzchnia rzeczywista i zredukowana odwadnianej zlewni:
  - powierzchnia rzeczywista: 0,167 ha;
  - powierzchnia zredukowana: 0,167 ha;
- f. urządzenia oczyszczające: brak;

## **III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:**

- 1. utrzymywania projektowanego urządzenia wodnego w należyтым stanie technicznym;
- 2. bezwzględnego przestrzegania odprowadzania do urządzenia wodnego wyłącznie wód opadowych i roztopowych;
- 3. wyznaczenia osób odpowiedzialnych za nadzór i utrzymanie urządzenia wodnego w należyтым stanie technicznym;
- 4. w przypadku wystąpienia awarii – niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;

5. przestrzegania zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego;

**IV. zastrzec, że:**

1. operat wodnoprawny oraz niniejsza decyzja powinny stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępne organom kontrolującym;
2. niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń, zgodnie z art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne;
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);
4. niniejsza decyzja nie zwalnia Wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
5. pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;

**V. stwierdzić, że za podstawę wydania niniejszego pozwolenia przyjęto:**

1. wniosek z dnia 21 grudnia 2021 r.;
2. pismo z dnia 17 stycznia 2022 r.;
3. pismo z dnia 2 lutego 2022 r.;
4. pismo z dnia 16 marca 2022 r.;
5. pismo z dnia 25 marca 2022 r.;
6. uproszczony wypis z rejestru gruntów Starosty Poznańskiego z dnia 14 grudnia 2020 r., znak: GKG.GPE.4002.24779.2020 oraz z dnia 19 stycznia 2022 r., znak: GKG.GZE.4002.663.2022;
7. oświadczenie Pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 17 stycznia 2022 r.;
8. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
9. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27 stycznia 2022 r., znak: WPN-I.670.12.2022.MK.2;
10. pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Śremie z dnia 4 sierpnia 2021 r., znak: 174/UZG/2021;

**VI. ustalić termin ważności niniejszego pozwolenia wodnoprawnego w zakresie usługi wodnej od dnia ostateczności niniejszej decyzji na okres 20 lat;**

**VII. obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenia wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne.**

## Uzasadnienie

Pełnomocnik Wnioskodawcy działający w imieniu i na rzecz Miasta i Gminy Kórnik (Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik) wnioskiem z dnia 21 grudnia 2021 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu dnia 28 grudnia 2021 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego – rowu melioracyjnego R-F2 poprzez wykonanie wylotu kanalizacji deszczowej wraz z wykonaniem umocnienia, w granicach działki ewid. nr 283 obręb Borówiec, gmina Kórnik oraz usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu boiska poprzez projektowane urządzenie wodne jw. do rowu melioracyjnego R-F2, w granicach działek ewidencyjnych nr 281, 284, 283, 285 obręb Borówiec, gmina Kórnik.

Tutejszy organ po analizie wniosku wraz z załącznikami stwierdził, że załączone dokumenty nie spełniają wymagań określonych dla tego typu przedsięwzięć i nie mogą stanowić podstawy do wszczęcia postępowania w podanym zakresie.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 4 stycznia 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.1044.1.2021.KPR wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku poprzez m.in. przedłożenie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana, wypisów z rejestru gruntów lub uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, odpisu skutecznego dokonania zgłoszenia wynikającego z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.) lub informacji od właściwego organu o niewymagalności zgłoszenia planowanych działań objętych wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, treść załączonych do wniosku dokumentów nie pozwalała na jednoznaczną ocenę przez tut. Organ, czy planowane działania wymagają zgłoszenia do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 17 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 19 stycznia 2022 r.), pismem z dnia 2 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. Organu w dniu 4 lutego 2022 r.) uzupełnił wniosek w wymaganym zakresie.

Tutejszy organ po analizie wniosku wraz z załącznikami stwierdził, że załączone dokumenty spełniają wymagania określone dla tego typu przedsięwzięć i mogą stanowić podstawę do wszczęcia postępowania w podanym zakresie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 8 lutego 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.1044.2.2021.KPR, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Ponadto, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił strony postępowania, że postępowanie w niniejszej sprawie nie mogło być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35

Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy. Nadto, Dyrektor poinformował, że na podstawie art. 37 ww. ustawy, stronie w przypadkach niezłatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu). Żadna ze stron nie złożyła ponaglenia.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została podana do publicznej wiadomości na okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W trakcie analizy przedmiotowego wniosku tut. organ powziął wątpliwości w zakresie zgodności przedmiotowej inwestycji z ustaleniami zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującym na danym terenie.

W związku z powyższym, tut. organ pismem z dnia 16 lutego 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.1044.4.2021.KPR zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o wyjaśnienie zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Wskazano, że teren inwestycji, tj. zlewnia, objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą nr VII/79/2015 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Borówiec w rejonie ul. Szkolnej, Deszczowej i Gruszkowej, gm. Kórnik dla obszarów oznaczonych symbolem „U/US // 1KD-D”.

W myśl § 23 pkt 6) oraz pkt 7) uchwały jw.: „W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się: (...) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na terenach (...) U/US do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej z uwzględnieniem pkt 7; dopuszczenie, w razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, odprowadzenia wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych (...)”.

Podkreślenia wymagało, że w przedmiotowym postępowaniu, ww. system kanalizacji deszczowej zakończony będzie projektowanym wylotem do rowu melioracyjnego, co oznacza, że wody opadowe i roztopowe, choć w pierwszym etapie zbierane są w system kanalizacji deszczowej – docelowo odprowadzane są do rowu melioracyjnego.

Mając na uwadze powyższe, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zwrócił się o wyjaśnienie, czy przywołana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego kanalizacja deszczowa oznacza zewnętrzną sieć kanalizacji, będącą w gestii przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, czy oznacza również system kanalizacji deszczowej, który opisuje powyżej tut. organ, zakończony wylotem do rowu.

Następnie, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 3 marca 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.1044.5.2021.KPR zawiadomił strony postępowania, że postępowanie w niniejszej sprawie nie może być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy.

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 16 marca 2022 r., znak: WB1-PP.6724.2.22.2022 odpowiedział na pismo tut. organu informując, że zgodnie z art. 396 ust. 1 pkt 7 ustawy z 20.07.2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) – dalej pr. wod. pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia planu - odmawia się pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie w nawiązaniu do art. 397 ust. 1 pr. wod. organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich. Burmistrz podkreślił, iż w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak również w innych przepisach prawa ustawodawca nie upoważnia wójta, burmistrza ani prezydenta miasta do interpretacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w postępowaniu w przedmiocie wydania jakiegokolwiek pozwolenia. Poinformowano w ww. piśmie, iż urząd nie podejmuje zatem oceny zgodności przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż nie posiada szczegółowych akt sprawy oraz jednocześnie nie jest odpowiednim organem, który powinien wydać rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie. Zwrócono uwagę, że organem interpretacyjnym w omawianym postępowaniu jest organ wydający pozwolenie wodnoprawne, zatem Wody Polskie.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 23 marca 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.1044.6.2021.KPR zawiadomił na podstawie art. 79a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), że zostały zgromadzone dowody i materiały w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego. Tut. organ poinformował, że dotychczas zgromadzona w sprawie dokumentacja nie pozwala na wydanie rozstrzygnięcia o charakterze merytorycznym zgodnego z żądaniem strony, z uwagi na niezgodność przedmiotu wniosku z ustaleniami zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na terenie przedmiotowej inwestycji.

W myśl § 23 pkt 6) oraz pkt 7) uchwały nr VII/79/2015 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Borówiec w rejonie ul. Szkolnej, Deszczowej i Gruszkowej, gm. Kórnik dla obszarów oznaczonych symbolem „U/US // 1KD-D”: „W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się: (...) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na terenach (...) U/US do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej z uwzględnieniem pkt 7; dopuszczenie, w razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, odprowadzenia wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych (...)”..

Zgodnie z art. 396 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne w żaden sposób nie może naruszać ustaleń m. in. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do art. 399 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7, bądź nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.

Ponadto, poinformowano strony postępowania, że postępowanie w niniejszej sprawie nie może być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy.

Następnie dnia 4 kwietnia 2022 r. wpłynęło do tut. organu pismo Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 25 marca 2022 r., znak: WB2-WI.7013.98.2020 informujące, że po ponownym przanalizowaniu pisma tut. organu w sprawie wyjaśnienia zapisu planu zagospodarowania przestrzennego, Burmistrz

wskazuje, że „kanalizacja deszczowa” dotyczy nie tylko zewnętrznej sieci kanalizacyjnej w gestii danego operatora sieci ale oznacza również inne systemy kanalizacji deszczowej odprowadzające do wód lub do urządzeń wodnych, sieci i instalacje odwodnienia nawierzchni, połączenia systemy otwarte jak i zamknięte służące do odprowadzania opadów atmosferycznych.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.1044.7.2021.KPR, zawiadomił, że zostały zgromadzone dowody i materiały w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. oraz poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

**Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.**

Celem Wnioskodawcy jest odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu boiska za pomocą projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej do rowu melioracyjnego, zlokalizowanego na działce ewid. nr 283, 284 oraz 285 obręb Borówiec, gmina Kórnik.

Materiałną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.). Zgodnie z brzmieniem art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1), niewymienionych w pkt 1) lit. a), c) i d).

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

W myśl art. 389 pkt 1) w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7) ustawy Prawo wodne, na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych, wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Ustawa Prawo wodne, w art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a), lit. f) ustawy Prawo wodne wskazuje, iż pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych, a dalej ilekroć w ustawie jest mowa o urządzeniach wodnych, to rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym m.in. wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz rowy.

Ponadto, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4) ustawy jw. przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Zgodnie z treścią art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

1. operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określić specjalistycznych;
2. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana, a w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa – załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
4. ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
5. wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia odpowiednich dokumentów, które spełniają wymogi określone w prawie. Przedłożony wraz z wnioskiem operat wodnoprawny, winien spełniać wytyczne szczegółowo określone w art. 408 oraz 409 ustawy Prawo wodne.

W niniejszej sprawie do wniosku dołączono m.in.: operat wodnoprawny wykonany w grudniu 2021 r., w formie opisowej i graficznej oraz na informatycznym nośniku danych; opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określić specjalistycznych; dowód uiszczenia opłaty za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, jak również za przedłożony dokument udzielający pełnomocnictwo, dokument udzielający pełnomocnictwo.

Inwestor przedłożył wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr VII/79/2015 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Borówiec w rejonie ul. Szkolnej, Deszczowej i Gruszkowej, gm. Kórnik.

Pełnomocnik Wnioskodawcy oświadczył, że przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z dniem 28 września 2019 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r., w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752). Zgodnie z treścią § 1 ww. Rozporządzenia, który stanowi zamknięty katalog inwestycji i działań, ocena wodnoprawna dla przedmiotowej inwestycji nie była wymagana.



Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniami zawierał wszelkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

1. ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
2. ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
3. ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
4. ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
5. ustaleń programu ochrony wód morskich;
6. ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
7. ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
8. wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dorzecza rzeki Odry, w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Głuszynka, o europejskim kodzie RW6000251857489. Aktualny stan JCWP jest oceniany jako zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Dla Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) kod europejski: PLGW600060 stany ilościowy oraz chemiczny są oceniane jako dobre, natomiast ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych jako niezagrażoną.

Ze względu na specyfikę i niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia, stwierdza się, iż nie wpłynie negatywnie na realizację założonych celów.

Zgodnie z oświadczeniem Pełnomocnika Wnioskodawcy planowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie ze stanowiskiem Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły planowana inwestycja nie narusza ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja nie narusza ustaleń wynikających z Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Omawiany teren nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Zamierzenie objęte wnioskiem, z uwagi na swoją lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Ponadto na omawianym obszarze występuje forma ochrony przyrody ustanowiona na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.), tj. Obszar Chronionego Krajobrazu w Gminie Kórnik. W związku z czym, Wnioskodawca, zgodnie z art. 118 ustawy jw. przedłożył odpis skutecznego zgłoszenia do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska z dnia 27 stycznia 2022 r., znak: WPN-I.670.12.2022.MK.2. W piśmie wskazano, że działania objęte zgłoszeniem nie kwalifikują się do zgłoszenia.

Zgodnie z art. 16 pkt 69) ustawy Prawo wodne, poprzez wody opadowe lub roztopowe rozumie się wody, będące skutkiem opadów atmosferycznych.

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r., „w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych” (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311), wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji, pochodzące z powierzchni szczelnej miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Natomiast, zgodnie z § 17 ust. 2 ww. rozporządzenia, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych (...) bez oczyszczania.

Na podstawie informacji uzyskanych od wnioskodawcy ustalono, iż wody opadowe lub roztopowe, będą pochodzić z powierzchni boiska sportowego, a zatem nie zaliczają się do terenów wymienionych w § 17 ust. 1 pkt 1) ww. rozporządzenia, wobec czego nie wymagają one oczyszczania.

Wobec powyższego, tut. organ odstąpił od wskazania dopuszczalnych wartości stężeń substancji zanieczyszczających w odprowadzanych wodach opadowych lub roztopowych do projektowanego urządzenia wodnego.

Mając na uwadze rodzaj powierzchni odwadnianej, organ odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązków wynikających z § 17 ust. 5, ust. 6 ww. rozporządzenia, dotyczących m.in. wykonywania przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.

Mając na uwadze powyższe, jak również po przeanalizowaniu akt sprawy, Organ nie znalazł podstaw uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki i niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, w szczególności: niezbędne przedsięwzięcia ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ponadto, zgodnie z art. 403 ust. 2 ustawy Prawo wodne, dostosowując do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym zamieszcza się w szczególności:

- ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód lub do ziemi, w tym maksymalną ilość m<sup>3</sup> na sekundę i średnią ilość m<sup>3</sup> na rok, oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot;

- opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie, i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, określił w niniejszej decyzji parametry projektowanego urządzenia wodnego oraz warunki usługi wodnej. W ust. III, Dyrektor nałożył na Wnioskodawcę zobowiązania warunkujące prawidłową realizację pozwolenia wodnoprawnego z uwzględnieniem zakresu wskazanego przez Wnioskodawcę.

W ust. IV niniejszej decyzji, Organ przedstawił zastrzeżenia wynikające z art. 415 oraz 417 ustawy Prawo wodne, dotyczące art. 393 ust. 3 ww. ustawy, zgodnie z którym pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. W ust. VI niniejszej decyzji tut. organ wskazał termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego przychylając się do woli Wnioskodawcy.

W myśl art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne, zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3).

Wobec braku innych uwag i wniosków oraz z uwagi na fakt, iż niniejsza decyzja w całości uwzględnia żądania wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu – za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Szewskiej 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Na podstawie ustawy Prawo wodne za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 460,10 zł, jak również na podstawie ustawy o opłacie skarbowej pobrano opłatę za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł. Dowody wpłat dołączono do akt sprawy.*

#### Otrzymują:

1. Miasto i Gmina Kórnik (Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik)  
adres do korespondencji:  
Pełnomocnik Wnioskodawcy – zgodnie z rozdzielnikiem w aktach sprawy
2. pozostałe strony postępowania – według rozdzielnika w aktach sprawy
3. ZUZ aa

#### Do wiadomości:

1. RZI aa



Z-CA DYREKTORA  
Renate Skiba-Nowotka

