

Pytania i odpowiedzi cz. 1

Pytanie 1 - dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w zakresie Pakietu nr 103

Wnosimy o odstąpienie od obowiązku zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, albowiem podczas wykonywania przeglądów oraz napraw aparatów serii EEG DigiTrack, przetwarzanie takich danych nie ma miejsca.

.....wyjaśnia, że w trakcie czynności serwisowych, w tym napraw oraz przeglądów okresowych nie dochodzi do przetwarzania danych osobowych przez oraz osoby wykonujące czynności serwisowe.

Aparaty EEG DigiTrack umożliwiają przed przystąpieniem do serwisu utworzenie pustej bazy danych lub pseudonimizację zawartych w aparacie danych osobowych. Zabiegi te spowodują, że ani ani osoby wykonujące czynności serwisowe, nie będą miały jakiegokolwiek praktycznej możliwości aby zapoznać się z danymi osobowymi zapisanymi w aparacie. Wykluczona będzie także przypadkowa możliwość zapoznania się z tymi danymi.

Należyte wykonanie czynności serwisowych nie wymaga dostępu do danych osobowych. Z tego punktu widzenia lub osoby wykonujące czynności serwisowe nie potrzebują dostępu do danych osobowych.

Przed przystąpieniem do serwisu udzielimy Państwu wszelkich wyjaśnień związanych z prawidłowym przygotowaniem urządzenia, w tym przeprowadzimy Państwa przez proces wygenerowania pustej bazy danych lub pseudonimizacji danych osobowych.

W procesie ochrony danych osobowych na administratorze spoczywa obowiązek minimalizowania operacji przetwarzania danych osobowych, czemu może służyć odpowiednie przygotowanie urządzenia przed czynnościami serwisowymi, tak aby osoby, które nie mają potrzeby przetwarzania danych osobowych, tych danych nie przetwarzały.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje zawarcia takiej umowy zgodnie z SWZ.

Pytanie 2 - dotyczy zapisów umowy § 10 pkt 2, 3

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie:

1) wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami. Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Wnoszukujemy o wprowadzenie zmiany SWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

UZASADNIENIE

Z aktualnego brzmienia ww. zapisów SWZ wynika, że wykonawca przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają wykonywać te usługi znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP zamawiający określa wymóg zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter. W art. 22 § 1 k.p. określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania podstawowego elementu stosunku pracy);
- 2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- 3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

Z powyższego wynika, że wykonanie usług przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W opinii Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącej art. 29 ust. 3a PZP wyrażono pogląd, że świadczenie usług informatycznych przez osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadających rzadkie specjalizacje (np.: przez programistów, integratorów systemów) nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Wskazać należy, że czynności obejmujące przeprowadzanie przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej będą mieć zbliżony charakter do usług informatycznych, zatem stosując analogię, można uznać, że również nie polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę postanowień ww. zapisów SWZ i ich usunięcie, jak również dopuszczenie możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych

przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

ODPOWIEDŹ: Jeżeli świadczenie pracy będzie wyczerpywało zapis art. 22 § 1 k.p. wówczas zamawiający oczekuje zatrudnienie na umowę o pracę.

Pytanie 3 - dotyczy Pakietu nr 94

Czy w trosce o bezpieczeństwo pacjentów Zamawiający wymaga podczas wykonywania przeglądów przeprowadzenia dokładności dozowania oraz pomiarów ciśnienia okluzji dla każdej pompy zalegalizowana aparaturą kontrolno-pomiarową czyli testerem pomp infuzyjnych ?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ III. Opis przedmiotu zamówienia, punkt 16: „(...) zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa (...)”.

Pytanie 4 - dotyczy Pakietu nr 94 oraz pkt. III.18 l) i Załącznik nr 2a &1 ust 4 l)

Czy podczas przeprowadzania przeglądów przez wykonawcę Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania do najnowszej produkcyjnej wersji ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania jeżeli jest to niezbędne dla prawidłowej pracy urządzenia.

Pytanie 5 - dotyczy Pakietu nr 93 i Pakietu nr 94 oraz Załącznik nr 2a &1 ust 6

Czy w trosce o bezpieczeństwo pacjentów Zamawiający wymaga posiadania przez wykonawcę aktualnego certyfikatu potwierdzającego odbycie szkolenia z zakresu serwisowania aparatury medycznej przez producenta?

Powyższe jest potwierdzeniem m.in. dostępu wykonawcy do aktualnych instrukcji obsługi jak i serwisowych, dostępu do aktualnych wykazów i zakupu części serwisowanego sprzętu, możliwości aktualizacji oprogramowania itp.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ V. Warunki udziału w postępowaniu. Punkt 1. 4) oraz XVI. Informacje o formalnościach, jakie powinny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Punkt 2. Kategoria „BR”

Pytanie 6 - dotyczy Pakietu nr 94 oraz pkt. III.18 n) i Załącznik nr 2a &1 ust 4 n)

Czy Zamawiający wymaga ujęcia w cenie przeglądu wymianę akumulatorów ?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ – Tak, jeżeli wymiana akumulatora wynika z zaleceń producenta lub instrukcji serwisowej.

Pytanie 7 - dotyczy Pakietu nr 93 i Pakietu nr 94

Czy Zamawiający w przypadku napraw wymaga zastosowania oryginalnych, nowych części zalecanych w aktualnych instrukcjach serwisowych produktu czy dopuszcza także części z tzw. odzysku (z urządzeń wycofanych z rynku) - rekondycjonowane ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza wykorzystywania części rekondycjonowanych. Zgodnie z SWZ Załącznik nr 8 do SWZ Oświadczenie Wykonawcy oraz Załącznik 2a § 7 Punkt 2.

Pytanie 8 Pakiet nr 1 – dot. pakietu nr 5,50,52

Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ III. Opis przedmiotu zamówienia. punkt 26. e) Jeżeli zaistnieje konieczność wykonania przeglądu w siedzibie Wykonawcy, Zamawiający zostanie poinformowany o takiej potrzebie, a koszty transportu aparatu Zamawiający – Wykonawca – Zamawiający ponosi Wykonawca. f) Wykonawca nieodpłatnie zapewni sprzęt zastępczy o parametrach nie gorszych niż te jakie posiada przedmiot zamówienia na żądanie Zamawiającego (z wyłączeniem urządzeń medycznych na stałe zamontowanych w pomieszczeniach).

Pytanie 9 - dotyczy Pakiet 35 poz.3-5, Pakiet 48

Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469 oraz czy wymaga wymiany filtrów i lamp bakteriobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie ich wymiarów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga wykonania przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa.

Filtry:

Komora Lamil 16 - 1525x610x69

Komora C MAX Pro 130 - 1220x610x69

- 610x610x69

- Filtry kapsułowe Hepa dla komór laminarnych

Komora Minifile - 610x305x65

Komora Lamil 130 - 1220x604x69

Pytanie 10 - dotyczy Pakiet 35 poz. 3-5, Pakiet 48

W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym ta komora pracuje oraz do jakich badań jest wykorzystywana (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

ODPOWIEDŹ:

KOMORA LAMINARNA KM TEK-FIN OY LAMIL 16 SN: 5881/19 – urządzenie ustawione w pracowni leku jałowego do żywienia medycznego pozajelitowego;

KOMORA LAMINARNA KM TEK-FIN OY MINIFILE SN: 5638/16 – urządzenie ustawione w pomieszczeniu receptury ze służą osobową do antybiotyków i leków przeciwwirusowych;

KOMORA LAMINARNA BERNER INTERNATIONAL C MAX PRO 130 SN: 1013140937 – urządzenie ustawione w boksie aseptycznym ze służą osobową do prac z cytotoksykami;

KOMORA LAMINARNA KARSTULAN METALLIOY LAMIL 130 SN: 1653/02 – urządzenie ustawione w pomieszczeniu przygotowawczym OIOMu do żywienia medycznego pozajelitowego.

Pytanie 11 - dotyczy Pakiet 35 poz. 2

Zważywszy na fakt, iż zgrzewarka do odpadów w poz. nr 2 nie należy swoim rodzajem i zastosowaniem do urządzeń w pozostałych pozycjach: nastołowy wyciąg laboratoryjny, komory, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie tej pozycji do oddzielnego pakietu lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w Pakiecie nr 35. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym

przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podzielił zamówienie na części i nie przewiduje ich dalszego podziału.

Pytanie 12 - dotyczy Pakiet 92, Pakiet 150 poz. 1

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy przegląd urządzeń w Pakiecie nr 92 oraz w Pakiecie nr 150 poz. 1 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu rozmrażania z użyciem fantomu pomiarowego?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ III. Opis przedmiotu zamówienia, punkt 16: „(...) zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa (...)”.

Pytanie 13 - dotyczy Pakiet 154

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy przegląd urządzeń w pakiecie nr 154 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ III. Opis przedmiotu zamówienia, punkt 16: „(...) zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa (...)”.

Pytanie 14 - dotyczy zapisów Umowy § 10

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punkcie Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: **„Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”**

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w

zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

ODPOWIEDŹ: Jeżeli świadczenie pracy będzie wyczerpywało zapis art. 22 § 1 k.p. wówczas zamawiający oczekuje zatrudnienia na umowę o pracę.

Pytanie 15 - dotyczy zapisów SWZ rozdz. V

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie zapisu: „Wykonawca powołujący się na doświadczenie w danej części nie może się powoływać na to samo doświadczenie do innej części”, gdyż taki zapis jest bezzasadny a dodatkowo stoi w sprzeczności z art. 16 ust. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019r. z późn. zmianami.

Wykazanie doświadczenia ma na celu potwierdzenie umiejętności wykonania przeglądu danej grupy urządzeń, np. aparatów do podgrzewania płynów infuzyjnych. Natomiast, to że Zamawiający podzielił grupę takich urządzeń na oddzielne pakiety zawierające po 1 sztuce, przy postawionym powyższym warunku, może wpłynąć negatywnie na ilość złożonych ofert, co będzie niekorzystne dla Zamawiającego. Dodatkowo, proszę mieć na uwadze, że wykonawca nie ma wpływu na treść otrzymanych referencji z placówki. Z reguły taka referencja dotyczy grupy lub grup urządzeń, które wykonawca serwisował w ramach zawartej umowy, więc jedna referencja może poświadczać doświadczenie wykonawcy w realizacji przeglądów urządzeń z różnych grup urządzeń w ramach konkretnej umowy.

Mając na uwadze powyższe argumenty, zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „Wykonawca powołujący się na doświadczenie w danej części nie może się powoływać na to samo doświadczenie do innej części”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający pozostawia zapis dotyczący doświadczenia.

Pytanie 16 - dotyczy załącznik nr 1, kolumna t

****w kolumnie t)** znajduje się zakładana przez Zamawiającego kwota przeznaczona na serwis pogwarancyjny, rozumiany jako całkowity koszt wszystkich dojazdów, kosztów odesłania urządzenia/urządzeń do siedziby Zamawiającego, gotowości do pracy, części i materiałów niezbędnych do wykonania napraw w okresie trwania umowy (bez roboczogodzin), w terminach określonych w SWZ, przez osoby określone w SWZ.

Czy Zamawiający przed terminem składania ofert zmodyfikuje załącznik nr 1 o kolumnę t, dodając zakładaną kwotę netto przeznaczoną na serwis pogwarancyjny (w okresie 24 m-cy)? Czy Wykonawca ma pozostawić kolumny: t, u, w puste?

ODPOWIEDŹ: Zmieniony załącznik zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania (plik Załącznik nr 1_po zmianach.xlsx).

Pytanie 17 - dotyczy SWZ / Umowa

Wnioskujemy o potwierdzenie lub wprowadzenie do Umowy poniższego (lub równoważnego) zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Prośbę motywujemy faktem, iż przy braku oryginalnych części zamiennych naprawa aparatury może okazać się niewykonalna i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18 - dotyczy SWZ rozdział XVI pkt.2, kat.A, „a”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że dokumenty określone w rozdziale XVI punkt 2 ustęp „a” dla kategorii „A” które należy dostarczyć przed podpisaniem umowy to odpowiednio:

- dla osoby: certyfikat szkolenia lub certyfikat autoryzacji producenta upoważniający do wykonywania czynności serwisowych urządzeń medycznych stanowiących przedmiot zamówienia - imienny dokument osoby skierowanej do realizacji czynności serwisowych

lub

- dla firmy: autoryzacja lub certyfikat dotyczący działalności Wykonawcy - wystawiony przez producenta dokument upoważniający Wykonawcę (firmę) do wykonywania czynności serwisowych dla urządzeń medycznych stanowiących przedmiot zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19 - dotyczy SWZ rozdział V pkt. 4.b

Wnoskujemy o wskazanie minimalnej kwoty dla pakietu nr 105.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że wskazanie minimalnej kwoty odnosi się do kategorii „BR”. Pakiet (część) nr 105 jest w kategorii „A”, dla której Zamawiający nie wymaga minimalnej kwoty.

Pytanie 20 – dotyczy Pakietu nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu przystąpienia do naprawy do 96 godzin licząc dni robocze?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ III Opis przedmiotu zamówienia, punkt 25 d.

Pytanie 21 – dotyczy Pakietu nr 9

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego na wydłużenie terminu reakcji serwisu na zgłoszoną usterkę do 72 godzin licząc dni robocze? Czas ten jest optymalny pod względem planowania prac serwisu i tym samym zapewnienia usług na najwyższym poziomie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ III Opis przedmiotu zamówienia, punkt 25 d.

Pytanie 22 – dotyczy Pakietu nr 9

(Dot. wzoru umowy §11 ust. 3. Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży łączną wysokość kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia brutto? Obecna wysokość kar jest wygórowana i odbiega od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych.

ODPOWIEDŹ: Nie.

Pytanie 23 – dotyczy Pakietu nr 102

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prosimy o wydzielenie z pakietu 102 poz. 1 do odrębnego pakietu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podzielił zamówienie na części i nie przewiduje ich dalszego podziału.

Pytanie 24 – dotyczy Pakietu nr 102

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe opisane przedmiotem zamówienia winny być wykonywane przez podmiot mający dostęp do instrukcji serwisowych urządzenia wskazanego w pakiecie 102 poz. 1?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SWZ III. Opis przedmiotu zamówienia, punkt 16: „(...) zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami prawa (...)”.