

Moskorzew, dnia 07.03.2024 r.

**Zamawiający:**  
**GMINA MOSKORZEW**  
**Moskorzew 42**  
**29-130 Moskorzew**

**Do wszystkich zainteresowanych**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”

Numer postępowania: **GKZ.271.1.1.2024**

Nazwa postępowania: **„Remonty i przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Moskorzew”**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT**

1. Działając na podstawie art. 239 oraz art. 253 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający, zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), w postępowaniu pn. **„Remonty i przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Moskorzew”**, którego przedmiot zamówienia podzielony został na 2 części tj.:
  - **CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA:** Remont drogi gminnej w miejscowości Chlewice Nr 350012T odcinka w km 1+250 - 1+820
  - **CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA:** Przebudowa drogi gminnej Nr 350046T w miejscowości Lubachowy na odcinku o długości 660 m

Wybrano jako najkorzystniejszą dla:

- Części 1 zamówienia ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

**Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa,  
ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa**

- Części 2 zamówienia ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

**Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa,  
ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa**

2. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert tj. do dnia 21.02.2024 r. dla części 1 zamówienia i części 2 zamówienia wpłynęło po 5 ofert. Oferty najkorzystniejsze dla poszczególnych części złożone przez w/w Wykonawców uzyskały najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt i zostały uznane za oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

3. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom dla poszczególnych części:

- **CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA: Remont drogi gminnej w miejscowości Chlewice Nr 350012T odcinka w km 1+250 - 1+820**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena brutto”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	<b>Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o. o. Spółka komandytowa ul. Przedborska 84 29-100 Włoszczowa</b>	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

2.	TRANZIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Lubachowy 68 29-130 Moskorzew	53,17 pkt	40,00 pkt	93,17 pkt
3.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	48,62 pkt	40,00 pkt	88,62 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR Sp. z o.o. ul. Bugaj 32 27-200 Starachowice	41,40 pkt	40,00 pkt	81,40 pkt
5.	PRDM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Sportowa 53 42-235 Lelów BRUK SA – Partner Konsorcjum ul. Częstochowska 19 42-714 Lisów	Oferta odrzucona		

**CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA: Przebudowa drogi gminnej Nr 350046T w miejscowości Lubachowy na odcinku o długości 660 m**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena brutto”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	<b>Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o. o. Spółka komandytowa ul. Przedborska 84 29-100 Włoszczowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>40,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
2.	TRANZIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Lubachowy 68 29-130 Moskorzew	52,54 pkt	40,00 pkt	92,54 pkt
3.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	50,85 pkt	40,00 pkt	90,85 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR Sp. z o.o. ul. Bugaj 32 27-200 Starachowice	42,91pkt	40,00 pkt	82,91 pkt
5.	PRDM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Sportowa 53 42-235 Lelów BRUK SA – Partner Konsorcjum ul. Częstochowska 19 42-714 Lisów	Oferta odrzucona		

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę następującego Wykonawcy:

PRDM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów  
BRUK SA – Partner Konsorcjum, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów

#### **Uzasadnienie prawne:**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: PRDM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów; BRUK SA – Partner Konsorcjum, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów w odniesieniu do części 1 i 2 zamówienia. Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Podczas badania ofert Zamawiający stwierdził, że zaoferowana cena przez PRDM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów; BRUK SA – Partner Konsorcjum, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów w odniesieniu do CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA: Remont drogi gminnej w miejscowości Chlewice Nr 350012T odcinka w km 1+250 - 1+820 oraz CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA: Przebudowa drogi gminnej Nr 350046T w miejscowości Lubachowy na odcinku o długości 660 m jest o ponad 30 % niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

W konsekwencji w dniu 23.02.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) wezwał Wykonawcę PRDM Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów, BRUK SA – Partner Konsorcjum, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia przy użyciu platformy zakupowej [https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_moskorzew](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_moskorzew) w terminie do dnia 01.03.2024 r. do godz. 12:00. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzez je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Zgodnie z art. 224 ust 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Ze względu na fakt, że Wykonawca nie udzielił stosownych wyjaśnień i oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) Ustawy Pzp w odniesieniu do części 1 i 2 zamówienia.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.