

Milicz, dn. 01.07.2021 r.

Numer postępowania: MCM/WSM/ZP4/2021

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę jednorazowego sprzętu medycznego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o. o., w Miliczu**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

PYTANIE NR 1:

Pytanie 1 do pakietu 45

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w pozycji 1 oraz 2 okularków o poniższych parametrach; OKULARKI OCHRONNE do fototerapii noworodków 1 op. = min. 20 szt.; w trzech rozmiarach: zwykle - ob. głowy 33-38cm (+/- 2cm), dla wcześniaków 26-32 cm (+/- 2cm), mikro 20-25cm (+/- 2cm); Okularki stosowane do fototerapii podczas leczenia żółtaczki, mocowane wokół głowy posiadające **dwa niezależne punkty regulacji**, zapobiegające przypadkowemu przesunięciu i umożliwiające precyzyjne dopasowanie do główki dziecka. Okularki: w kształcie litery Y, wykonane z jednego materiału zmniejszającego podrażnienia skóry, miłe w dotyku i wygodne dla główki i twarzy dziecka; chroniące oczy przed szkodliwym działaniem światła, nie zawierające lateksu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuści.

PYTANIE NR 2:

Pakiet 49 poz. 1,2

Czy Zamawiający dopuści miejscowy środek hemostatyczny wchłaniający w przybliżeniu 35 razy więcej niż wynosi jej własna masa?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuści.

PYTANIE NR 3:

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki końcówki, czy szkiełka.) (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów – sygn. Akt UZP/ZO/0-2546/06.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuści, tylko do dwóch miejsc po przecinku.

PYTANIE NR 4:

Dotyczy pakiet 57 poz. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wkłuc motylkowych pakowanych w opakowanie jednostkowe po 100 szt.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 5:

Dotyczy pakiet 57 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igieł z wizualizacją wraz z uchwytem z zabezpieczeniem przeciwwakłuciowym nie połączonym z igłą fabrycznie?

Proponowany zestaw stanowi również komplet z zabezpieczeniem przeciwwakłuciowym, tyle tylko, że składającym się z dwóch oddzielnych, lecz kompatybilnych produktów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 6:

Dotyczy pakiet 57 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie powyższego kompletu pakowanego w opakowanie jednostkowe po 100 szt.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 7:

Dotyczy pakiet 57 poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurek do OB. z podziałką 0-180mm?

Różnica w wielkości podziałki nie ma dla Zamawiającego żadnego znaczenia użytkowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 8:

Dotyczy pakiet 57 wymagania zagraniczne:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu warunku granicznego z:

„Wszystkie elementy systemu zamkniętego zgodnie z KIDL/EFML ze względu na kompatybilność powinny pochodzić od jednego producenta, jeśli elementy systemu nie pochodzą od jednego producenta, należy dołączyć oświadczenia producentów tychże elementów o wzajemnej kompatybilności, natomiast igły, uchwyty i adaptory muszą pochodzić od jednego producenta ze względu na kompatybilność.”

Na:

„Wszystkie elementy systemu zamkniętego zgodnie z KIDL/EFML ze względu na kompatybilność powinny pochodzić od jednego producenta, jeśli elementy systemu nie pochodzą od jednego wytwórcy (producenta), należy dołączyć oświadczenie wykonawcy o kompatybilności poszczególnych elementów systemu, zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych.”

Pojęcie „producent” nie istnieje w Ustawie z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, dlatego też Zamawiający nie może żądać oświadczeń od producentów poszczególnych elementów. Ustawa z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, nakłada natomiast wymóg określony w art. 30 ust 1 pkt. 1, zgodnie z którym, wykonawca tj. „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców” potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”.

Zatem, w świetle obowiązujących przepisów prawa oświadczenie złożone przez dostawcę (Wykonawcę), w szczególności jeśli może przedstawić on dowody na istnienie takiej kompatybilności, jest wystarczające i gwarantuje właściwą współpracę oferowanych wyrobów medycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 9:

Dotyczy pakiet 57 wymagania zagraniczne:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie uchwytów, które nie są tego samego „producenta” co igły, ale są z nimi kompatybilne?

Firma Medlab Products jest wytwórcą uchwytów, które zostały specjalnie skonstruowane tak, aby były one kompatybilne z oferowanymi przez siebie igłami systemowymi innego wytwórcy i do nich dedykowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE NR 9:

Dotyczy pakiet 57 wymagania zagraniczne:

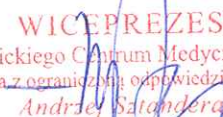
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu, aby na pojedynczym uchwycie z zabezpieczeniem przeciwzakłuciowym znajdowało się logo firmy lub nazwa systemu lub nazwa producenta?

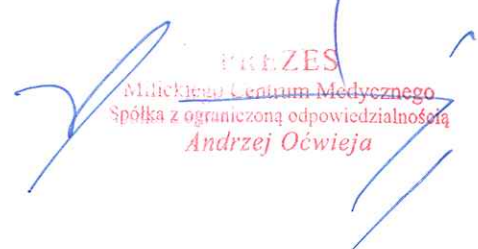
Wymóg ten nie ma dla Zamawiającego żadnego znaczenia użytkowego, a prowadzi tylko do ograniczenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Powyższe postanowienia są wiążące do przetargu na dzień 16.07.2021r., a odpowiedzi na pytania i wszelkie modyfikacje stanowią integralną część SWZ.


WICEPREZES
Milickiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Andrzej Satolera


PREZES
Milickiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Andrzej Oćwieja