



2023/BZP 00397269
RZP.272.2.14.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym – negocjacje fakultatywne na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na „Remonty dróg powiatowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg – 2 zadania”

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, uprzejmie informuje, że w ww. postępowaniu, **jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:**

- 1. W CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA pn.: „Remont drogi powiatowej nr 1907 G Mirachowo – Kartuzy w trzech odcinkach – Zadanie nr 1”, wybrano:**

Kruszywo Sp. z o.o.

z siedzibą: ul. Długa 4B, 84-223 Linia

z ceną w wysokości **3 600 640,20 zł brutto**, uzyskując **60,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena oraz okresem gwarancji – 5 lat, uzyskując **40,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji.

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.



Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) COLAS Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie z ceną w wysokości 4 358 389,22 zł brutto, uzyskując 49,80 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena oraz okresem gwarancji – 5 lat, uzyskując 40,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 89,80 pkt.
- 2) Firma Budowlano – Drogowa MTM SA z siedzibą: ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia z ceną w wysokości 4 452 730,87 zł brutto, uzyskując 48,60 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena oraz okresem gwarancji – 5 lat, uzyskując 40,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 88,60 pkt.

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu w ww. części została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- 1) **Przedsiębiorstwa Drogowo – Mostowego „DROMOS” Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Gdańska 26, 83-300 Kartuzy. Oferta Wykonawcy w części 1 zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), z uwagi na nieprawidłowe wniesienie wadium dotyczące terminu, na jaki wadium zostało wniesione (zbyt krótki termin).

Wykonawca załączył do oferty dla części 1 zamówienia ubezpieczeniową gwarancję zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0100 z dnia 26.09.2023 r. obowiązującą w okresie od 29.09.2023 r. do 28.10.2023 r. Natomiast dla części 2 zamówienia złożył ubezpieczeniową gwarancję zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0101 z dnia 26.09.2023 r. Obie wystawione przez InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie. Ponadto Wykonawca załączył aneks nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r. oraz aneks nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r. Aneksy te zostały wystawione przez wyżej wymienione Towarzystwo Ubezpieczeniowe. Treść obu aneksów dotyczyła zmiany okresu obowiązywania ubezpieczeniowych gwarancji zapłaty wadium określonych w tych aneksach na okres od 06.10.2023 r. do 04.11.2023 r.

Z treści aneksu nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r. wprost wynika, że aneks określa zmianę ust. 3 ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o nr



02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r., że pozostałe jej warunki nie ulegają zmianie oraz że aneks ten stanowi integralną część ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r. Podobnie z treści aneksu nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r. wprost wynika, że aneks określa zmianę ust. 3 ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r., że pozostałe jej warunki nie ulegają zmianie oraz że aneks ten stanowi integralną część ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r.

Żaden z załączonych do oferty aneksów do ubezpieczeniowych gwarancji zapłaty wadium nie odnosi się do złożonej przez Wykonawcę na część 1 zamówienia ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0100 z dnia 26.09.2023 r. obowiązującej w okresie od 29.09.2023 r. do 28.10.2023 r., tj. nie zgadza się numer zmienianej ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium oraz data jego wystawienia.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp „*Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2.*”.

Okres związania ofertą w wyniku zmiany przez Zamawiającego treści SWZ (z dnia 02.10.2023 r.) został określony na „Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 04.11.2023 r.**”, natomiast złożona przez Wykonawcę ubezpieczeniowa gwarancja zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0100 z dnia 26.09.2023 r. obowiązuje do 28.10.2023 r.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy w zakresie terminu, na jaki wadium zostało wniesione, tj. zbyt krótki termin.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp „*1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 14) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3; (...)*”.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w części 1 zamówienia.



2. W CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA pn.: „Remont drogi powiatowej nr 1926 G Borowo – Babi Dół – Zadanie nr 2”, wybrano:

Firmę Budowlano – Drogową MTM SA

z siedzibą: ul. Hutnicza 35, 81-061 Gdynia

z ceną w wysokości **1 284 459,48 zł brutto**, uzyskując **60,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena oraz okresem gwarancji – 5 lat, uzyskując **40,00 pkt** w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji.

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 100,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu w ww. części oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Kruszywo Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Długa 4B, 84-223 Linia z ceną w wysokości 1 343 321,81 zł brutto, uzyskując 57,60 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena oraz okresem gwarancji – 5 lat, uzyskując 40,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 97,60 pkt.
- 2) COLAS Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie z ceną w wysokości 1 572 358,29 zł brutto, uzyskując 49,20 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego była cena oraz okresem gwarancji – 5 lat, uzyskując 40,00 pkt w kryterium jakim dla Zamawiającego był okres gwarancji. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 89,20 pkt.



Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu w ww. części została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- 1) **Przedsiębiorstwa Drogowo – Mostowego „DROMOS” Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Gdańska 26, 83-300 Kartuszy. Oferta Wykonawcy w części 2 zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) z uwagi na nieprawidłowe wniesienie wadium dotyczące terminu, na jaki wadium zostało wniesione (zbyt krótki termin).

Wykonawca załączył do oferty dla części 1 zamówienia ubezpieczeniową gwarancję zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0100 z dnia 26.09.2023 r. Natomiast dla części 2 zamówienia złożył ubezpieczeniową gwarancję zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0101 z dnia 26.09.2023 r. obowiązującą w okresie od 29.09.2023 r. do 28.10.2023 r. Obie wystawione przez InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie. Ponadto Wykonawca załączył aneks nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r. oraz aneks nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r. Aneksy te zostały wystawione przez wyżej wymienione Towarzystwo Ubezpieczeniowe. Treść obu aneksów dotyczyła zmiany okresu obowiązywania ubezpieczeniowych gwarancji zapłaty wadium określonych w tych aneksach na okres od 06.10.2023 r. do 04.11.2023 r.

Z treści aneksu nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r. wprost wynika, że aneks określa zmianę ust. 3 ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r., że pozostałe jej warunki nie ulegają zmianie oraz że aneks ten stanowi integralną część ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0102 z dnia 28.09.2023 r. Podobnie z treści aneksu nr 1 z dnia 04.10.2023 r. do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r. wprost wynika, że aneks określa zmianę ust. 3 ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r., że pozostałe jej warunki nie ulegają zmianie oraz że aneks ten stanowi integralną część ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium nr 02GG03/0680/23/0103 z dnia 28.09.2023 r.

Żaden z załączonych do oferty aneksów do ubezpieczeniowych gwarancji zapłaty wadium nie odnosi się do złożonej przez Wykonawcę na część 2 zamówienia ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0101 z dnia 26.09.2023 r. obowiązującej w okresie od 29.09.2023 r. do 28.10.2023 r., tj. nie zgadza się numer zmienianej ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium oraz data jego wystawienia.



Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2.”

Okres związania ofertą w wyniku zmiany przez Zamawiającego treści SWZ (z dnia 02.10.2023 r.) został określony na „Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 04.11.2023 r.”, natomiast złożona przez Wykonawcę ubezpieczeniowa gwarancja zapłaty wadium o nr 02GG03/0680/23/0101 z dnia 26.09.2023 r. obowiązuje do 28.10.2023 r.

W związku z powyższym, należy uznać, że Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy w zakresie terminu, na jaki wadium zostało wniesione, tj. zbyt krótki termin.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp „*1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 14) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3; (...)*”.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w części 2 zamówienia.

STAROSTA

/-/ Bogdan Łapa

CZŁONEK ZARZĄDU

/-/ Iwona Formela