

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w Zadaniach częściowych nr 2, 8, 10, 12

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-1086/2021-II

L. dz. DZP-291-1086-613/2021-II

Kraków, 08.09.2021 r.

Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. Mickiewicza 21, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w Zadaniach częściowych nr 2, 8, 10 i 12** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-1086/2021-II pn. „Świadczenie usług cateringowych dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”.

Uzasadnienie

Zadanie częściowe nr 2:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 3** złożona przez „SCC – Service Congress Center” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą pod adresem: 30-048 Kraków, ul. Juliusza Lea 110/1 została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 pkt / odległość od Kuchni centralnej do miejsca wydania posiłku – 15,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 25,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Jakuba Gwoźdźcia w imieniu Spółki nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Zadanie częściowe nr 8:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 3** złożona przez „SCC – Service Congress Center” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą pod adresem: 30-048 Kraków, ul. Juliusza Lea 110/1 została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 pkt / odległość od Kuchni centralnej do miejsca wydania posiłku – 15,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 25,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Jakuba Gwoźdźcia w imieniu Spółki nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Zadanie częściowe nr 10:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 3** złożona przez „SCC – Service Congress Center” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą pod adresem: 30-048 Kraków, ul. Juliusza Lea 110/1 została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 pkt / odległość od Kuchni centralnej do miejsca wydania posiłku – 15,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 25,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Jakuba Gwoźdźcia w imieniu Spółki nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Zadanie częściowe nr 12:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 3** złożona przez „**SCC – Service Congress Center**” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą pod adresem: **30-048 Kraków, ul. Juliusza Lea 110/1** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 pkt / odległość od Kuchni centralnej do miejsca wydania posiłku – 15,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 25,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Jakuba Gwoźdźdza w imieniu Spółki nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

KANCLERZ
/-/ mgr Tomasz Szanser

.....
(podpis)