

ZTM.EZ.3310.10.2024

Poznań, dnia 10.06.2024 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie podstawowym (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn.: „**Usługi pocztowe**”.

Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, występujący jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela poniżej wyjaśnień dotyczących treści SWZ.

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu Umowy § 9 ust. 2 pkt 6).

1. Wykonawca zauważa, że kara umowna za niedoręczenie formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru jest nadmiarowa w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Kara umowna ma spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe.

Ponadto żadne przepisy ogólnie obowiązującego prawa w tym Ustawy Prawo Pocztove nie określają odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niedoręczenia formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru do Zamawiającego.

Formularz zwrotnego potwierdzenia odbioru wraca do Zamawiającego jako przesyłka nierejestrowana wobec czego

nie ma podstawy do złożenia reklamacji.

Standardowo w przypadku braku zwrotu do Zamawiającego formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru Wykonawca wydaje Zamawiającemu nieodpłatnie duplikat formularza.

Zważywszy na powyższe Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu i odstąpienie od wymogu wypłaty kary umownej za niedoręczenie formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru.

2. Kara umowna za doreczenie formularza wadliwie wypełnionego jest nadmiarowa.

Mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu gdyż wniesienie reklamacji przez Zamawiającego na podstawie Ustawy Prawo Pocztove wyczerpuje odpowiedzialność Wykonawcy za nienależyte wykonanie usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 6) z załącznika nr 2 do SWZ wzoru umowy.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. II. Ppkt. 12 zawiera treść:

„12. Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący, bezpłatny dostęp do wszystkich podpisanych przez odbiorców korespondencji Zamawiającego elektronicznych odwzorowań potwierdzeń odbioru z możliwością ich wydruku oraz zapisania przez Zamawiającego na swoim serwerze i zarchiwizowania”.

Wykonawca zauważa, że w ramach Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru Zamawiający uzyska informacje dotyczące elektronicznych odwzorowań potwierdzeń odbioru w okresie 14 miesięcy od daty nadania przesyłki. Zamawiający ma możliwość archiwizacji pozyskanych danych w zakresie EPO.

Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. V. Ppkt. 8 zawiera treść:

„8. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu możliwości monitorowania statusu przesyłki. Opcja „śledzenia przesyłki” musi zawierać szczegółowe dane przesyłki: numer nadawczy, datę nadania oraz urząd nadania. Status przesyłki musi być aktualizowany na bieżąco, wskazując co najmniej lokalizację ostatniego punktu przemieszczenia przesyłki, datę pierwszej próby doręczenia, datę awizowania, datę doręczenia, datę odbioru, lokalizację ostatniego punktu przemieszczenia zwróconej przesyłki, ujawnienia każdej innej informacji o zdarzeniach mających wpływ na doręczenie.”

Wykonawca informuje, iż zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa w tym przepisami międzynarodowymi Wykonawca udostępnia śledzenie przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym.

Z uwagi na ograniczenia i uwarunkowania operatorów zagranicznych Wykonawca nie może zagwarantować opcji śledzenia dla wszystkich przesyłek rejestrowanych zagranicznych. Wykonawca informuje, iż nie wszyscy zagraniczni operatorzy pocztowi udostępniają śledzenie przesyłek na swoim terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający akceptuje rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ pkt. VI. Ppkt. 2 zawiera treść:

„2. Placówki pocztowe odbiorcze przesyłek awizowanych Wykonawcy powinny być zlokalizowane w każdej gminie na terenie całego kraju (co najmniej jedna placówka w gminie).”

Wykonawca informuje, iż dysponuje na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jedną, czynną placówką pocztową. Niemniej jednak, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest tak zorganizowane, że nie w każdej gminie funkcjonuje placówka wypłacająca przesyłki. Jeżeli w gminie nie ma placówki wydającej przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru przesyłki przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza spełnienie wymagań w przedstawionym rozwiązaniu.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 9 ust. 2 pkt 2) i 5)

Wykonawca wnosi o odpowiedzialność odszkodowawczą tytułem niewykonania bądź nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia wynikającą wyłącznie z przepisów ogólnie obowiązującego prawa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo pocztowe.

Ponadto mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, **Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 2) i 5)** gdyż wniesienie reklamacji przez Zamawiającego na podstawie Ustawy Prawo Pocztowe wyczerpuje odpowiedzialność Wykonawcy za nienależyte wykonanie usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy.

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu § 9 ust. 2 pkt 5) wzoru umowy.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 9 ust. 2 pkt 1), 3), 4) i 6)

Zamawiający przewiduje kary umowne, które to z punktu widzenia Wykonawcy są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości,

nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez: modyfikację zapisu § 9, ust. 2 pkt 1), 3) i 6) Umowy.

Proponujemy zapis:

„2.Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

1) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w szczególności w sytuacji niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej umowy w wysokości 0,3% nie wykorzystanej na dzień zdarzenia kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 10,

(...),

3) za każdy przypadek nieodebrania przesyłek od Nadawcy w przewidzianym w umowie dniu i czasie w wysokości 3,00 zł,

4) w przypadku niedochowania ustawowych terminów awizacji przesyłki poleconej, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Nadawcy za każdą przesyłkę karę umowną w wysokości 3,00 zł,

(...),

6) za każdy przypadek niedoręczenia Nadawcy formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru w obrocie krajowym (ZPO wersja papierowa), nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt. V.6 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy lub doręczenia formularza ZPO wadliwie wypełnionego, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Nadawcy za każdą przesyłkę kary umownej w wysokości 1,00 zł, przy czym przedmiotowe postanowienie nie dotyczy przesyłek doręczanych na zasadach ogólnych, lecz przesyłek doręczanych na zasadach specjalnych, tj. w trybach ustawowych przewidzianych przez Kodeks Postępowania Administracyjnego, Kodeks Postępowania Cywilnego, Kodeks Postępowania Karnego i ordynację podatkową.

Wadliwość oznacza w szczególności

a) brak wyraźnego czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby,

b) brak daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona,

c) brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki, brak wskazania dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania,

d) brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej,

e) brak lub nieprawidłowa adnotacja o sposobie doręczenia, zgodnie ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,

- f) brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę, miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia przesyłki – dokonanej poprzez zakreślenie odpowiednich pól formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,*
- g) poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotne oznaczenie daty datownikiem przez Wykonawcę”*
- (...)

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9 ust. 2 pkt 1) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9, ust. 2 pkt 3) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9, ust. 2 pkt 4) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Zamawiający nie zgada się na zmianę § 9, ust. 2 pkt 6) i podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pytanie nr 7

Wykonawca zauważa, że zasady doręczania i awizowania przesyłek listowych poleconych oraz postępowanie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru zostały określone w ww. międzynarodowych pocztowych aktach prawnych. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy, które mogą różnić się od uregulowań w polskim porządku prawnym.

Realizacja usług pocztowych w obrocie zagranicznym odbywa się na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe, międzynarodowych przepisów pocztowych, tj. Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym

Ponadto Wykonawca informuje, że nie wszystkie kraje świadczą usługę zwrotne potwierdzenie odbioru. Nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji.

Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający akceptuje proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 2 do SWZ - umowa § 3 ust. 6 zawiera treść:

„6. Wykonawca dołączy do każdej faktury szczegółową specyfikację dzienną wykonanych usług, rozumianą jako zestawienie faktycznie wykonanych usług będących podstawą do wystawienia faktury, uzgodnioną z Nadawcą na podstawie faktycznego stanu nadań. Wykonawca prześle specyfikację również drogą e-mailową do osób wskazanych do kontaktu, wymienionych w § 14 ust. 6.”

Wykonawca zauważa, że specyfikacja dzienna wykonanych usług nie jest podstawą do wystawienia faktury - podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za świadczone usługi stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych. Faktury są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych z placówek Wykonawcy do systemu fakturującego. Specyfikacja wykonanych usług może być dołączona do faktury.

W przypadku przesyłania faktury drogą elektroniczną, za pomocą wiadomości e-mail faktura i specyfikacja wysyłane są w jednej wiadomości w dwóch osobnych plikach.

Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający akceptuje przedstawione rozwiązanie.

Z poważaniem