



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



PLU.4011.39.2023.MS

Gdańsk dnia 24.05.2023 r.

Sygn. 210753

Strona internetowa  
prowadzonego postępowania

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o sygn. zam. 51/BZP-U.500.4/2023/MD na zadanie pn.: „**Budowa węzła integracyjnego Gdańsk Główny**”.

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z zapytaniem do treści SWZ, udziela stosownych wyjaśnień:

#### **Pytanie nr 13:**

Z uwagi na brak możliwości złożenia oferty w niniejszym postępowaniu zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcom w zakresie doświadczenia, tj.

1. Ograniczenia wartości zadania do 3 milionów brutto wraz z wyłączeniem konieczności wykazania się w tym zadaniu wykonywaniem zatok autobusowych (zakres niniejszego postępowania nie obejmuje żadnych zatok autobusowych);
2. Ograniczenia ilości zadań z 2 do 1.

Powyższa zmiana zwiększy konkurencyjność i umożliwi start większej ilości firm. a jednocześnie w dalszym ciągu gwarantuje Zamawiającemu prawidłową realizację wskazanego projektu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcom. Aktualne wymagania zostały opublikowane pismem BZP-U/2023/MD z dnia 18.05.2023 r., jako odpowiedź na pytanie nr 3. do postępowania.

#### **Pytanie nr 14:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje Wykonawcy wybranemu w drodze przetargu komplet wymaganych ostatecznych decyzji administracyjnych oraz uzgodnień. Zgodnie z zapisem OPZ pkt. 4. 72), cytat: „Do obowiązku Wykonawcy należy zaktualizowanie i uzgodnienie projektu docelowej organizacji ruchu



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



w oparciu o wytyczne uzyskane od GZDiZ.”

#### Pytanie nr 19:

W Opisie Technicznym zawarto zapis: „Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy zweryfikować spójności kolorystyki, faktury i wymiarów zastosowanych materiałów nawierzchniowych (ścieżki rowerowej i chodników) z rozwiązaniami materiałowymi przyjętymi w projekcie przebudowy dworca kolejowego Gdańsk Główny na zlecenie PKP. Przebudowywane nawierzchnie rowerowe i piesze w zakresie warstw ścieralnych należy wykonać z materiałów tożsamyh dla sąsiadującej inwestycji. Na etapie realizacji prac należy zweryfikować zastosowane materiały i dostosować je do sąsiednich inwestycji „. Wykonawca wnosi o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o informacje na temat „materiałów tożsamyh dla sąsiadującej inwestycji” wraz z odpowiednimi Specyfikacjami Technicznym, ponieważ Wykonawca nie dysponuje takimi dokumentami dotyczącymi robót zlecanymi przez PKP. Wykonawca zwraca uwagę, że wyceny materiałów należy dokonać na etapie przetargu i do tego niezbędne jest określenie przez Zamawiającego wszystkich informacji na ten temat.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obowiązek spoczywa po stronie Wykonawcy robót.

#### Pytanie nr 21:

W SST D-04.04.02a i D-04.04.02b w punkcie 6.3 nie określono wymagań dla:

- nośności i wskaźnika zagęszczenia podbudowy pomocniczej,
- nośności i wskaźnika zagęszczenia podbudowy zasadniczej,

Dla wszystkich zaprojektowanych przekrojów konstrukcyjnych (drogi, zjazdy, chodniki, ścieżki rowerowe, wyniesione skrzyżowania itp.). Wykonawca wnosi o uzupełnienie zaktualizowanych SST.

#### Odpowiedź:

W SST D-04.04.02a i D-04.04.02b dodaje się punkt **6.5 Zagęszczenie podbudowy**.

Zagęszczenie podbudowy należy sprawdzać według PN-EN 13286-2. W przypadku, gdy przeprowadzenie badania jest niemożliwe ze względu na gruboziarniste kruszywo, kontrolę zagęszczenia należy oprzeć na metodzie obciążeń płytowych, według BN-64/8931-02 i nie rzadziej niż raz na 200 m<sup>2</sup>, lub według zaleceń Inspektora Nadzoru.

Zagęszczenie podbudowy stabilizowanej mechanicznie należy uznać za prawidłowe, gdy stosunek wtórnego modułu  $E_2$  do pierwotnego modułu odkształcenia  $E_1$  jest nie większy od 2,2 dla każdej warstwy konstrukcyjnej podbudowy.

$$\frac{E_2}{E_1} \leq 2,2$$

#### Pytanie nr 22:

W STWIORB D-05.03.01 wymagania dla kostki kamiennej nie zostały określone w oparciu o aktualną normę PN-EN 1342 Kostka brukowa z kamienia naturalnego do zewnętrznych nawierzchni



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



drogowych, w której opisane są aktualne parametry i obowiązująca klasyfikacja materiałów (parametry, nazewnictwo). W STWIORB brak dokładnego wskazania jakiej klasy kostkę kamienną należy użyć – Klasa 0, 1 czy 2? Brak możliwości określenia rodzaju i kategorii materiałów, które należy zastosować. Wykonawca wnosi o uzupełnienie brakujących informacji i udostępnienie zaktualizowanej SST, w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.

**Odpowiedź:**

Należy użyć kostkę kamienną klasy 1. Kostka powinna spełniać wymagania normy PN-EN 1342.

**Pytanie nr 25:**

W SST D-08.05.01 wymagania dla ścieków betonowych zostały określone w oparciu o stare wycofane normy serii „PN-B” i „BN”, w których parametry i klasyfikacja materiałów są opisane wg nieaktualnych i wycofanych Norm (inne parametry, nieaktualne nazewnictwo). SST nie zawierają aktualnych wymagań dla wyrobów betonowych w zaprojektowanych konstrukcjach nawierzchni (normy serii PN-EN). Brak możliwości określenia rodzaju i kategorii materiałów, które należy zastosować. Obecnie producenci deklarują właściwości użytkowe wyrobów betonowych w oparciu o aktualne normy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie aktualnie wymaganych parametrów dla płytek betonowych i udostępnienie zaktualizowanych szczegółowych specyfikacji technicznych, w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.

**Odpowiedź:**

Do SST dodajemy punkt: 10. **PRZEPISY ZWIĄZANE**

PN-EN 197-1:2002 Cement. Część 1: Skład, wymagania i kryteria zgodności dotyczące cementu powszechnego użytku

PN-EN 206-1:2003 Beton. Część 1: Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność PN-EN1340:2004

PN-EN 1340:2004/AC Krawężniki betonowe. Wymagania i metody badań.

PN-63/B-06251 Roboty betonowe i żelbetowe

PN-EN 1008 Woda zarobowa do betonu. Specyfikacja, pobieranie próbek, badanie i ocena przydatności wody zarobowej do betonu, w tym wody odzyskanej z procesów produkcji betonu.

PN-EN-12620:2004, Kruszywa do betonu.

Należy użyć materiały co najmniej klasy 1.

**Pytanie nr 30:**

Prosimy o potwierdzenie, że opornik betonowy winien być wymiarów 12x25 cm. Prosimy o udostępnienie poprawnej specyfikacji technicznej.

**Odpowiedź:**

Należy stosować opornik betonowy 12x25cm. Pozostałe wymagania SST D-08.01.01 są aktualne.

**Pytanie nr 31:**

Prosimy o informację jaka powinna być długość poszczególnych elementów prefabrykowanych typu L (ograniczenie peronu).



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



### Odpowiedź:

Wykonawca na etapie realizacji inwestycji powinien opracować rysunek warsztatowy przygotowany z uwzględnieniem prefabrykatów wybranego producenta, różniące się detalami, a następnie przedstawić do akceptacji Inżyniera i NA.

### Pytanie nr 32:

Prosimy o informację czy w wycenie należy uwzględnić kostkę kamienną czarną wymiarów 10x10 cm (wydzielenia miejsc postojowych). Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładniej ilości do wyceny. Brak pozycji przedmiarowej.

### Odpowiedź:

Wykonawca powinien uwzględnić wydzielenie miejsc postojowych kostką kamienną czarną, o wymiarach 10x10cm. Jednocześnie przypominamy, iż zgodnie z zapisem OPZ pkt. 3.2. 5), cytat: „Załącznik nr 5 do OPZ przedmiary robót - **przedmiary robót pełnią jedynie rolę pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej Wykonawcy.**”

### Pytanie nr 34:

Prosimy o informację czy w wycenie należy uwzględniać nawierzchnie z kostki kamiennej wymiarów 4x6 cm koloru czarnego (separacje/bufory). Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładniej ilości do wyceny. Brak pozycji przedmiarowej.

### Odpowiedź:

Wykonawca powinien uwzględnić wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej 4x6cm koloru czarnego (separatory, bufory). Jednocześnie przypominamy, iż zgodnie z zapisem OPZ pkt. 3.2. 5), cytat: „Załącznik nr 5 do OPZ przedmiary robót - **przedmiary robót pełnią jedynie rolę pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej Wykonawcy.**”

### Pytanie nr 35:

Dot. pozycji przedmiarowej nr 17 branży drogowej – prosimy o informację w jakiej konstrukcji należy zastosować georuszt 40 kN/m.

### Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z rysunkiem 3 „przekroje konstrukcyjne”. Jednocześnie przypominamy, iż zgodnie z zapisem OPZ pkt. 3.2. 5), cytat: „Załącznik nr 5 do OPZ przedmiary robót - **przedmiary robót pełnią jedynie rolę pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej Wykonawcy.**”

### Pytanie nr 36:

Prosimy o udostępnienie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz wszystkich, aktualnych decyzji/uzgodnień niezbędnych do realizacji zadania.

### Odpowiedź:

Zamawiający przekaze Wykonawcy wybranemu w drodze przetargu komplet wymaganych



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



ostatecznych decyzji administracyjnych oraz uzgodnień. Zgodnie z zapisem OPZ pkt. 4. 72), cytat: „Do obowiązku Wykonawcy należy zaktualizowanie i uzgodnienie projektu docelowej organizacji ruchu w oparciu o wytyczne uzyskane od GZDiZ.”

#### **Pytanie nr 37:**

Prosimy o doprecyzowanie informacji dotyczącej wykonania nawierzchni ścieżki rowerowej. Na przekrojach konstrukcyjnych oznaczono wykonanie ścieżki rowerowej z betonu asfaltowego gr. 4 cm natomiast na legendzie planu sytuacyjnego oznaczono wykonanie z SMA koloru czarnego. Prosimy o udostępnienie poprawnej specyfikacji.

#### **Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi oraz SST. Oznaczenie na legendzie jest błędne.

#### **Pytanie nr 38:**

Dot. PW Opis tech 2020.12.09:

Prosimy o wyjaśnienie czy połączenie nawierzchni bitumicznej wchodzi w zakres zamówienia. Jeśli tak, prosimy o podanie dokładnej ilości odtworzeń oraz na jaką szerokość należy wykonać odtworzenie. Prosimy również o oznaczenie odtworzeni na planie sytuacyjnym. Brak pozycji przedmiarowej.

#### **Odpowiedź:**

Opis połączenia nawierzchni bitumicznej znajduje się w opisie PW drogowego na stronie 8. Jednocześnie przypominamy, iż zgodnie z zapisem OPZ pkt. 3.2. 5), cytat: „Załącznik nr 5 do OPZ przedmiary robót - **przedmiary robót pełnią jedynie rolę pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej Wykonawcy.**”

#### **Pytanie nr 39:**

Dot. poz. przedmiarowej nr 17 – przywołano specyfikację nr D-04.02.01a. W pliku „0521 SST Drogi.2021.05.31” – specyfikacje drogowe – wymieniona jest tylko specyfikacja D-04.02.02. Zwracamy się o wyjaśnienie, uzupełnienie brakującej specyfikacji.

#### **Odpowiedź:**

W przedmiarze przyjęto niewłaściwe przywołanie numeru SST.

#### **Pytanie nr 40:**

Dot. poz. przedmiarowej nr 53 – mówi o krawężniku granitowym. Zamawiający załączył specyfikację dotyczącą krawężników betonowych. Prosimy o udostępnienie poprawnej specyfikacji technicznej.

#### **Odpowiedź:**

SST zawierają poprawną specyfikację D-08.01.02 – str. 327



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



#### **Pytanie nr 41:**

Dot. przedmiaru robót branża konstrukcyjna wiaty – pozycja kosztorysowania 5.1.1.1. dotyczy konstrukcji wiat indywidualnych. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie lokalizacji wiat indywidualnych.

#### **Odpowiedź:**

Lokalizacja wiat jest zawarta projekt PW małej architektury.

#### **Pytanie nr 44:**

Dot. rozdz. VI lit. C ust. 3 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy warunek jest nadmiernie rygorystyczny i będzie mógł być spełniony przez bardzo wąskie grono Wykonawców, co skutkować będzie naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. Wnosimy o jego zmianę poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 6 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie co najmniej dwa zamówienia, z których każde obejmowało swoim zakresem budowę lub przebudowę drogi o nawierzchni bitumicznej wraz z chodnikami wraz z wykonaniem przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną i oświetleniem oraz przebudowę zatok autobusowych lub peronów tramwajowych, o wartości jednostkowej każdego z zamówień równej lub wyższej niż 5 000 000 zł brutto.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcom. Aktualne wymagania zostały opublikowane pismem BZP-U/2023/MD z dnia 18.05.2023 r., jako odpowiedź na pytanie nr 3. do postępowania.

#### **Pytanie nr 48:**

Dot. ust. 4 pkt 17) OPZ. Czy Zamawiający jest w posiadaniu zgód właścicieli działek dotyczących wejścia w teren. Prosimy o udostępnienie lub podanie warunków wejścia w teren, odtworzenia terenu oraz ewentualnych opłat za udostępnienie terenu.

#### **Odpowiedź:**

Inwestycja będzie realizowana w oparciu o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRiD), zgodnie z którą nie są wymagane zgody na wejście w teren. Koszty odtworzenia terenu ponosi Wykonawca robót.

#### **Pytanie nr 80:**

Dotyczy projekt wykonawczy: Budowa tablic SIP wraz z włączeniem do sieci TRISTAR.

W projekcie wskazano na ułożenie kabla światłowodowego jednomodowego do tablic SIP, jednocześnie nie przewidziano wymiany istniejących mediakonwerterów dedykowanych do kabli światłowodowych wielomodowych. Proszę o wyjaśnienie ?

#### **Odpowiedź:**



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



W związku z realizacją okablowania zawierającego jednomodowe włókna światłowodowe G.652D w szafie LWT 706 należy uwzględnić w wycenie wymianę 5 szt. konwerterów przemysłowych na włókno 9/125 oraz doposażyć szafę w dodatkowe 2 szt. konwerterów do obsługi dodatkowych tablic. W obudowach tablic TIPA/TIPT zastosować konwertery kompatybilne z konwerterami do zainstalowania w szafie LWT. Dodatkowo zgodnie z ustaleniami podczas procedowania uzgodnienia w GZDIZ (Dział elektryczny) należy uwzględnić w wycenie doposażenie szafy w dodatkowe elementy – zasilacz 120W 24V na szynę DIN przemysłowy (wymiana istniejącego zasilacza), zasilacz 60W 24V na szynę DIN przemysłowy jako zasilacz modułu alarmowego i switcha, 2 x akumulator 1,2 Ah 12V połączone szeregowo na szynę DIN, kontroler zaniku fazy w części elektrycznej LWT.

**Pytanie nr 81:**

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację projektową w dwg w celu przygotowania dokumentacji powykonawczej

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 82:**

Zgodnie z projektem wykonawczym 11\_ARC (projekt małej architektury) rys. 2.9 - należy uwzględnić przedstawienie dwóch tablic TRISTAR, zgodnie z planem sytuacyjnym tylko jedna tablica TRISTAR wymaga zmiany lokalizacji. Proszę o wskazanie prawidłowego wariantu, jednocześnie proszę o potwierdzenie, że transmisja z przedmiotowymi tablicami TRISTAR realizowana jest przy pomocy komunikacji bezprzewodowej i nie jest objęta przedmiotem postępowania ?

**Odpowiedź:**

Projektowana ilość tablic TIPA (słupowe) i TIPT (tandemowe) wynosi 7 szt., co jest zgodne z projektem wykonawczym PW/5. Wszystkie tablice muszą być zgodne z wymaganiami ZTM w zakresie specyfikacji i funkcjonalności. Wymagania te znajdują się w PW/5 w opisie - w pkt. II Warunki techniczne / uzgodnienia. Do Wykonawcy należy ocena czy istniejące tablice spełniają wymagania specyfikacji, są w odpowiednim stanie technicznym, zatem czy istnieje możliwość ich dostosowania do specyfikacji i tym samym wymagane będzie ich przeniesienie w zamian za instalację nowych tablic. Projekt PW/5 zakłada instalację nowych tablic – 3 szt. na dedykowanym słupie, 4 w postaci tandemu.

\$ImieNazwiskoPodpisujacego

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 02-06-2023