



Brodnica, dn. 08.10.2019r.

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Sprawa nr SZP.251.7.19

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIETACH

Dotyczy: rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Dostawa leków do Szpitala Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brodnicy” - Sprawa nr SZP.251.7.19

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Dostawa leków do Szpitala Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brodnicy”

1. W pakiecie nr 1 pt. "Leki różne nr 1", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248
z ceną oferty za **pakiet nr 1** wynoszącą **425,20 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 1		
Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248	425,20 zł	100

2. W pakiecie nr 2 pt. "Leki różne nr 2", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

z ceną oferty za **pakiet nr 2** wynoszącą **326 251,49 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 2		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	326 251,49 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	345 083,73 zł	94,54

3. W pakiecie nr 3 pt. " *Leki różne nr 3*", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Lek S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków

z ceną oferty za **pakiet nr 3** wynoszącą **34 195,24 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 3		
Lek S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	34 195,24 zł	100

4. W pakiecie nr 4 pt. " *Leki różne nr 4*", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 4** wynoszącą **210 325,86 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają

wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 4		
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	210 325,86 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	219 346,74 zł	95,88
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	220 034,77 zł	95,58

5. W pakiecie nr 5 pt. "Leki różne nr 5", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

z ceną oferty za pakiet nr 5 wynoszącą **8 778,81 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 5		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	8 778,81 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	9 161,04 zł	95,83
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	9 352,91 zł	93,86

6. W pakiecie nr 6 pt. "Leki różne nr 6", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za pakiet nr 6 wynoszącą **35 454,70 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 6		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	35 454,70 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	35 574,14 zł	99,66
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	35 581,45 zł	99,64
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02- 546 Warszawa	37 271,13 zł	95,13

7. W pakiecie nr 7 pt. "Produkty do żywienia dojelitowego", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 7** wynoszącą **26 397,56 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 7		
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	26 397,56 zł	100
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	26 630,04 zł	99,12
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02- 546 Warszawa	27 552,72 zł	95,81

8. W pakiecie nr 8 pt. "Produkty do żywienia pozajelitowego", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 8** wynoszącą **49 816,65 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 8		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	49 816,65 zł	100

9. W pakiecie nr 9 pt. "Nadroparinum calcicum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia

z ceną oferty za **pakiet nr 9** wynoszącą **24 948,35 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 9		
Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia	24 948,35 zł	100

10. W pakiecie nr 10 pt. "Pantoprazolum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

z ceną oferty za **pakiet nr 10** wynoszącą **19 648,82 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 10		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	19 648,82 zł	100
Lek S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	19 809,36 zł	99,18
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	20 927,00 zł	93,89

11. W pakiecie nr 11 pt. "Płyny Infuzyjne", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 8** wynoszącą **156 030,05 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 8		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	156 030,05 zł	100

12. W pakiecie nr 12 pt. "Amoxicillinum, Acidum clavulanicum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

z ceną oferty za **pakiet nr 12** wynoszącą **28 765,09 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 12		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	28 765,09 zł	100
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	28 874,15 zł	99,62
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	29 041,72 zł	99,04

13. W pakiecie nr 13 pt. "Antybiotyki nr 1", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

z ceną oferty za **pakiet nr 13** wynoszącą **39 498,94 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 13		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	39 498,94 zł	100
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	40 335,03 zł	97,93

14. W pakiecie nr 14 pt. "Antybiotyki nr 2", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 14** wynoszącą **46 022,23 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 14		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	46 022,23 zł	100

14. W pakiecie nr 15 pt. "Antybiotyki nr 3", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 (LIDER), 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul.
Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

z ceną oferty za **pakiet nr 15** wynoszącą **3 024,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 15		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 (LIDER), 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	3 024,00 zł	100
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	5 506,38 zł	54,92
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	24 300,54 zł	12,44

16. W pakiecie nr 16 pt. "Hydrocortisonum, dexamethasonum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za pakiet nr 16 wynoszącą **75 085,06 zł**
zł i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 16		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	75 085,06 zł	100
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	75 369,53 zł	99,62
NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	84 054,40 zł	89,33

17. W pakiecie nr 17 pt. "*Linezolidum*", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za **pakiet nr 17** wynoszącą **1 557,14 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 17		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	1 557,14 zł	100
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	1 563,95 zł	99,56
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	1 812,78 zł	85,90

18. W pakiecie nr 18 pt. "*Enoxaparinum natricum*", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

z ceną oferty za **pakiet nr 18** wynoszącą **26 665,32 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 18		
Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	26 665,32 zł	100
Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	29 389,66 zł	90,73

19. W pakiecie nr 19 pt. "Albuminum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Shire Polska Sp. z o.o. Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 19** wynoszącą **72 698,40 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 19		
Shire Polska Sp. z o.o. Pl. Europejski 1, 00-844 Warszawa	72 698,40 zł	100
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	74 088,00 zł	98,12
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	75 592,44 zł	96,17
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	76 280,40 zł	95,30

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	116 424,00 zł	62,44
---	----------------------	--------------

20. W pakiecie nr 20 pt. "Paski do glukometrów", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
z ceną oferty za **pakiet nr 20** wynoszącą **6 685,15 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 20		
Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	12 288,02 zł	100

21. W pakiecie nr 21 pt. "Leki psychotropowe i środki odurzające", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

z ceną oferty za **pakiet nr 21** wynoszącą **46 375,70 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 21		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	46 375,70 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	53 413,36 zł	86,82

20. W pakiecie nr 22 pt. "Żele do cewnikowania", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy
z ceną oferty za **pakiet nr 22** wynoszącą **4 164,47 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 22		
Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	4 164,47 zł	100,00
Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	4 215,62 zł	98,79
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	4 238,34 zł	98,26

23. W pakiecie nr 23 pt. "Prothrombinum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 23** wynoszącą **756,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 23		
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	756,00 zł	100

24. W pakiecie nr 25 pt. "Szczepionka przeciw pneumokokom", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin
z ceną oferty za **pakiet nr 25** wynoszącą **17 789,76 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 25		
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	17 789,76 zł	100
Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	18 120,67 zł	98,17
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	18 224,35 zł	97,62
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	20 023,20 zł	88,86

25. W pakiecie nr 26 pt. "Ioversol", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 26** wynoszącą **89 655,34 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 26		
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	89 655,34 zł	100

26. W pakiecie nr 29 pt. "Paracetamol", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 29** wynoszącą **9 219,96 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają

wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 29		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	9 219,96 zł	100
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	9 632,52 zł	95,72

27. W pakiecie nr 30 pt. "Propofolum", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

z ceną oferty za **pakiet nr 30** wynoszącą **25 401,60 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 30		
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	25 401,60 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	32 412,96 zł	78,37
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	34 240,32 zł	74,19
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	35 769,60 zł	71,01
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	40 500,00 zł	62,72

28. W pakiecie nr 31 pt. "Mleko dla niemowląt", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

z ceną oferty za **pakiet nr 31** wynoszącą **960,56 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 31		
NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń	960,56 zł	100
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	988,53 zł	97,17
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	1 061,69 zł	90,47
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 345,50 zł	71,39

29. W pakiecie nr 33 pt. "Immunoglobuliny Anty-D nr 2", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za **pakiet nr 33** wynoszącą **43 713,22 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 33		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	43 713,22 zł	100

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	44 048,45 zł	99,24
--	---------------------	--------------

30. W pakiecie nr 34 pt. "Środki przeczyszczające", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

z ceną oferty za **pakiet nr 34** wynoszącą **19 509,86 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 34		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	19 509,86 zł	100

31. W pakiecie nr 35 pt. "Insuliny", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

z ceną oferty za **pakiet nr 34** wynoszącą **1 946,09 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 35		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	1 946,09 zł	100

32. W pakiecie nr 37 pt. "Lewosimendan", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

z ceną oferty za pakiet nr 34 wynoszącą 3 448,44 zł i punktacją za cenę: 100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 37		
Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	3 448,44 zł	100
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	3 456,00 zł	99,78
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	3 456,01 zł	99,78
Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	3 490,56 zł	98,76

33. Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp informuje o unieważnieniu następujących części zamówienia (pakietów):

- 1) pakietu nr 24 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 24 - Szczepionki) nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione,
 - 2) pakietu nr 27 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 27 - Thiopental) nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione,
 - 3) pakietu nr 28 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 28 – Theophyllinum, Mannitol) nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione,
 - 4) pakietu nr 32 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 32 - Immunoglobuliny Anty-D nr 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione,
 - 5) pakietu nr 36 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 36 - Teikoplanina) nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione,
34. Umowy z wybranymi w poszczególnych pakietach wykonawcami zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp tj. po upływie 10 dni od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.
35. O terminie podpisania umowy z wybranymi Wykonawcami, Zamawiający zawiadomi odrębnym pismem.
36. Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu.

Dyrektor
Dariusz Szczepański
(podpis oryginalny w aktach)

Sporządził:
Marcin Rzepecki Tel. 56 668 91 20
08.10.2019r.