

ZP.271.13.2023

Dębica dnia 23.03.2023r.

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane: „Poprawa bezpieczeństwa kierowców oraz pieszych na drogach powiatowych powiatu dębickiego w Gminach: Miasto Dębica, Pilzno i Jodłowa”, prowadzonego w trybie podstawowym Ogłoszenie nr 2023/BZP 00106357 z dnia 23-03-2023r..

Zarząd Dróg Powiatowych w Dębicy działając w oparciu o art. 284 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm. – dalej p.z.p) zamieszcza treść pytań otrzymanych od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami:

Pytania od Wykonawcy A:

Pytanie nr 1:

Wykonawca A w związku z przygotowaniem do złożenia oferty w ww. postępowaniu przetargowym zwraca się z prośbą o załączenie do umowy postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, które zgodnie z art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) powinny występować w umowach zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił poprawiony załącznik nr 6 – wzór umowy zawierający zapisy waloryzacyjne.

Pytania od Wykonawcy B:

Pytanie nr 1:

Dotyczy pozycji przedmiarowej numer 46 d.3 – opornik kamienny granitowy. Zgodnie z opisem pozycji należy wbudować 786m opornika przy założeniu wykorzystania materiału Inwestora. Natomiast zgodnie z pozycją 27 d.1 założono rozbiórkę jedynie 309m opornika. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni pozostałe 477m opornika granitowego lub wskazanie ilości nowego materiału, którą należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Należy przyjąć rozbiórkę istniejącego opornika na długości 909mb nie 309mb (pomyłkowy zapis w przedmiarze - pozycja 27 d.1).

Pytanie nr 2:

Dotyczy nawierzchni z kostki granitowej. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem kostkę granitową należy rozebrać i ponownie wbudować w km 1+188-1+191 (szerokość 9m) oraz przy odtworzeniu nawierzchni przy wymienianym krawężniku: km 5+181-5+967 (szerokość 40cm) oraz km 5+181-5+381 (szerokość 40cm) – pozycja 92 d.8, a na pozostałym zakresie należy jedynie zamulić spoiny zaprawą cementową – pozycja 93 d.8.

Odpowiedź:

Potwierdza się zapis podany w przedmiarze - pozycja 92 d.8, pozycja 93 d.8.

Pytanie nr 3:

Na terenie przedmiotowej inwestycji znajdują się sieci uzbrojenia terenu. W udostępnionej dokumentacji projektowej warunki techniczne PSG Sp. z o.o. oraz Tauron Dystrybucja utraciły ważność w 2018 roku. Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje zabezpieczenia lub przebudowy istniejących sieci oraz udostępnienie aktualnych Warunków Technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zakres robot budowlanych przewidzianych do realizacji zgodnie z dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do niniejszego postępowania.

Pytanie nr 4:

Dotyczy wzór umowy §4 ust.2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP.

Odpowiedź:

Tak. Jednak zgodnie z przepisem 651 Kodeksu Cywilnego Wykonawca jako profesjonalista powinien przy sprawdzaniu dostarczonej przez zamawiającego dokumentacji, stwierdzić braki w zakresie dopełnienia wymogów wynikających z prawa budowlanego. Ma on obowiązek w takim wypadku zawiadomić Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Dotyczy wzór umowy §9 ust.3: Prosimy o możliwość częstszego fakturowania częściowego do 90% wartości umowy w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

Dotyczy wzór umowy §15 ust.6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zapis został zmieniony.

Pytanie nr 7:

Dotyczy wzór umowy §18 ust.2: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Proszę przyjąć okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego wynoszący 12 miesięcy , zaś grubowarstwowego 36 miesięcy.

Pytanie nr 8:

Dotyczy wzór umowy §19 ust. 2 pkt. b): Prosimy o zmianę na „za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zapis został zmieniony.

Pytanie nr 9:

Dotyczy wzór umowy §19 ust.9: Wnosimy o dookreślenie, iż kara za zwłokę/ opóźnienie i kara za odstąpienie od umowy nie podlegają kumulacji. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 lipca 2008 r. (sygn. akt: V ACa 199/08) nie jest dopuszczalnym kumulowanie kary umownej za odstąpienie od umowy z karą za opóźnienie w terminowym zakończeniu zadania. W uchwale z dnia 18 lipca 2012 r., III CZP 39/12, OSNC 2013, Nr 2, poz. 17, Sąd Najwyższy wyjaśnił, że nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania np. kara umowna za zwłokę w wykonaniu zobowiązania i kara umowna za niewykonanie zobowiązania. Nie sposób bowiem jednocześnie spełnić wymagań, od których naliczanie tych kar jest uzależnione, tj. wykonać, choćby w sposób nienależyty, i nie wykonać tego samego zobowiązania. Dlatego wierzyciel nie może zażądać skutecznie obu wymienionych kar umownych, gdyż wzajemnie się wykluczają.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę zapisu.

Pytanie nr 10:

Dotyczy wzór umowy §20 ust.2 pkt. a): Prosimy o zmianę: „Wykonawca z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie rozpoczął robót (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11:

Dotyczy wzór umowy §21: Wnosimy o dodanie zapisów dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia zgodnie z art.439 ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił poprawiony załącznik nr 6 – wzór umowy zawierający zapisy waloryzacyjne.

Pytanie nr 12:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.6 pkt.1 Prosimy o określenie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt. 4) ustawy PZP.

Odpowiedź:

Minimalna wielkość realizowanego zamówienia to 95% wartości robót.

Pytanie nr 13:

Z uwagi na złożoność tematu prosimy o udzielenie wyjaśnień oraz przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 5 dni roboczych w celu należytego przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 28.03.2023r.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Dębicy
Tomasz Pyzia
/-podpisano elektronicznie-/