



AZZP.243.030.2020

Bydgoszcz, dnia 25.05.2020 r.

**Dotyczy:** udzielenia wyjaśnień w związku z prowadzonym postępowaniem na „Budowę budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy”.

Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy (dalej: „Zamawiający”), prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.; „Pzp”), na „Budowę budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy” działając na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z art. 38ust. 1 Pzp udziela wyjaśnień odnośnie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”).

#### **Pytanie nr 39**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia dla Wykonawców w wersji edytowalnej (DWG - rozszerzenie plików programu AutoCad) projektu wykonawczego - konstrukcja. Udostępnienie wymienionych dokumentów w wersji edytowalnej usprawni prawidłowe przygotowanie ofert oraz wspomogę profesjonalne zarządzanie wymaganiami zawartymi w dokumentacji.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 39**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.**

#### **Pytanie nr 40**

*Konstrukcja Prosimy o informację, czy GW ma uwzględniać w wycenie trzpienie dylatacyjne przy połączeniu stropów w osi 6?*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 40**

**Tak.**

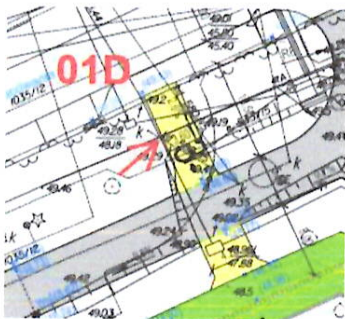


### Pytanie nr 41

#### Zagospodarowanie terenu

Pomiędzy rysunkami nr 01D „Plansza drogowa” z kwietnia 2019 i nr Z1 „Projekt zagospodarowania terenu” z kwietnia 2019 występują następujące różnice:

- a. - rys. 01D zakładania nawierzchnie z kostki betonowej grub. 6 cm na chodnikach. PZT zakłada w tym miejscu posadzkę betonową wylewaną. Jaki chodnik należy przyjąć do oferty?
- b. - na zaznaczonym obszarze występują nieścisłości w wykończeniu nawierzchni:



Rys. 01D – nawierzchnia z kostki betonowej grub. 6 cm – chodnik

PZT – brak sprecyzowanego wykończenia w legendzie

Czy warstwy należy przyjąć zgodnie z rys. 01D?

### **Odpowiedź na pytanie nr 41**

**Chodnik należy przyjąć zgodnie z rys. 01D tj. kostka betonowa grub. 6cm.**

### Pytanie nr 42

#### Zagospodarowanie terenu

Wykończenie terenów zewnętrznych na PZT i rys. 01D opisano tylko w bezpośrednim sąsiedztwie budynku. Granica opracowania obejmuje większy obszar niż bezpośrednie sąsiedztwo budynku. Prosimy o informację czy obszar ten podlega wycenieniu. Jeśli tak, prosimy o informację co należy wycenić.

### **Odpowiedź na pytanie nr 42**

**Wycenić należy cały obszar objęty zakresem projektowym.**



### **Pytanie nr 43**

*Zagospodarowanie terenu*

*Czy schody zewnętrzne w rejonie granicy E-F na PZT podlegają wycenie czy są to schody istniejące?*

### **Odpowiedź na pytanie nr 43**

**Podlegają wycenie – nowe schody.**

### **Pytanie nr 44**

*SIWZ Wykonawca wnosi o zmianę terminu realizacji zamówienia. Termin wykonania Inwestycji określony jest sztywną datą kalendarzową. W przypadku zatem przedłużenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (np. wskutek wniesienia odwołań przez uczestników postępowania) automatycznie skróceniu ulegnie termin wykonania przedmiotu zamówienia. W przypadku zatem znacznego wydłużenia postępowania przetargowego, w już dacie zawierania Umowy o zamówienie publiczne, termin wykonania może nie być możliwy do dotrzymania. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę terminu realizacji określonego pkt IV SIWZ, tj. skreślenie daty końcowej i ustalenie terminu realizacji w miesiącach kalendarzowych liczonych od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 44**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 26.**

### **Pytanie nr 45**

*Umowa Wykonawca wnosi o skreślenie postanowienia Umowy (§ 5 ust. 2), które przyznaje Zamawiającemu wraz z IZ prawo do wydawania Wykonawcy wiążących poleceń/żądań wynikających z informacji zawartych w OPZ, decyzji o pozwoleniu na budowę oraz innych decyzji, opinii, uzgodnień wydanych przez organy administracji publicznej lub odpowiednie instytucje w zakresie Przedmiotu umowy, dotyczące w szczególności: rozwiązań technicznych i technologicznych, kolejności lub sposobu realizacji prac objętych Przedmiotem umowy, wykonania robót zamiennych lub prac zabezpieczających, a Wykonawca zobowiązany jest przestrzegać ww. poleceń oraz wykonywać ww. żądania. Zapis ten przyznaje bowiem ww. podmiotom nieograniczone prawo do ingerencji w proces budowy Inwestycji oraz zakres zamówienia, co jest niegodne zobowiązującymi przepisami oraz rozkładem ryzyka przewidzianym w Umowie. W przypadku zamówień publicznych obowiązuje bowiem zasada tożsamości przedmiotu przetargu i przedmiotu zamówienia. Wszelkie zmiany w tym zakresie powinny być dokonywane zgodnie z przepisami Pzp. Umowa przewiduje takie mechanizmy,*



*np. zasady zlecenia robót dodatkowych czy zamiennych oraz wyłączania robót z przedmiotu zamówienia. W związku z tym w umowie znajdują się już postanowienia, które umożliwiają Zamawiającemu wpływ w granicach prawa na realizację zamówienia. Ponadto z uwagi na przyjęcie wynagrodzenia ryczałtowego, brak podstaw do przyznawania Zamawiającemu lub IZ prawa o zastępowania Wykonawcy w procesie realizacji inwestycji, np. poprzez przyznanie prawa do określania kolejności robót czy dowolne zmiany rozwiązań technologicznych. Z uwagi na powyższe kwestionowany zapis powinien zostać skreślony.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 45**

**Zamawiający wyjaśnia, że § 5 ust. 2 Wzoru umowy, przyznaje Zamawiającemu wraz z IZ prawo do wydawania Wykonawcy wiążących poleceń/żądań wynikających z informacji zawartych w OPZ, decyzji o pozwoleniu na budowę oraz innych decyzji, opinii, uzgodnień wydanych przez organy administracji publicznej lub odpowiednie instytucje w zakresie Przedmiotu umowy, czyli decyzje i polecenia nie mogą być niezgodne z tym co zostało opisane w SIWZ.**

**W każdym takim poleceniu/żądaniu Zamawiający lub IZ poda podstawę formalną polecenia lub żądania.**

#### **Pytanie nr 46**

*Umowa Wykonawca wnosi o zmianę lub skreślenie § 6, ponieważ jego literalne brzmienie wskazuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie na własny koszt przedmiotu zamówienia, co jest oświadczeniem wprowadzającym w błąd co do zakresu obowiązków Stron Umowy. Zamówienie wykonywane jest bowiem na koszt Zamawiającego, tj. Wykonawca realizuje je za wynagrodzeniem ryczałtowym ustalonym przez Strony. Umowa zawiera szereg postanowień, które statuują zasadę niezmienności wynagrodzenia Wykonawcy oraz wskazują wyjątkowe sytuacje, w których możliwa jest jego zmiana. Z uwagi na powyższe kwestionowany zapis, jest zbędny.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 46**

**Zamawiający wyjaśnia, że umowa nie przewiduje, aby jakiegokolwiek koszty wynikające z obowiązków Wykonawcy były ponoszone w imieniu Zamawiającego. Wykonawca zakupuje art. materiały na własny koszt a po ich wbudowaniu otrzyma za to wynagrodzenie. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**



#### **Pytanie nr 47**

*Umowa Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści § 10 ust. 3, który rozszerza okres rękojmi. Czy wskazane postanowienie Umowy należy rozumieć w ten sposób, że okresy rękojmi ulegają automatycznie wydłużeniu w przypadku wydłużenia okresu gwarancji, art. w*

*przypadku naprawy danej części robót lub wymiany rzeczy na nową?*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 47**

**Zamawiający informuje, iż okres gwarancji i rękojmi jest okresem oferowanym przez Wykonawcę w ofercie, i stanowi jedno z kryteriów oceny ofert. Zaoferowany okres gwarancji i rękojmi może wynosić od 3 do 7 lat. Tak więc okres rękojmi, może wynosić w zależności od oferty Wykonawcy od 3 do 7 lat. Po upływie zaoferowanego okresu rękojmi, uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi wygasają.**

#### **Pytanie nr 48**

*9. Umowa Wykonawca wnosi o modyfikację z § 10 ust. 14, tj. przywrócenie zasady wynikającej z art. 559 k.c., zgodnie z którą sprzedawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady fizyczne, które istniały w chwili przejścia niebezpieczeństwa na kupującego lub wynikły z przyczyny tkwiącej w rzeczy sprzedanej w tej samej chwili. W ocenie Wykonawcy rozszerzenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi na wady, które powstały w jakiś czas po wydaniu rzeczy, jest sprzeczne obowiązującą w zamówieniach publicznych zasadą opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie porównywanych ofert. Nie jest możliwa obiektywna wycena stopnia ryzyka wiążącego się z postanowieniem umowy zaproponowanym przez Zamawiającego, co spowoduje, że oferty złożone przez wykonawców uczestniczących w postępowaniu będą nieporównywalne.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 48**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 49**

*10. Umowa Wykonawca wnosi skreślenie ostatniego zdania w § 10 ust. 14, tj. brak uzasadnienia do obciążania Wykonawcy odpowiedzialnością za zwłokę organów publicznych wydawaniu decyzji, zezwolenia lub zgody. Są to okoliczności leżące poza sferą oddziaływania Wykonawcy.*



### **Odpowiedź na pytanie nr 49**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

### **Pytanie nr 50**

*Umowa Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §12 ust. 1, tj. czy celem Zamawiającego było wyłączenie możliwości dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania na zasadach ogólnych za szkody poniesione w trakcie realizacji Umowy, w sytuacji gdy za dany typ uszczerbku nie została przewidziana na rzecz Wykonawcy kara umowna. W sytuacji gdy na rzecz Wykonawcy została przewidziana jedna kara umowna z tytułu nieterminowego przekazania Terenu budowy przez Zamawiającego, powyższy zapis naruszałaby równowagę kontraktową stron. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o skreślenie tego postanowienia Umowy.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 50**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

### **Pytanie nr 51**

*Umowa W §10 ust. 1 lit. a)-e) oraz lit. k) występuje niespójność. W pierwszej części poszczególnych zapisów wskazuje się, że kara umowna przysługuje „za zwłokę”, natomiast w drugiej części tych zapisów wskazuje się, że jest ona naliczana za każdy dzień opóźnienia. W związku z tym Wykonawca wnosi o jednolicenie tych zapisów Umowy i jednoznaczne wskazanie, że kary umowne przysługują Zamawiającemu tylko w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu ciężących na nim obowiązków, a więc w sytuacjach, gdy niedotrzymanie danego terminu wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 51**

**Zamawiający informuje, iż dokonał stosownej zmiany zapisu §12 ust. 2 pkt 1 lit. a)-e) Wzoru umowy w odpowiedzi na zarzut 14 odwołania.**

### **Pytanie nr 52**

*Umowa Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu umownego ustalającego górny limit kar umownych, których Zamawiający może żądać od Wykonawcy w wysokości 30% wynagrodzenia Wykonawcy brutto (na analogicznym poziomie, jaki ustalono w §12 ust. 5 pkt 11 jako przesłankę odstąpienia od Umowy). Brak tego zastrzeżenia umownego utrudnia ocenę ryzyk kontraktowych i uniemożliwia sporządzenie przez wykonawców porównywanych ofert. Interes Zamawiającego w sytuacji, gdy zastrzeżona kara umowna nie pokrywa całości szkody*



*jest w takim przypadku chroniony za pomocą postanowienia umownego, które przyznaje Zamawiającemu prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 52**

**Zamawiający dokonał stosownej zmiany w odpowiedzi na zarzut 4 odwołania.**

#### **Pytanie nr 53**

*Umowa Kary umowne przewidziane w §12 ust. 2 lit. b) i c) oraz lit. g w wielu przypadkach będą naliczane z tego samego tytułu, co jest nieuzasadnione i stanowi nadmierne obciążenie Wykonawcy, tj. w sytuacji gdy przerwa w realizacji robót spowoduje niedotrzymanie terminy wykonania Kamienia Milowego lub terminu wykonania całej Inwestycji. W związku z tym Wykonawca wnosi o skreślenie §12 ust. 2 lit. g) oraz wprowadzenie zastrzeżenia, że w sytuacji dotrzymania terminu końcowego Inwestycji, Zamawiający rezygnuje z kar umownych, o których mowa w §12 ust. 2 lit. b) oraz lit. g). Wykonawcy kalkulując cenę ofert powinni posługiwać się porównywalnymi parametrami. Natomiast w sytuacji, gdy Zamawiający nie ustalił górnego limitu kar umownych oraz wprowadził możliwość wielokrotnego naliczania kar umownych z tytułu tego samego zdarzenia, wykonawcy nie otrzymali porównywalnych parametrów, w oparciu o które mogliby skalkulować porównywalne oferty. Powyższe zapisy naruszają zatem podstawowy cel postępowań prowadzonych w oparciu o przepisy Pzp, tj. wyłonienia wykonawcy gwarantującego należyte wykonanie zobowiązania, na rzecz wykonawcy, który podejmie ryzyko spekulacyjne przy kalkulacji oferty.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 53**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 54**

*Umowa Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy kara umowna, o której mowa w §15 ust. 13 będzie naliczana od wynagrodzenia Wykonawcy – brutto czy netto?*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 54**

**Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany zapisu SIWZ:**

**§15 ust. 13 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie :**

**W przypadku, gdy okaże się, że wykonane Dokumenty naruszają prawa autorskie osób trzecich, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu, niezależnie od**



**zobowiązań określonych ust. 12 powyżej, karę umowną w kwocie odpowiadającej 0,05% Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy.**

**Pytanie nr 55**

*Wykonawca wnosi o zmianę § 13 ust. 7 i ust. 9, w zakresie w jakim dopuszczają kumulację kar umownych w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, tj. kary z tytułu odstąpienia oraz innych kar umownych przewidzianych w Umowie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie części przedmiotu Umowy, którego nie dotyczy oświadczenie o odstąpieniu. Wykonawca wnosi o skreślenie w ust. 7 wyrazów "i kar umownych" oraz w ust. 9 wyrazów "ani od kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie powyższych zobowiązań".*

**Odpowiedź na pytanie nr 55**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 56**

*Wykonawca wnosi o skreślenie § 10 ust. 7, tj. zapisu nakładającego na Wykonawcę obowiązek usunięcia wady nawet gdyby wymagało to nadmiernych kosztów. Wskazane postanowienie Umowy w sposób istotny rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy za wady w stosunku do zasad wynikających m.in. z art. 561 § 3 k.c.*

**Odpowiedź na pytanie nr 56**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 57**

*Wykonawca wskazał jest w obowiązku, iż zgodnie z zapisem § 1 ust.2 pkt.3 umowy Przedmiot Umowy winien zostać wykonany, między innymi, zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia wraz Dokumentacją Projektową (dalej: „OPZ”). Wskazać należy, iż zgodnie z pkt.1.3 OPZ - Ogólna charakterystyka inwestycji - podstawowe dane liczbowe dla budynku zawarte są w projekcie budowlanym, który stanowi załącznik do opisu przedmiotu zamówienia. Projekt budowlany nie został jednak załączony do OPZ. Także w pozostałych opublikowanych dokumentach postępowania przetargowego brak jest projektu budowlanego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zamieszczenie i udostępnienie projektu budowlanego.*





### **Odpowiedź na pytanie nr 57**

**Zamawiający zamieszcza projekt budowlany.**

### **Pytanie nr 58**

2. W związku z zapisem § 2 ust.1 umowy zawartym w pkt.2 tabeli zawierającej elementy wynagrodzenia o treści :

„ § 1 ust.1 pkt 2) Wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji administracyjnej umożliwiającej użytkowanie obiektu. (nie mniej niż 10% Wynagrodzenia)”

Wykonawca wskazać jest w obowiązku, iż zapis ten, mimo iż odwołuje się do treści § 1 ust.1 pkt 2) umowy, zawiera odmienną treść. Zapis § 1 ust. 1 pkt.2) stanowi bowiem, iż w zakres Przedmiotu umowy wchodzi :

„2) Wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu”

Wykonawca wskazać musi, iż w zapisie § 2 ust.1 umowy zawartym w pkt.2 tabeli Zamawiający posługuje się pojęciem : „uzyskaniem prawomocnej decyzji administracyjnej” natomiast w § 1 ust.1 pkt 2) umowy Zamawiający posługuje się pojęciem : „uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych” co jest różne znaczeniowo.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o jednoznaczne doprecyzowanie przez Zamawiającego w/w zapisów.

### **Odpowiedź na pytanie nr 58**

**Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany zapisu SIWZ:**

**§ 2 ust.1 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie :**

Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe (dalej: „Wynagrodzenie”) z tytułu wykonania Przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 Umowy, w rozumieniu art. 632 k.c. w wysokości: ..... złotych netto (słownie: ..... złotych netto), plus należny podatek VAT .....% (słownie:..... złotych), tj. .... złotych brutto, (słownie: ..... złotych brutto).

**Na powyższe Wynagrodzenie składają się następujące elementy:**



Poz.	Zakres	Kwota [zł brutto]
1.	§ 1 ust.1 pkt 1) Wykonanie robót budowlanych zgodnie z Dokumentacją projektową.	.....zł
2.	§ 1 ust.1 pkt 2) Wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu( <i>nie mniej niż 10% Wynagrodzenia</i> )	.....zł
3.	<u>Razem Wynagrodzenie brutto</u>	.....zł (poz. 3 = poz.1+poz.2)
	Słownie:.....złotych brutto	

**Zakres poszczególnych pozycji powyższej tabeli obejmuje wszystkie obowiązki wynikające z niniejszej Umowy. Podział poszczególnych pozycji został przedstawiony i opisany w załączniku nr 4 TER do Umowy.**

#### Pytanie nr 59

*W związku z zapisem zdania drugiego § 2 ust.4 umowy stanowiącym, iż :*

*„4.(...) W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Wykonawca potwierdza, że jest świadom stopnia złożoności, rozmiaru oraz wysokich wymogów Przedmiotu umowy i że wartość umowy określona w ust. 1 powyżej obejmuje wszelkie dodatkowe koszty, które mogą być związane z wykonaniem przez Wykonawcę Przedmiotu umowy.”*

*Wykonawca wskazać jest w obowiązku, iż zapis ten posługuje się pojęciem : „wysokich wymogów Przedmiotu umowy”. W związku z tym, iż ani w umowie ani w SIWZ nie zawarto definicji czy też wyjaśnienia pojęcia : „wysokich wymogów Przedmiotu umowy” Wykonawca wnosi o jednoznaczne i precyzyjne określenie, co należy rozumieć pod tym pojęciem bądź o wykreślenie zapisu : „wysokich wymogów Przedmiotu umowy”. Zapis : „wysokich wymogów Przedmiotu umowy” nie jest bowiem określony w sposób jednoznaczny.*

*Wskazać zaś należy, iż za przygotowanie postępowania przetargowego zgodnie z art.15 ust.1, w związku z art.7 ust.1 i art.18 ust.1 ustawy PrawZamPubl odpowiada Zamawiający. Zgodnie z art.29 ust.1 PrawZamPubl zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.*



### **Odpowiedź na pytanie nr 59**

**Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „wysokie wymagania Przedmiotu umowy” oznacza wyłącznie wymagania opisane w SIWZ i obowiązujących przepisach prawa.**

### **Pytanie nr 60**

*W związku z zapisem § 3 ust.10 umowy stanowiącym, iż :*

*„10. Przez zakończenie zakresu robót, Strony rozumieją zakończenie takiej części robót (rozumianej łącznie jako : zakup, dostawa i zrealizowanie robót budowlano-montażowych), która w jednoznaczny sposób została wyszczególniona w TER.”*

*Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przedmiotem rozliczenia może być sam zakup i/lub dostawa materiałów, urządzeń itp. jeżeli zostały one wyszczególnione w TER.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 60**

**Zamawiający wyjaśnia, że umowa nie przewiduje rozliczenia za „sam zakup i/lub dostawa materiałów, urządzeń itp.”. Warunki i sposób odbioru i rozliczania robót budowlanych zostały przedstawione w § 3 Umowy.**

### **Pytanie nr 61**

*.W związku z zapisem § 8 ust.2 pkt.2) lit.b) umowy stanowiącym, iż do wniosku Wykonawcy o dokonanie odbioru technicznego robót Wykonawca zobowiązany jest dołączyć :*

*„ b) Oświadczenie Głównego Projektanta i Projektanta branżowego o kwalifikowalności zmian jako nieistotne (art. 36a Prawa Budowlanego)”*

*wykonawca wnosi o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu ewentualnie o jego wykreślenie.*

*Umowa nie precyzuje bowiem pojęć : „Głównego Projektanta” ani „Projektanta branżowego”.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 61**

**Zamawiający wyjaśnia, że Głównym Projektantem jest arch. Piotr Obracaj.**

**A Projektantem branżowym - każdy autor opracowania wskazany w poszczególnych branżowych tomach dokumentacji projektowej.**



### **Pytanie nr 62**

*W związku z zapisem § 8 ust.2 pkt.2) lit.f) umowy stanowiącym, iż do wniosku Wykonawcy o dokonanie odbioru technicznego robót Wykonawca zobowiązany jest dołączyć :*

*„f) Kompletną dokumentację powykonawczą - potwierdzoną przez Głównego Projektanta i Projektanta branżowego”*

*wykonawca wnosi o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu ewentualnie o jego wykreślenie.*

*Umowa nie precyzuje bowiem pojęć: „Głównego Projektanta” ani „Projektanta branżowego”.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 62**

**Patrz odpowiedź nr 61. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że potwierdzenie głównego projektanta dotyczy branży architektonicznej a branżowego odpowiednio projektanta danej branży.**

### **Pytanie nr 63**

*W związku z zapisem § 8 ust.2 pkt.9) lit.d) umowy stanowiącym :*

*„ d) jeżeli istotne wady lub usterki nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają używanie Przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od Umowy lub żądać wykonania Umowy lub jej części po raz drugi i w przypadkach a) i d) naliczenia stosownych kar umownych”*

*wykonawca wnosi o doprecyzowanie w/w zapisu, poprzez wyjaśnienie, jakie kary należy uznać za stosowne w przypadkach a) i d). Z treści zapisu nie sposób jest bowiem precyzyjnie określić jakie kary i w jakiej sytuacji winny być naliczone.*

*Ponadto, jeżeli intencją Zamawiającego jest wprowadzenie kary umownej w przypadku określonym w lit.a) to zapis o możliwości naliczenia tej kary winien zostać wprowadzony do treści zapisu lit.a) a nie zapisu lit.d).*

*W tym też zakresie wykonawca wnosi o dokonanie stosownej zmiany zapisów § 8 ust.2 pkt.9) lit.a) i lit.d) umowy.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 63**

**Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany zapisu SIWZ:**

**§ 8 ust. 2 pkt 9 lit d Wzoru umowy otrzymuje brzmienie :**



jeżeli istotne wady lub usterki nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają używanie Przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od Umowy lub żądać wykonania Umowy lub jej części po raz drugi.

#### **Pytanie nr 64**

*W związku z zapisem zdania drugiego § 9 ust.1 umowy o treści :*

*„1.(...) Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania lub zaniechania osób, którym powierzył lub za pomocą których wykonuje prace projektowe i roboty budowlane objęte Przedmiotem umowy.(...)”*

*Wykonawca wnosi o jego zmianę poprzez wykreślenie części zapisu o treści : „prace projektowe i”.*

*Zgodnie z zapisem § 1 ust. 1 w zakres Przedmiotu umowy nie wchodzi bowiem wykonanie dokumentacji projektowej.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 64**

**Zamawiający potwierdza, że wykonanie podstawowej dokumentacji projektowej nie jest w zakresie Wykonawcy. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że dokumentacja projektowa została wymieniona w Opisie Przedmiotu Zamówienia punkt 2, ppkt 54) oraz ppkt 65), jako obowiązek Wykonawcy w zakresie dokumentacji odbiorowej, powykonawczej. Dokumentacja projektowa wystąpi również w przypadku wniosku o zmiany z inicjatywy Wykonawcy, jeżeli taki wniosek będzie wymagał dokumentacji zamiennej.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 65**

*W związku z zapisem § 10 ust.1 pkt.1 umowy stanowiącym, iż Wykonawca udziela gwarancji jakości na wykonanie:*

*„ 1) Dokumentacji projektowej objętej Umową na okres od dnia dokonania odbioru Dokumentacji projektowej do dnia upływu terminu gwarancji określonego w ust. 1 pkt 2 poniżej”*

*Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 10 ust.1 pkt.1 umowy w całości. Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem wykonanie Dokumentacji projektowej a tym samym wykonawca nie może udzielić gwarancji na Dokumentację projektową. Zgodnie z zapisem § 1 ust. 1 umowy w zakres Przedmiotu umowy wchodzi:*



*Wykonanie robót budowlanych zgodnie z Dokumentacją projektową.*

*Wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu.*

*Zatem przedmiot umowy nie obejmuje wykonania dokumentacji projektowej. Tym samym zasadnym jest wniosek o wykreślenie zapisu § 10 ust.1 pkt.1 umowy oraz dokonanie zmiany numeracji pozostałych zapisów § 10 ust.1 umowy.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 65**

**Patrz odpowiedź na pytanie 64**

### **Pytanie nr 66**

*W związku z zapisem § 10 ust.3 umowy stanowiącym, iż :*

*„3. Strony ustalają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne robót w tym Dokumentacji projektowej, użytych materiałów oraz za dostarczonych i zamontowanych urządzeń zostaje rozszerzona poprzez udzielenie rękojmi na okresy odpowiednio równe okresom udzielonej gwarancji, licząc od daty dla Dokumentacji projektowej odbioru dokumentacji dla pozostałych robót przekazania ostatecznego Pozwolenia na użytkowanie i protokolarnego przyjęcia obiektu przez Zamawiającego.”*

*Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 10 ust.3 umowy poprzez wykreślenie zapisu o treści :  
„Dokumentacji projektowej”*

*Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem wykonanie Dokumentacji projektowej a tym samym wykonawca nie może udzielić gwarancji na Dokumentację projektową . Zgodnie z zapisem § 1 ust. 1 umowy w zakres Przedmiotu umowy wchodzi :*

*Wykonanie robót budowlanych zgodnie z Dokumentacją projektową.*

*Wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu.*

*Zatem przedmiot umowy nie obejmuje wykonania Dokumentacji projektowej.*

*Tym samym zasadnym jest wniosek o wykreślenie z zapisu § 10 ust.3 umowy zapisu :  
„Dokumentacji projektowej”. Zmieniony zapis § 10 ust.3 umowy otrzymałby brzmienie :*

*„3. Strony ustalają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne robót w tym użytych materiałów oraz za dostarczone i zamontowane urządzenia zostaje rozszerzona poprzez udzielenie rękojmi na okresy odpowiednio równe okresom*



udzielonej gwarancji, licząc od daty przekazania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie i protokolarnego przyjęcia obiektu przez Zamawiającego.”

### **Odpowiedź na pytanie nr 66**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 64.**

### **Pytanie nr 67**

*W związku z zapisem § 10 ust.15 umowy stanowiącym, iż :*

*„15. Gwarancja jakości obejmuje wszystkie wady Przedmiotu umowy, w tym także Dokumentacji projektowej, wbudowanych materiałów i urządzeń.”*

*Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 10 ust.15 umowy poprzez wykreślenie zapisu o treści : „Dokumentacji projektowej”*

*Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem wykonanie Dokumentacji projektowej a tym samym wykonawca nie może udzielić gwarancji na Dokumentację projektową. Zgodnie z zapisem § 1 ust. 1 umowy w zakres Przedmiotu umowy wchodzi:*

*Wykonanie robót budowlanych zgodnie z Dokumentacją projektową.*

*Wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu.*

*Zatem przedmiot umowy nie obejmuje wykonanie Dokumentacji projektowej. Tym samym zasadnym jest wniosek o wykreślenie z zapisu § 10 ust.15 umowy zapisu : „Dokumentacji projektowej”. Zmieniony zapis § 10 ust.15 umowy otrzymałby brzmienie :*

*„15. Gwarancja jakości obejmuje wszystkie wady Przedmiotu umowy, w tym także wbudowanych materiałów i urządzeń.”*

### **Odpowiedź na pytanie nr 67**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 64.**

### **Pytanie nr 68**

*12. W związku z zapisem § 12 ust.2 lit.a) umowy stanowiącym, iż Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę :*

*„a) za zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu polisy lub innego dokumentu ubezpieczeniowego, o którym mowa w Umowie - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia”*



Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez określenie, iż kara naliczana będzie za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia. Aktualnie bowiem zapis § 12 ust.2 lit.a) umowy posługuje się dwoma różnymi znaczeniowo pojęciami : zwłoki i opóźnienia. Zapis po zmianie brzmiałby :

„a) za zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu polisy lub innego dokumentu ubezpieczeniowego, o którym mowa w Umowie - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki”

### **Odpowiedź na pytanie nr 68**

**Patrz odpowiedź na pytanie 51**

### **Pytanie nr 69**

13. W związku z zapisem § 12 ust.2 lit.b) umowy stanowiącym, iż Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

„b) za zwłokę w wykonaniu części Przedmiotu umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo- Finansowym i Płatności jako KM (Kamienie Milowe) - w wysokości 0,01 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia”

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez określenie, iż kara naliczana będzie za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia. Aktualnie bowiem zapis § 12 ust.2 lit.b) umowy posługuje się dwoma różnymi znaczeniowo pojęciami : zwłoki i opóźnienia. Zapis po zmianie brzmiałby :

„b) za zwłokę w wykonaniu części Przedmiotu umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo- Finansowym i Płatności jako KM (Kamienie Milowe) - w wysokości 0,01 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki”

### **Odpowiedź na pytanie nr 69**

**Patrz odpowiedź na pytanie 51**

### **Pytanie nr 70**

14. W związku z zapisem § 12 ust.2 lit.c) umowy stanowiącym, iż Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

„c) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu umowy - w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia”





Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez określenie, iż kara naliczana będzie za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia. Aktualnie bowiem zapis § 12 ust.2 lit.c) umowy posługuje się dwoma różnymi znaczeniowo pojęciami : zwłoki i opóźnienia.

Zapis po zmianie brzmiałby :

„c) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu umowy - w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki ”

### **Odpowiedź na pytanie nr 70**

**Patrz odpowiedź na pytanie 51**

### **Pytanie nr 71**

15. W związku z zapisem § 12 ust.2 lit.e) umowy stanowiącym, iż Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

„ e) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze - w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad przez Zamawiającego ”

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez określenie, iż kara naliczana będzie za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia. Aktualnie bowiem zapis § 12 ust.2 lit.e) umowy posługuje się dwoma różnymi znaczeniowo pojęciami : zwłoki i opóźnienia.

Zapis po zmianie brzmiałby :

„ e) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze - w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad przez Zamawiającego ”

### **Odpowiedź na pytanie nr 71**

**Patrz odpowiedź na pytanie 51**

### **Pytanie nr 72**

16. W związku z zapisem § 12 ust.2 lit.g) umowy stanowiącym, iż Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną:

„g) za spowodowanie przerwy w realizacji robót dłuższej niż 7 dni roboczych z przyczyn innych, niż leżące po stronie Zamawiającego lub innych uprawnionych podmiotów - w wysokości 0,005% Wynagrodzenia Wykonawcy brutto ustalonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień przerwy”



*Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez precyzyjne określenie pojęcia : „innych uprawnionych podmiotów” ewentualnie poprzez wykreślenie tego zapisu.*

*Zapis umowy nakładający na wykonawców obowiązek zapłacenia kary umownej musi być bowiem sformułowany precyzyjnie, by wykonawcy mogli oszacować ryzyko związane z tym zapisem. Wykonawca zwraca bowiem uwagę, iż wykonawcy kalkulując cenę oferty muszą uwzględnić w niej wszystkie ryzyka, w tym i ryzyko związane z możliwym naliczeniem kar umownych.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 72**

**Zamawiający informuje, że mogą to być np. organy administracji państwowej bądź samorządowej.**

### **Pytanie nr 73**

*17. Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 12 umowy nowego zapisu ust.7 o treści :*

*„7. Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie może przekroczyć 10 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto ustalonego w § 2 ust. 1 Umowy”.*

*Uzasadnieniem dla wniosku Wykonawcy jest wprowadzony w Umowie zapis § 9 ust.19 pkt.5) umowy stanowiący, iż umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane nie może zawierać postanowień przewidujących, że łączna wysokość kar umownych należnych Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przekroczy 10% wartości wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.*

*Skoro zatem Zamawiający wprowadził górny limit kar umownych jakie może naliczyć Wykonawca podwykonawcom( a podwykonawcy dalszym podwykonawcom), to limit taki winien być też wprowadzony, na zasadzie analogii, do umowy zawieranej pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 73**

**Patrz odpowiedź na pytanie 52**

### **Pytanie nr 74**

*18. W związku z zapisem § 13 ust.5 umowy stanowiącym, iż :*

*„5. Strony postanawiają, że przysługuje im prawo odstąpienia od Umowy w wypadkach określonych w przepisach Kc, w powyższych paragrafach Umowy, a ponadto Zamawiający*



*może odstąpić od Umowy, jeżeli:”*

*Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu : „w powyższych paragrafach Umowy” poprzez jednoznaczne wskazanie paragrafów, do których odnosi się zapis § 13 ust.5 umowy ewentualnie poprzez wykreślenie zapisu : „w powyższych paragrafach Umowy”. Tak sformułowana klauzula nie precyzuje bowiem, istotnej przecież, podstawy odstąpienia od umowy i zamawiający mógłby dowolnie wskazywać podstawę odstąpienia od umowy w którymkolwiek z – powyższych- paragrafów Umowy.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 74**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wskazanym przez Wykonawcę zakresie i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 75**

*19. W związku z zapisem § 13 ust.5 pkt.4) umowy stanowiącym, iż Zamawiający może odstąpić od Umowy, jeżeli:*

*„4) Wykonawca przerwał wykonywanie Dokumentacji projektowej lub robót budowlanych bez obiektywnej i niezależnej od siebie przyczyny i przerwa ta jest dłuższa niż 14 dni”*

*Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w/w zapisu poprzez wykreślenie pojęcia : „ Dokumentacji projektowej lub”.*

*Wskazać bowiem należy, iż zgodnie z zapisem § 1 ust.1 umowy w zakres Przedmiotu umowy wchodzi:*

- wykonanie robót budowlanych zgodnie z Dokumentacją projektową.*
- wykonanie dokumentacji powykonawczej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji administracyjnych umożliwiających użytkowanie obiektu.*

*Zatem niespornym winno być, iż w zakres Przedmiotu umowy nie wchodzi wykonanie Dokumentacji projektowej, bo tę dostarcza Zamawiający. Powyższe uzasadnia więc wniosek wykonawcy, bowiem podstawą dla odstąpienia od umowy nie może być niewykonanie obowiązku leżącego po stronie Zamawiającego.*

*Zapis po zmianie otrzymałby brzmienie :*



„4) Wykonawca przerwał wykonywanie robót budowlanych bez obiektywnej i niezależnej od siebie przyczyny i przerwa ta jest dłuższa niż 14 dni”.

### **Odpowiedź na pytanie nr 75**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 64.**

### **Pytanie nr 76**

*W związku z zapisem § 13 ust.8 pkt.2) umowy stanowiącym, iż :*

„2) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie żądanym przez Zamawiającego, na koszt Strony, która

*ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od Umowy; Wykonawca bez względu na podstawę odstąpienia od Umowy i to, kto od umowy odstąpił, ponosi ryzyko zagospodarowania materiałów, konstrukcji i urządzeń, które nie mogą być wykorzystane do realizacji innych robót nie objętych niniejszą Umową. Zamawiający może jednak do dalszej realizacji robót wykorzystać materiały, urządzenia, sprzęt i wyposażenie należące do Wykonawcy, za uzgodnioną opłatą”*

*wykonawca wnosi o jego zmianę.*

*Aktualne brzmienie zapisu nakłada bowiem na wykonawców ryzyko zagospodarowania materiałów, konstrukcji i urządzeń, które nie mogą być wykorzystane do realizacji innych robót nie objętych niniejszą Umową chociażby w sytuacjach odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 § 13 (a więc art. 145 ust. 1 PZP, art. 145a PZP, w przypadku gdy środki, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane, w tym również w przypadku cofnięcia ich przyznania przez instytucję finansującą). Zatem ryzyko zagospodarowania w/w materiałów, konstrukcji i urządzeń obciąża wykonawcę także w sytuacjach, w których w żaden sposób nie ma wpływu na ich zaistnienie. Tak sformułowane postanowienie prowadzi do ewidentnego braku równości stron umowy o zamówienie publiczne.*

*Tym samym wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu na zapis :*

„2) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie żądanym przez Zamawiającego, na koszt Strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od Umowy. W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada, Wykonawca ponosi ryzyko zagospodarowania materiałów, konstrukcji i



*urządzeń, które nie mogą być wykorzystane do realizacji innych robót nie objętych niniejszą Umową. Zamawiający może jednak do dalszej realizacji robót wykorzystać materiały, urządzenia, sprzęt i wyposażenie należące do Wykonawcy, za uzgodnioną opłatą”*

### **Odpowiedź na pytanie nr 76**

**Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany zapisu SIWZ:**

**§ 13 ust.8 pkt.2) Wzoru umowy otrzymuje brzmienie :**

**Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie żądanym przez Zamawiającego, na koszt Strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od Umowy. W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada, Wykonawca ponosi ryzyko zagospodarowania materiałów, konstrukcji i urządzeń dostarczonych na teren budowy, według stanu na dzień odstąpienia, które nie mogą być wykorzystane do realizacji innych robót nie objętych niniejszą Umową. Zamawiający może jednak do dalszej realizacji robót wykorzystać materiały, urządzenia, sprzęt i wyposażenie należące do Wykonawcy, za uzgodnioną opłatą.**

### **Pytanie nr 77**

*W związku z zapisem zdania ostatniego § 14 ust.2 pkt.1) lit.c) umowy stanowiącego :*

*„c) (...) W szczególności za siłę wyższą będzie się uważać działania sił przyrody takie jak: huragan, trzęsienie ziemi, powódź oraz inne zdarzenia takie jak wojnę, zamieszki, skażenie radioaktywne”*

*Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu poprzez dodatkowe określenie, iż za siłę wyższą uznaje się także inne zdarzenia wynikające z zaburzeń życia zbiorowego, restrykcji lub rozporządzeń uprawnionych organów Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, a także innych państw związanych lub wynikających z zagrożenia epidemią i/lub pandemią, co związane jest z aktualną sytuacją związaną z wirusem COVID. Wykonawca proponuje zmianę zapisu zdania ostatniego § 14 ust.2 pkt.1) lit.c) umowy na zapis :*

*„c) (...) W szczególności za siłę wyższą będzie się uważać działania sił przyrody takie jak: huragan, trzęsienie ziemi, powódź oraz inne zdarzenia nadzwyczajne takie jak wojnę, zamieszki, skażenie radioaktywne, a także zdarzenia wynikające z zaburzeń życia zbiorowego, restrykcji lub rozporządzeń uprawnionych organów Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, a także innych państw związanych lub wynikających z zagrożenia epidemią i/lub pandemią”*



### Odpowiedź na pytanie nr 77

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany zapisu SIWZ:

§ 14 ust.2 pkt.1) lit. c Wzoru umowy otrzymuje brzmienie :

wystąpienia siły wyższej rozumianej jako wystąpienie zdarzenia nadzwyczajnego, zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i zapobieżenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, a które uniemożliwia Wykonawcy wykonanie jego zobowiązania w całości lub części. W razie wystąpienia siły wyższej Strony Umowy zobowiązane są dołożyć wszelkich starań w celu ograniczenia do minimum opóźnienia w wykonywaniu swoich zobowiązań umownych, powstałego na skutek działania siły wyższej. Za siłę wyższą uważa się zdarzenie zewnętrzne, którego skutków nie da się przewidzieć, ani im zapobiec. W szczególności za siłę wyższą będzie się uważać działania sił przyrody takie jak: huragan, trzęsienie ziemi, powódź oraz inne zdarzenia nadzwyczajne takie jak wojnę, zamieszki, skażenie radioaktywne, a także zdarzenia wynikające z zaburzeń życia zbiorowego, restrykcji lub rozporządzeń uprawnionych organów Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, a także innych państw związanych lub wynikających z zagrożenia epidemią i/lub pandemią.

### **Pytanie nr 78**

*Architektura Proszę o wskazanie jednoznacznej wersji warstw na dachu D1 nad aulą główną: czy obowiązuje rozwiązanie wg rysunku czy wg opisu technicznego i specyfikacji?*

### Odpowiedź na pytanie nr 78

**Odpowiedź na pytanie 78 zostanie udzielona w terminie późniejszym.**

### **Pytanie nr 79**

*Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w rysunkach auli głównej w zakresie ścinki murowej konstrukcyjnej podpierającej trybuny, tj. ścianki wskazanej na rysunkach np. K005, przekrój T-T. Ścianka ta jest w innej lokalizacji na projektach konstrukcyjnych i innej na projektach architektonicznych. Prosimy o przesłanie rysunków z jednoznacznym określeniem położenia ścianki*

### Odpowiedź na pytanie nr 79

**Odpowiedź na pytanie 79 zostanie udzielona w terminie późniejszym.**



### Pytanie nr 80

*Proszę o wyjaśnienie braku na przekrojach architektonicznych wspornika WSI wskazanego na rysunku konstrukcyjnym K202 i lokalizacji wsporników na projektach konstrukcyjnych stropów, między osiami A i A'. Gabaryty wspornika uniemożliwiają wykonanie sufitu podwieszonoego na wymaganej przepisami WT wysokości 3m od poziomu wykończonej posadzki, prowadzenia instalacji mechanicznych w poziomach +1 i +2 (we wskazanym obszarze) oraz montażu ścianki mobilnej w salach dydaktycznych poziomu +2 wzdłuż osi wskazanych na rysunkach.*

### Odpowiedź na pytanie nr 80

**Odpowiedź na pytanie 80 zostanie udzielona w terminie późniejszym.**

### Pytanie nr 81

*Prosimy o wyjaśnienie zastosowania w warstwach dachu 2 x EPDM, którego nie stosuje się (nie istnieje). Czy Oferenci mogą zastosować inny system, np.:*

- Membrana PVC 1,5mm
- Separator dla uzyskania NRO
- Styropian EPS 100 20 cm + spadki 2%-3% ( w korytach 12 cm PIR)
- Folia PE

### Odpowiedź na pytanie nr 81

**Odpowiedź na pytanie 81 zostanie udzielona w terminie późniejszym.**

Zamawiający

REKTOR  
*T. Topolowski*  
prof. dr hab. inż. Tomasz Topolowski