

Orli Staw, dnia 27 kwietnia 2020 roku

JRP.271.1.2.2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zaprojektowanie i budowa instalacji fermentacji oraz wiaty i boksów magazynowych w ZUOK Orli Staw” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – nr 2020/S 065-154472 z dnia 01.04.2020 r.

I. Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający) na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) przekazuje pytania i udziela następujących wyjaśnień w związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Kryterium R.1 Produktywność biogazu.

Zgodnie z wymaganiami SIWZ na potwierdzenie wskazanej przez Wykonawcę Produktywności biogazu należy wskazać

„min. 1 pracującą instalację, zbudowanej w oferowanej technologii, dla której w testach potwierdzonych stosownymi dokumentami z laboratorium osiągnięty został parametr produktywności biogazu o wartości minimum takiej jak gwarantowana przez Wykonawcę w Wykazie zastosowań Urządzeń”.

W związku z powyższym, czy do oferty należy dołączyć stosowny dokument potwierdzający określoną produktywność biogazu dla w/w 1 pracującej instalacji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że do oferty należy dołączyć stosowny dokument potwierdzający uzyskanie deklarowanej gwarantowanej produktywności biogazu we wskazanej minimum jednej pracującej zbudowanej w oferowanej technologii instalacji, o czym mówi przypis nr 5 we Wzorze Formularza Oferty – Załączniku nr 1 do IDW.

Pytanie nr 2

pkt. A.1.1.1 Kocioł olejowy

W w/w punkcie jest zapis:

„Podstawowym źródłem ciepła w kotłowni będzie ciepło z układów kogeneracji ZKI i ZKB. Jednak na wypadek awarii zespołów kogeneracyjnych i na czas przerw konserwacyjno-remontowych dla zapewnienia odpowiedniej ilości ciepła dla rozbudowywanych obiektów i technologii (budynek socjalny, hala sortowni i instalacja fermentacji) istniejący układ technologiczny kotłowni należy rozbudować o dodatkowy kocioł olejowy o mocy minimum 140 kW, a całość układu zaprojektować i przystosować do pracy w układzie kaskadowym trzy kotłowym. Z uwagi na powyższe wymagane jest zastosowanie kotła kompatybilnego z kotłami będącymi w eksploatacji. Aktualnie w ZUOK Orli Staw użytkowane są kotły olejowe De Dietrich typ GT 306/II o znamionowej mocy cieplnej 110 – 140 kW, które pracują w kaskadzie dwukotłowej. Zastosowany sterownik kotła to De Dietrich – Diematic K. Zasilanie kotła w paliwo zrealizować z istniejącego zbiornika oleju opałowego z wykorzystaniem istniejącego kanału instalacyjnego. Rozbudowywany w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia układ kotłowy i sieć ciepłowniczą należy tak zaprojektować aby pełnił on także rolę kotła rozruchowego i awaryjnego dla obiektów i instalacji fermentacji”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przewidziana przez Zamawiającego kotłownia olejowa pokryje niezbędne zapotrzebowanie na ciepło, podczas rozruchu instalacji

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przewidziana przez Zamawiającego kotłownia olejowa pokryje niezbędne zapotrzebowanie na ciepło, podczas rozruchu instalacji oraz awarii zespołów kogeneracyjnych, wynikające z przyjętej technologii, obniżając tym samym funkcję ogrzewania innych segmentów zakładu korzystających z tej kotłowni.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że określona w PFU moc kotła olejowego (min. 140 kW) jest mocą minimalną niezbędną do ogrzania odbiorów nie związanych z instalacją fermentacji (sortownia, budynek socjalny) z zapasem mocy dla fermentacji około 40 kW. Docelowa moc kotła winna zostać zaprojektowana w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem mocy cieplnej niezbędnej do rozruchu instalacji fermentacji oraz do pracy instalacji podczas przerw w pracy zespołu kogeneracyjnego. Dodatkowo Zamawiający dopuszcza zastosowanie w trakcie rozruchu instalacji tymczasowego źródła ciepła dostarczonego i zainstalowanego na koszt Wykonawcy (do demontażu po zakończeniu rozruchu instalacji).

Pytanie nr 3

W odniesieniu do Załącznika nr 2 do Formularza Oferty (wzór wykazu urządzeń i maszyn) prosimy o potwierdzenie, że wykaz wypełnia Wykonawca, natomiast jako potwierdzenie dostarcza wypełnione tabele urządzeń od poszczególnych Producentów/Dostawców w formie potwierdzonej za zgodność z oryginałem

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie wyjaśnia, że przedmiotowy wykaz wypełnia Wykonawca i na wypełnionym przez Wykonawcę wykazie stosownych potwierdzeń dokonuje odpowiednio dla:

- **parametrów technicznych urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w wykazie** – producent urządzenia lub przedstawiciel producenta posiadający aktualną umowę sprzedaży/dystrybucji produkowanych przez niego urządzeń;
- **posiadania przez wskazany przez Wykonawcę autoryzowany serwis uprawnień do prowadzenia serwisu gwarancyjnego i przeprowadzania przeglądów serwisowych** – producent urządzenia.

UWAGA: Zamawiający informuje, że będzie wymagał przedstawienia powyższych potwierdzeń wyłącznie przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, na podstawie wezwania Zamawiającego.

Powyższe oznacza, że w przedmiotowych tabelach Załącznika nr 2 Wykonawca **NIE WYPEŁNIA** na etapie składania ofert dwóch ostatnich wierszy w tabelach dotyczących wszystkich urządzeń, wymagających potwierdzenia parametrów technicznych oraz potwierdzenia wskazanego przez Wykonawcę autoryzowanego serwisu. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona do złożenia załączonego uprzednio do Oferty technicznej przez Wykonawcę Wykazu Urządzeń – Załącznika nr 2 do Formularza Oferty, uzupełnionego w przedmiotowych wierszach. Zamawiający informuje, że tabele **URZĄDZEŃ** uzupełnione w przedmiotowych wierszach mają być złożone przez Wykonawcę w formie, o której stanowi pkt 12.11. IDW.

Pytanie nr 4

W odniesieniu do Załącznika nr 2 do Formularza Oferty (wzór wykazu urządzeń i maszyn) prosimy o informację czy możliwa jest modyfikacja tabel urządzeń tak aby zawierała wszelkie wymagane dane, ale umożliwiała też dodatkowe wprowadzanie informacji przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie widzi takiej potrzeby gdyż, tabele wykazu urządzeń zawierają wiersz na informacje dodatkowe/wyposażenie dodatkowe. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapis Uwagi nr 3 pod zestawieniem tabelarycznym Załącznika nr 2: „Wykonawca winien uzupełnić powyższe zestawienia parametrów technicznych Urządzeń o dodatkowe zestawienia i dane wg własnego uznania, załączyć opisy tak, aby Zamawiający mógł sprawdzić i jednoznacznie stwierdzić zgodność parametrów oferowanych Urządzeń z wymaganiami zawartymi w dokumentacji przetargowej”.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do Załącznika nr 2 do Formularza Oferty (wzór wykazu urządzeń i maszyn) wnosimy o dopuszczenie w pozycjach wymagających potwierdzenie parametrów urządzenia przez producenta również dostawcę. Jest to szczególnie istotne w przypadku producentów spoza Polski.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza potwierdzenie parametrów oferowanych urządzeń przez producenta urządzenia lub przez przedstawiciela producenta posiadającego aktualną umowę sprzedaży/dystrybucji produkowanych przez niego urządzeń. **Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na wyjaśnienia zawarte w tym względzie w odpowiedzi na pytanie nr 3 powyżej.**

Pytanie nr 6

W nawiązaniu do zapisów SIWZ pkt 11 Warunki udziału w postępowaniu ppkt. 11.3, 2) e) dot. Kierownika budowy wnosimy o wykreślenie z ppkt. 1) słów „ciągłej o przepływie tłokowym” i pozostawienie wymogu w brzmieniu:

(...) budowie instalacji fermentacji metanowej suchej (zawartość suchej masy w materiale w komorze >20%), poziomej, dla biofrakcji pochodzącej z odpadów komunalnych o wydajności minimum 15.000 Mg/rok

Ze względu na pełnioną funkcję nie ma znaczenia przy doświadczeniu kierownika budowy czy zrealizowana inwestycja opierała się o proces fermentacji o przepływie tłokowym czy nie. Kluczowe jest doświadczenie przy wykonywaniu obiektów gazoszczelnych, w których powstaje biogaz i w którym odpady nie mają postaci ciekłej a stałą.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia wymóg dotyczący doświadczenia kierownika budowy zgodnie z propozycją zawartą w pytaniu.

Pytanie nr 7

W nawiązaniu do zapisów C.1.2 PFU odnośnie braku wyników morfologicznych odpadów biodegradowalnych kierowanych na linię i odpowiedzialności Wykonawcy za sprawdzenie oraz ustalenie wyjściowych danych, niniejszym pragniemy zauważyć, że składając ofertę Wykonawca musi określić technologiczne parametry gwarantowane projektowanej linii technologicznej, które są ściśle związane z morfologią odpadów wprowadzanych do instalacji. Wykonawca nie uchyla się od konieczności sprawdzenia i weryfikacji danych wejściowych na etapie projektowania, jednak wnosimy na etapie składania ofert o ustalenie/oświadczenie przez Zamawiającego, że oferowane parametry gwarantowane należy osiągnąć przy charakterystyce wsad:

- Sucha masa wsadu – od 30 do 45% (średnio 32)%
- Zawartość frakcji biodegradowalnych – od 80 do 90 % średnio 85%

- Zawartość frakcji inertych (kamienie, szkło itp.) – od 0 do 10% (średnio 5%)
- Stosunek węgla do azotu (C/N) – od 20 do 30 (średnio 25)
- Zawartość azotu N-Kjeldahl max. 5g/kg
- Zawartość frakcji obcych/zabrudzeń (tzw. przypadkowych wrzutów) max. 10% strumienia.

Przy takich też parametrach wejściowych za nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych będzie odpowiadał Wykonawca

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie problemu przedstawionego w niniejszym pytaniu oraz zapisów SIWZ nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy i przypomina, że nie dysponuje wynikami badań morfologii odpadów biodegradowalnych zbieranych selektywnie.

Parametry oraz wskaźniki dotyczące morfologii przedstawione w PFU są wartościami przewidywanymi i wyłącznie orientacyjnymi, a ostateczne muszą zostać określone przez Wykonawcę w zrealizowanym przez niego projekcie technologicznym i budowlanym. Wykonawca jest odpowiedzialny za ich sprawdzenie oraz ustalenie wyjściowych danych i założeń do projektowania w sposób zasadniczo zgodny z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca winien kierować się zapisami PFU oraz kompletnością, celowością i funkcjonalnością proponowanych rozwiązań.

Odpowiednio doświadczony Wykonawca winien do zaprojektowania i wykonania Przedmiotu Zamówienia wykorzystać posiadane przez Wykonawcę dane z regionów o porównywalnych: stopniu rozwoju gospodarczego, kulturze, warunkach klimatycznych.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że zapis z punktu C.1.1.2 PFU (str 89 ramka) jak poniżej:

UWAGA dotyczy urządzeń wchodzących w skład całej projektowanej instalacji, które wymieniono w niniejszym PFU, również tych zlokalizowanych poza Halą przygotowania wsadu Ob. B1 dotyczy tylko sytuacji, kiedy zwiększymy liczbę urządzeń w stosunku do wymagań Zamawiającego.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapis w punkcie C.1.1.2 PFU (str 89 ramka)

„wyspecyfikować w ofercie w zestawieniach wraz z podaniem danych technicznych” odnosi się do zestawienia stanowiącego Załącznik nr 2 do Formularza oferty – Wzór wykazu Urządzeń

Odpowiedź

Punkt C.1.1.2. jest podpunktem większego punktu C.1.1. odnoszącego się do Hali Przygotowani Wsadu Obiekt B1. UWAGA przywołana w pytaniu ma po prostu charakter porządkowy i ogólny wskazujący na to, że jej zapisy odnoszą się do wszystkich urządzeń, a nie tylko umiejscowionych w Hali Przygotowania Wsadu B1. Uwaga dotyczy więc wszystkich urządzeń, w tym nadmiarowych w stosunku do wymagań Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami litery b) drugiej UWAGI w punkcie B.1.: „Zamawiający dopuszcza zmianę konfiguracji wzajemnej i kolejności Urządzeń linii

technologicznych pod warunkiem dopuszczenia tej zmiany przez Zamawiającego przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu oraz zastosowania wymaganej w PFU minimalnej ilości i jakości tych Urządzeń oraz zapewnienia Gwarantowanych Parametrów Technologicznych.”

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zapis w punkcie C.1.1.2 PFU (str 89 ramka): „wyspecyfikować w ofercie w zestawieniach wraz z podaniem danych technicznych” odnosi się do zestawienia stanowiącego Załącznik nr 2 do Formularza oferty – Wzór wykazu Urządzeń. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapisy Uwagi nr 3 na końcu Załącznika nr 2 do Formularza oferty – Wzoru wykazu Urządzeń: „Wykonawca winien uzupełnić powyższe zestawienia parametrów technicznych Urządzeń o dodatkowe zestawienia i dane wg własnego uznania, załączyć opisy tak, aby Zamawiający mógł sprawdzić i jednoznacznie stwierdzić zgodność parametrów oferowanych Urządzeń z wymaganiami zawartymi w dokumentacji przetargowej”.

Pytanie nr 9

Zgodnie z punktem C.1.1.2 PFU (str 90): „Wykonawca w Ofercie winien przedstawić wszystkie oferowane typy Urządzeń, wyposażenie oraz rozwiązania technologiczne i techniczne (konstrukcyjne), w sposób pozwalający na jednoznaczną ocenę możliwości spełnienia wszystkich postawionych w niniejszym opracowaniu wymagań i posiadania w tym względzie niezbędnych doświadczeń. W tym celu do oferty wykonawca winien załączyć m.in.: szczegółowe opisy, rysunki, schematy, karty urządzeń z parametrami zgodnie z zakresem Oferty”

Prosimy o potwierdzenie, że w/w zapis dotyczący przedstawienia w ofercie wszystkich oferowanych typów Urządzeń, wyposażenia dotyczy urządzeń wyspecyfikowanych w Załączniku nr 2 do Formularza oferty – Wzór wykazu Urządzeń.

Powyższe brzmienie może sugerować, że należy wyspecyfikować każdy najmniejszy nawet wentylator dla potrzeb socjalnych,. Dodatkowo Wykonawca podkreśla, iż na etapie przygotowania oferty nie zna wszystkich typów urządzeń dodatkowych (tj. wentylatory itp.) nie mających wpływu na działalność linii/instalacji technologicznych

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pisząc w SIWZ o: Urządzeniach, wyposażeniu, rozwiązaniach technologicznych i technicznych (konstrukcjach), itp. wymaga ich doboru, opisu i wyspecyfikowania w takim zakresie, w jakim wymaga tego złożenie kompletnej Oferty wraz z wymaganymi załącznikami, przy zachowaniu zgodności Oferty z SIWZ.

Pytanie nr 10

W nawiązaniu do wymagań PFU pkt. B.2.9.1 prosimy o możliwość rezygnacji z młyna młotkowego /rozdzielacza frakcji, a umożliwienie zastosowania separatora balistycznego. Linia segregacji odpadów suchych wyposażona dodatkowo w separator balistyczny będzie spełniała te same funkcje jak rozdzielacz frakcji/młyn młotkowy dla odpadów takich jak np.

jogurty w pudełeczku. Pozwoli to dodatkowo na optymalizację wymiarów hali, dróg dostępowych.

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie problemu przedstawionego w niniejszym pytaniu oraz zapisów SIWZ informuje, że nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że koszt zużycia mediów (wody i energii) niezbędnych do przeprowadzenia Prób Końcowych oraz Prób Eksploatacyjnych są po stronie ZAMAWIAJĄCEGO.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że koszty zużycia mediów (wody i energii) niezbędnych do przeprowadzenia Prób Końcowych oraz Prób Eksploatacyjnych ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 2 do Formularza oferty – Wzór wykazu Urządzeń dla KOMORY MIESZALNIKA (KM1) – LUB URZĄDZENIA ALTERNATYWNEGO SPEŁNIAJĄCEGO TĘ SAMĄ FUNKCJĘ, pozycja nr 5 i pozycja nr 8.

LP.	WYSZCZEGÓLNIENIE	JEDNOSTKA	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPEŁNIA/ NIE SPEŁNIENIA (kolumna do wypełnienia przez Zamawiającego)
(...)					
5.	Wykonanie ze stali nierdzewnej	/	TAK	TAK/NIE	TAK/NIE
(...)					
8.	Moc silnika/silników	kW	minimum 2x7kW		TAK/NIE

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaoferowania urządzenia alternatywnego, niewypełnienie lub zaznaczenie „NIE” w wierszu nr 5 oraz podanie innych wartości niż wymagane dla wiersza nr 8, jest dopuszczalne i nie zostanie uznane przez Zamawiającego za niespełniające wymagań.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie informuje, że zmienia tabelę z Wykazu Urządzeń dla KOMORY MIESZALNIKA (KM1) – LUB URZĄDZENIA ALTERNATYWNEGO SPEŁNIAJĄCEGO TĘ SAMĄ FUNKCJĘ zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy projektowany, kaskadowy układ technologiczny składający się z 2 istniejących kotłów olejowych, oraz dodatkowego kotła olejowego o mocy minimum 140 kW, ma zostać zaprojektowany na potrzeby ciepłe rozbudowywanych obiektów i technologii (budynek socjalny, hala sortowni i instalacja fermentacji):

- na warunki normalnej pracy zakładu plus dodatkowa rezerwa mocy na ogrzewanie komory fermentacyjnej w czasie rozruchu bądź awarii zespołów kogeneracyjnych, czy
- na warunki normalnej pracy zakładu bez dodatkowej rezerwy mocy na ogrzewanie komory fermentacyjnej podczas rozruchu bądź awarii zespołów kogeneracyjnych, przyjmując, że awaryjne bądź rozruchowe ogrzewanie komory będzie realizowane kosztem możliwości ogrzania w tym czasie innych segmentów zakładu korzystających z tej kotłowni.

Odpowiedź

Odpowiedź na niniejsze pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 2 powyżej.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w tabeli FERMENTER w wierszu nr 16: „Wykaz min. 2 zastosowań urządzenia działającego co najmniej 3 lata o parametrach nie gorszych od oferowanego urządzenia zabudowanego w instalacji do przetwarzania wsadu dla fermentacji bio odpadów selektywnie zbieranych lub wydzielonych ze zmieszanych odpadów komunalnych.

(w tym: nazwa użytkownika instalacji, rok rozruchu instalacji, adres, typ urządzenia, przepustowość)”

odnosi się do stosowanych rozwiązań technologicznych i budowy Fermentera. Prosimy o potwierdzenie, że przykłady pracujących instalacji, które ma wskazać Producent nie muszą obejmować elementów, które nie są związane stricte z technologią i budową komory jak np. wymienione w wierszu 14. Pomosty komunikacyjne czy zadaszenie w postaci konstrukcji z blachy nad wejściem i wyjściem z Fermentera

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że przykłady pracujących instalacji, które ma wskazać Wykonawca nie muszą obejmować elementów, które nie są związane stricte z technologią i budową komory jak np. wymienione w wierszu 14. Pomosty komunikacyjne czy zadaszenie w postaci konstrukcji z blachy nad wejściem i wyjściem z Fermentera.

Pytanie nr 15

Zwracam się do Zamawiającego z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do dnia przypadającego nie wcześniej niż na dzień 15 czerwca 2020 r.

Firma nasza nie brała udziału w pierwszym postępowaniu na w/w zadanie, w związku z czym dla zachowania uczciwej konkurencji z firmami biorącymi udział w pierwszym przetargu, powinna mieć czas odpowiedni na przygotowanie prawidłowej oferty dla tak skomplikowanej inwestycji.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i SIWZ termin składania ofert został wyznaczony na dzień 04.05.2020. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 01.04.2020 r.

W tym terminie Wykonawca musi:

1. zapoznać się z treścią SIWZ,
2. przeanalizować istotne postanowienia umowy,
3. sformułować ewentualne pytania do treści SIWZ i istotnych postanowień umowy,
4. przeanalizować odpowiedzi Zamawiającego,
5. skalkulować i sporządzić ofertę oraz dostarczyć ją do siedziby Zamawiającego

Wyznaczony przez Zamawiającego termin składania ofert jest zatem zbyt krótki, gdyż nie uwzględnia czasu niezbędnego na prawidłowe przygotowanie i złożenie oferty.

Przedmiotem zamówienia jest rozwiązanie dopasowane do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Oznacza to, iż wykonawcy muszą przeprowadzić czasochłonną procedurę sprawdzenia warunków technicznych umożliwiających wykonanie prac zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Biorąc pod uwagę, krótki czas pomiędzy publikacją ogłoszenia o zamówieniu a finalnym terminem składania ofert, wykonawcy nie mają możliwości ustalenia z podmiotem trzecim ewentualnych warunków dostawy urządzeń czy usług.

Wykonawcy potrzebują ponadto czasu na zapoznanie się z warunkami specyfikacji i zadanie ewentualnych pytań do jej treści. Wyznaczenie przez Zamawiającego tak krótkiego terminu składania ofert powoduje, iż wykonawcy pozbawieni zostali praktycznie możliwości zadawania pytań do treści SIWZ (z gwarancją udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego), tak aby możliwe było ich przeanalizowanie oraz uwzględnienie podczas przygotowywania ofert czy też dokonania analizy przedmiotu zamówienia np. poprzez przeprowadzenie wizji lokalnej. Brak dodatkowych informacji i wyjaśnień utrudnia przygotowanie oferty optymalnie dopasowanej do potrzeb Zamawiającego.

Skrócenie czasu danego wykonawcom na przygotowanie oferty, wpływa zatem negatywnie nie tylko na interes wykonawców, ale działa też na niekorzyść Zamawiającego.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oraz Zespołu Arbitrów.

Zwracam również uwagę, że zadane przez Wykonawcę pytania mogą wskazywać na konieczność zmiany lub wyjaśnień treści SIWZ w sposób istotnie wpływający na przygotowanie ofert, a zatem skutkujący w świetle art. 7 ust. 1 Pzp, koniecznością przedłużenia terminu składania ofert o czas odpowiedni na ich dostosowanie do wyjaśnionych/zmienionych wymagań Zamawiającego. Wskazuje to na zasadność przedłużenia terminu składania ofert.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt obecnej sytuacji sanitarno-epidemiologicznej związanej z epidemią koronawirusa i ograniczeń wynikających z tej sytuacji.

Ograniczenia te są szczególnie uciążliwe dla podmiotów spoza Polski, ze względu na całkowity zakaz przemieszczania się pomiędzy państwami.

Wobec powyższego wnoszę o dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez wyznaczenie terminu składania ofert na dzień 15 czerwca 2020 r. lub późniejszy.

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie pytania oraz zapisów SIWZ, informuje, że częściowo przychyliła się do prośby Wykonawcy i wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 25.05.2020 r.

Pytanie nr 16

Prosimy o skorygowanie Załącznik nr 5 do Formularza Oferty – Wzór formularza serwisu – Dokument, który Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z Ofertą.

Jest:

3) Ponadto wskazujemy adresy autoryzowanego serwisu kluczowego wyposażenia technologicznego, to jest: rozrywarki worków, systemu przenośników, kabiny sortowniczej wraz z wentylacją, rozdrabniacza wolnoobrotowego dwuwałowego, separatora powietrznego, sita gwiaździstego, separatorów metali żelaznych, automatycznej suwnicy wyładowczej, zbiornika pośredniego nadawy, młyna młotkowego, pompy z maceratorem, pras śrubowych, wirówki, agregatu prądotwórczego, kotła olejowego, agregatu kogeneracyjnego (adres autoryzowanego serwisu producenta lub uprawnionego serwisu dostawcy technologii, z którym możliwy jest kontakt w języku polskim w godz. od 8 do 18) zgodnie z poniższym zestawieniem:

Powinno być:

3) Ponadto wskazujemy adresy autoryzowanego serwisu kluczowego wyposażenia technologicznego, to jest: **instalacji fermentacji**, rozrywarki worków, systemu przenośników, kabiny sortowniczej wraz z wentylacją, rozdrabniacza wolnoobrotowego dwuwałowego, separatora powietrznego, sita gwiaździstego, separatorów metali żelaznych, automatycznej suwnicy wyładowczej, zbiornika pośredniego nadawy, młyna młotkowego, pompy z maceratorem, pras śrubowych, wirówki, agregatu prądotwórczego, kotła olejowego, agregatu kogeneracyjnego (adres autoryzowanego serwisu producenta lub uprawnionego serwisu dostawcy technologii, z którym możliwy jest kontakt w języku polskim w godz. od 8 do 18) zgodnie z poniższym zestawieniem:

Uzasadnienie:

Serwis instalacji fermentacji (komora, systemy za i rozładunku) są kluczowe dla funkcjonowania całego Zakładu. Zamawiający słusznie w pierwszym akapicie załącznika 5 wymienia rzeczoną instalację, brak jest natomiast konsekwencji w dalszej części dokumentu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje korekty załącznika nr 5 do Formularza Oferty zgodnie z propozycją zawartą w pytaniu.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że w Załącznik nr 2 do Formularza oferty – Wzór wykazu Urządzeń – Dokument, który Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą., karcie katalogowej:

KOMORA MIESZALNIKA (KM1) – LUB URZĄDZENIE ALTERNATYWNE SPEŁNIAJĄCĄ TĄ SAMĄ FUNKCJĘ niewypełnienie, lub wpisanie odpowiedzi NIE w pozycji „5. Wykonanie ze stali nierdzewnej” jest dozwolone i zostanie uznane za spełnienie warunku.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odpowiedź na niniejsze pytanie zawiera odpowiedź na pytanie nr 12 powyżej.

Pytanie nr 18

Prosimy o zmianę zapisu w III CZĘŚĆ SIWZ WZÓR UMOWY (WARUNKI KONTRAKTU) str 65, w par. 14.3 Wnioski o Przejściowe Świadectwa Płatności.

Jest:

... Ponadto dopuszcza się występowanie Wykonawcy o Przejściowe Świadectwa Płatności po dostarczeniu do miejsca montażu Urządzeń wskazanych w pozycjach 3.2.1. – 3.2.14. Wykazu Cen, na warunkach określonych w klauzuli 14.5 [Urządzenia i Materiały przeznaczone do Robót]...

Powinno być:

...Ponadto dopuszcza się występowanie Wykonawcy o Przejściowe Świadectwa Płatności po dostarczeniu do miejsca montażu Urządzeń wskazanych w pozycjach 3.2.1. – 3.2.15. Wykazu Cen, na warunkach określonych w klauzuli 14.5 [Urządzenia i Materiały przeznaczone do Robót]...

Uzasadnienie:

Wykaz cen w pozycji 3.2. Urządzenia (nie mniej niż 35% ceny oferty): obejmuje pozycje 3.2.1. – 3.2.15. – łącznie 15 pozycji. Fermenter, jako urządzenie stanowi istotną pozycję w Wykazie Cen. Ze względu na rozmiar i charakterystykę, musi zostać zmontowany na miejscu, z udziałem części przeznaczonych do wbudowania, przy czym montaż ten przebiega niezależnie od innych robót budowlanych, dostaw i montażu innych urządzeń wymienionych w pozycjach 3.2.1. – 3.2.14. Wykazu Cen. Prosimy o umożliwienie wystąpienia o Przejściowe Świadectwo Płatności dla tego urządzenia, jak wyżej wymienionych pozycji 3.2.1-3.2.14.

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie przedmiotowego pytania oraz zapisów SIWZ informuje, że nie wyraża zgody dokonanie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 19

Prosimy o wyjaśnienie następujących rozbieżności w zapisach dokumentacji przetargowej. PKT. C.3.5.1 KANALIZACJA DESZCZOWA „CZYSTA” I KANALIZACJA DESZCZOWA „BRUDNA” (STR 160 PFU)

W w/w punkcie jest zapis:

„Odbiornikiem wód deszczowych „czystych” winien być Zbiornik wód deszczowych czystych ZWD – Obiekt B8, zaś kanalizację deszczową „brudną” należy włączyć do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej „brudnej” Zakładu, jak przewidziano w Koncepcji przebudowy infrastruktury branża sanitarna – Załącznik nr 22”

Dodatkowo w tym samym punkcie jest zapis:

„Wykonawca winien przed zrzutem wody deszczowej „brudnej” do rowu przydrożnego dokonać jej podczyszczenia w Zespole podczyszczania wód opadowych „brudnych”, składającego się z:

- 1) zbiornika sedymentacyjno-separującego
- 2) separatora lamelowego wód deszczowych

lub bezpośrednio doprowadzić je do istniejącego zbiornika wód deszczowych brudnych i przez istniejący osadnik i separator koalescencyjny do rowu przydrożnego (w przypadku niedostatecznej wydajności istniejącego układu, należy dokonać jego przebudowy)”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o informacje, gdzie należy odprowadzić wody deszczowe „brudne” tj. do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej „brudnej” czy do rowu przydrożnego?

Odpowiedź

Kanalizację deszczową „brudną” należy włączyć do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej „brudnej” Zakładu, tak jak przewidziano w koncepcji przebudowy infrastruktury branża sanitarna – Załącznik nr 22. Koncepcja ta zaś pokazuje, że kanalizację deszczową brudną należy włączyć do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej „brudnej” Zakładu poprzez stosownie przebudowane względnie nowo zbudowane odcinki kanalizacji deszczowej brudnej.

W załączniku nr 22a „Rysunek poglądowy przebudowy branży sanitarnej” zostały kolorem czerwono-żółtym zaznaczone sieci, których zaprojektowanie i wybudowanie/przebudowanie/likwidacja należy do Wykonawcy.

I tak wg koncepcji przebudowy infrastruktury branża sanitarna odbiornikiem wód deszczowych brudnych dla terenu zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa instalacji fermentacji oraz wiaty i boksów magazynowych w ZUOK Orli Staw” jest kanalizacja deszczowa brudna przebudowana w ramach budowy boksów magazynowych bądź doprowadzone nowe odgałęzienie kanalizacji deszczowej brudnej zakończone studzienką KDb-1 zgodnie ze wskazaniem rysunku KO-1. W efekcie włączenia się zarówno do kanalizacji deszczowej brudnej przebudowanej w ramach budowy boksów magazynowych, jak i do nowego odgałęzienia kanalizacji deszczowej brudnej zakończonego studzienką KDb-1 następuje odprowadzenie wód deszczowych brudnych do istniejącego zbiornika wód deszczowych z dróg i placów pokazanego w załączniku nr 1a jako obiekt nr 18, a stamtąd przez istniejący osadnik i separator koalescencyjny do rowu przydrożnego (w przypadku niedostatecznej wydajności istniejącego układu, należy dokonać jego przebudowy lub zaprojektować i wybudować nowy układ odprowadzający wody deszczowe brudne do rowu przydrożnego, zapewniając jednak możliwość magazynowania wody deszczowej brudnej w zbiorniku).

Pytanie nr 20

Prosimy o wyjaśnienie następujących rozbieżności w zapisach dokumentacji przetargowej.

Cytując OPZ B.1.6. AKTUALNE UWARUNKOWANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

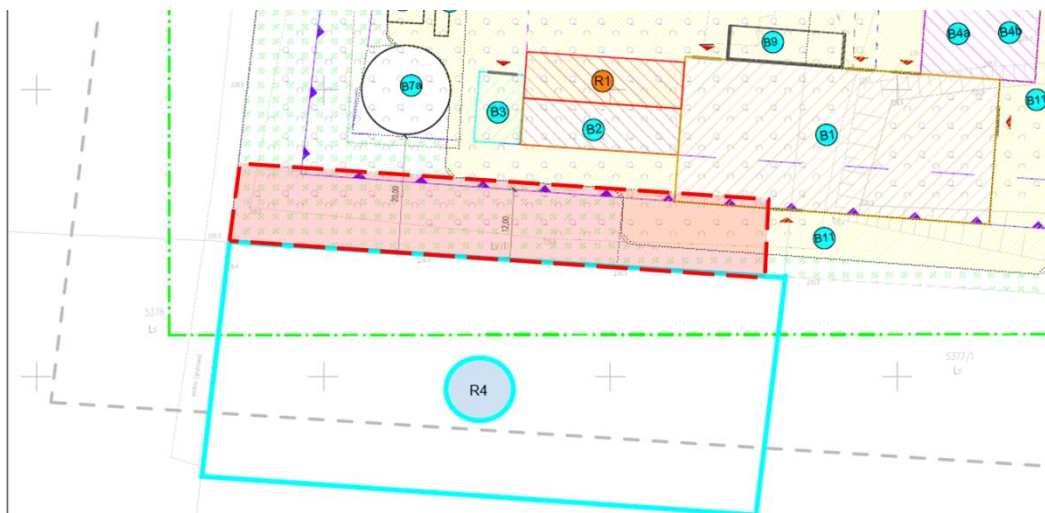
„Dla zasadniczego obszaru inwestycji tj. działek 157 oraz 158 obowiązuje Uchwała nr XX/83/2012 Rady Gminy Ceków Kolonia z dnia 23 maja 2012 roku w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ceków Kolonia dla terenu położonego we wsi Prażuchy Nowe”, zgodnie z którą teren pod przedmiotową inwestycję został oznaczony symbolem „O.1” jako teren infrastruktury technicznej – teren gospodarowania odpadami.”
(...)

„Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy Uchwały nr XX/83/2012 Rady Gminy Ceków Kolonia z dnia 23 maja 2012 roku w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ceków Kolonia dla terenu położonego we wsi Prażuchy Nowe” nakładają następujące ograniczenia co do lokalizacji obiektów budowlanych w pobliżu terenów leśnych, tj.:

- 1) nieprzekraczalna linia zabudowy dla projektowanych naziemnych obiektów kubaturowych – 12 m od granicy z działkami niebędącymi we władaniu Zamawiającego,
- 2) obiekty budowlane rozprzestrzeniające ogień mogą być zlokalizowane w odległości od lasu mniejszej niż 20 m lecz nie mniejszej niż 12 m pod warunkiem uzyskania zgody stosownego organu.”

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy OPZ, oraz analizując nieprzekraczalne linie zabudowy wyrysowane w Załączniku nr 1 do PFU „Przykładowym planie zagospodarowania terenu inwestycji”, prosimy o potwierdzenie, że zasada zachowania odpowiedniego odstępu od granicy lasu nie ma zastosowania dla obszaru leśnego, oznaczonego na mapie jako LsVI, stanowiącego część działki 157.

Poniżej rysunek z zaznaczonym przez Wykonawcę na czerwono obszarem leśnym wewnątrz działki 157.



JRP.271.1.2.2020

Prosimy o potwierdzenie, że przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy oznaczonych kolorem fioletowym na „Przykładowym planie zagospodarowania terenu inwestycji” jest właściwy i może stanowić podstawę do projektowania układu obiektów fermentacji.

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie potwierdza, że zasada zachowania odpowiedniego odstępu od granicy lasu nie ma zastosowania dla obszaru leśnego, oznaczonego na mapie jako LsVI, stanowiącego część działki 157. Zamawiający posiada decyzję Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu zezwalającą na trwałe wyłączenie przedmiotowych gruntów leśnych z produkcji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy oznaczonych kolorem fioletowym na „Przykładowym planie zagospodarowania terenu inwestycji” wynika bezpośrednio z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i może stanowić podstawę do projektowania układu obiektów fermentacji.

Pytanie nr 21

W odniesieniu do dokumentu przetargowego „II_czesc_SIWZ_-_OPZ_PFU_TOM_I”, punkt „B.2.6.1.1.”, proszę potwierdzić, że linia kablowa rozdzielniczy nn stacji transformatorowej TR3 z rozdzielnicą nn stacji transformatorowej TR4 ma być zaprojektowana z uwzględnieniem całkowitej mocy elektrycznej pobieranej przez nową instalację fermentacji wykonaną w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymagana linia kablowa nn łącząca stacje transformatorowe TR3 i TR4 służyć będzie do ewentualnego awaryjnego przekazania nadwyżki mocy (po zasileniu odbiorów związanych z instalacją fermentacji) ze stacji transformatorowej TR3/ agregatu kogeneracyjnego do wydzielonych odbiorów stacji transformatorowej TR4. Linia ta nie może być traktowana jako spełnienie określonych w PFU wymagań zasilania awaryjnego czy rezerwowego dla instalacji fermentacji.

Pytanie nr 22

W odniesieniu do dokumentu przetargowego „II_czesc_SIWZ_-_OPZ_PFU_TOM_I”, punkt „B.2.6.1.1.”, proszę wyjaśnić, czy dwie linie kablowe niskiego napięcia mają być wykonane jako redundantne (jedna pracująca, a druga zapasowa) czy pracujące równolegle (dwie linie pracujące równolegle z mocą podzieloną między dwie linie).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe linie kablowe są przewidziane do pracy równoległej.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie że:

odpady biodegradowalne mokre ze zbiornika buforowego ZB1d mogą być przepompowywane bezpośrednio do komory fermentera RSB1 za pomocą specjalnego

króćca (jeśli oferowana technologia stosuje takie rozwiązanie), przy zapewnieniu pomiaru ilości odpadów kierowanych do fermentera z dokładnością $\pm 0,5\%$.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem, że było wcześniej zastosowane w instalacjach referencyjnych wskazanych w Wykazie urządzeń dla fermentera oraz zostaną spełnione wszystkie pozostałe wymagania w tym możliwość higienizacji frakcji mokrej odpadów w zainstalowanym higienizatorze.

II. W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1. W Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ:

1) punkt 11.3 ppkt 2) lit. e) znacznik 1) otrzymuje następujące brzmienie:

„budowie **instalacji fermentacji metanowej suchej (zawartość suchej masy w materiale w komorze >20%), poziomej**, dla biofrakcji pochodzącej z odpadów komunalnych o wydajności minimum 15.000 Mg/rok; **lub**”;

2) punkt 12.8. otrzymuje następujące brzmienie:

„12.8. W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Programie funkcjonalno-użytkowym z załącznikami), Wykonawca wyłącznie na wezwanie Zamawiającego jest zobowiązany przedłożyć:

1) karty katalogowe (techniczne) producenta oferowanego Urządzenia potwierdzające, dla wszystkich Urzędzeń wskazanych w Wykazie Urzędzeń – Załącznik nr 2 do Formularza Oferty, zgodność parametrów oferowanych Urzędzeń z wymaganiami zawartymi w dokumentacji przetargowej. Z przedmiotowych kart katalogowych winno jednoznacznie wynikać spełnienie przez Urzędzenia wymagań stawianych przez Zamawiającego;

2) załączony uprzednio do Oferty technicznej przez Wykonawcę Wykaz Urzędzeń – Załącznik nr 2 do Formularza Oferty uzupełniony o:

a) potwierdzenie przez producenta urządzenia lub przedstawiciela producenta posiadającego aktualną umowę sprzedaży/dystrybucji produkowanych przez niego urządzeń - parametrów technicznych wskazanych w formularzu dla ofertowanego urządzenia,

b) potwierdzenie przez producenta urządzenia - posiadania przez wskazany przez Wykonawcę autoryzowany serwis uprawnień do prowadzenia serwisu gwarancyjnego i przeprowadzania przeglądów serwisowych”;

3) punkt 20.1. otrzymuje następujące brzmienie:

„20.1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/czystemiasto> w terminie do dnia 25 maja 2020 r. do godz. 12:00 w postaci elektronicznej.”;

- 4) punkt 21.1. otrzymuje następujące brzmienie:
„21.1. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy Zamawiającego w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, Orli Staw 2, 62 - 834 Ceków w dniu 25 maja 2020 r. o godz. 12:05.”;
- 5) w tabeli „Punkty w kryterium „Rozwiązania technologiczne” będą przyznawane wg następujących zasad określonych w poniższej tabeli – Punktacja rozwiązań technologicznych:” w punkcie 23.3. opis w kolumnie „Dokument(y) do dostarczenia przez Wykonawcę jako potwierdzenie” dla podkryterium R.1. otrzymuje następujące brzmienie:
„Deklaracja Wykonawcy (z dokładnością do 1%) w Formularzu Oferty oraz wskazanie przykładu min. 1 pracującej instalacji, zbudowanej w oferowanej technologii, dla której w testach potwierdzonych stosownymi dokumentami osiągnięty został parametr produktywności biogazu o wartości minimum takiej jak gwarantowana przez Wykonawcę w Formularzu oferty i Wykazie Urządzeń”;
- 6) w punkcie 23.3. IDW bezpośrednio pod tabelą „Punkty w kryterium „Rozwiązania technologiczne” będą przyznawane wg następujących zasad określonych w poniższej tabeli – Punktacja rozwiązań technologicznych:” dodaje się zdanie:
„W przypadku braku dostarczenia stosownego dokumentu potwierdzającego osiągnięcie parametru produktywności biogazu o wartości minimum takiej jak gwarantowana przez Wykonawcę w Wykazie Urządzeń” oferta Wykonawcy zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią SIWZ.”
- 7) w Załączniku nr 1 do IDW przypis dolny nr 5 otrzymuje następujące brzmienie:
„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca na etapie składania oferty przedstawił stosowny dokument potwierdzający spełnienie tego parametru.”
- 8) Załącznik nr 2 do Formularza Oferty – Wzór wykazu urządzeń otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do niniejszego pisma;
- 9) Załącznik nr 4 do Formularza Oferty – Wzór wykazu zastosowań urządzeń otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 2 do niniejszego pisma;
- 10) Załącznik nr 5 do Formularza Oferty – Wzór formularza serwisu otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

2. W Opisie Przedmiotu Zamówienia – II części SIWZ TOM I:

- 1) w punkcie C.1.1.2.1.12. tabela 21 otrzymuje następujące brzmienie:

„**Tabela 21** Podstawowe parametry techniczne Komory mieszalnika KM1 lub alternatywnego urządzenia spełniającego tą samą funkcję

parametr	jednostka	wielkość/opis
minimalna przepustowość	m ³ /h	dobrana do potrzeb załadunkowych fermentera jednak nie mniejsza niż 6

elementy narażone na kontakt z wsadem wykonane ze stali nierdzewnej lub innego materiału w przypadku technicznie uzasadnionego braku możliwości zastosowania stali nierdzewnej		wymagane
możliwość wykonywania prac serwisowych i naprawczych np. wymiany śruby podającej, bez konieczności obniżania poziomu wypełnienia Komory Fermentera RSB1		wymagana

”;

2) w punkcie C.4.4.2. na końcu dodaje się uwagę następującej treści:

” UWAGA:
Zamawiający dopuszcza zastosowanie w trakcie rozruchu instalacji tymczasowego źródła ciepła dostarczonego i zainstalowanego na koszt Wykonawcy (do demontażu po zakończeniu rozruchu instalacji).

”.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części w jakiej ją modyfikują stają się jej integralną częścią. Pozostałe zapisy przedmiotowej SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz