



Katowice, dnia 22 grudnia 2022 r.

**Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a, 02 – 676 Warszawa

**Zamawiający: Gmina Psary**  
ul. Malinowicka 2, 42-512 Psary  
tel.: 32 29 44 920  
e-mail: urzad@psary.pl

**Odwołujący: Remondis Tarnowskie Góry Sp. z o.o.**  
ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry  
KRS: 0000116035,  
NIP: 6450000204,  
REGON: 271590141,  
Tel. +48 32 285 46 18  
e-mail: tgory@remondis.pl

**reprezentowane przez:** adwokata Filipa Poniewskiego  
**adres dla doręczeń:** BBP Brzóska Poniewski  
Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. p.  
Face2Face Business Campus  
ul. Żelazna 2, 40 – 851 Katowice  
tel.: +48 32 726 56 97  
email: [office@bbplegal.pl](mailto:office@bbplegal.pl)

Zamówienie: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Psary wraz z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych” znak ZP.271.38.2022.

**Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 19 października 2022 roku pod numerem 2022/S 202-575351**

## **ODWOŁANIE**

Działając w imieniu Remondis Tarnowskie Góry Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskie Góry (dalej: „**Odwołujący**”), na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa, które wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej i odpisem z KRS załączam do niniejszego odwołania – załączniki **nr 1, 2, 3**) na podstawie art. 513 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) w związku z 515 ust. 1 pkt 2 lit. b) PZP wnoszę odwołanie od czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie

zamówienia publicznego pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Psary wraz z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych” znak ZP.271.38.2022, zaskarżając czynności podjęte przez Zamawiającego – Gminę Psary polegające na:

- zaniechaniu unieważnienia postępowania, podczas gdy zachodzi wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzieleniu zamówienia publicznego, a to na skutek braku możliwości weryfikacji – zgodnie z SWZ - aspektu środowiskowego kryterium oceny ofert, a to w wyniku braku zobowiązania Wykonawców do przedłożenia dokumentacji potwierdzającej spełnienie normy emisji spalin wskazanych w wykazie pojazdów stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ (np. kopii dowodów rejestracyjnych),

względnie

- nieprawidłowe przyznanie maksymalnej punktacji Wykonawcy REKO Prime Sp. z o.o. za kryterium nr 2 dotyczący spełnienia aspektu środowiskowego, przyznawane za: podwyższony standard świadczenia usługi w zakresie realizacji zamówienia przy wykorzystaniu w realizacji przy wykorzystaniu w realizacji zamówienia pojazdów napędzanych paliwami alternatywnymi lub spełniających normę emisji spalin, podczas gdy REKO Prime Sp. z o.o. nie wykazał dla żadnego z pojazdów dokumentacji potwierdzającej spełnienie normy Euro VI,

- zaniechaniu przez Zamawiającego z wykluczenia Wykonawcy REKO Prime Sp. z o.o. z postępowania, pomimo że:

- Wykonawca REKO Prime Sp. z o.o. w wykazie pojazdów z załącznika nr 5 do SWZ wskazał pojazdy stanowiące przedmiot leasingu, jednocześnie nie przedstawiając dokumentacji potwierdzającej, że jest stroną umowy leasingowej, co powoduje, że nie może być uznany za podmiot dysponujący wskazanym tam parkiem taborowym bowiem stroną umowy leasingu może być inny podmiot, którego oświadczenia o oddaniu zasobów do realizacji niniejszego zamówienia nie załączono, a także Wykonawca ten nie wykazał spełnienia norm emisji spalin wskazanych w wykazie, co w konsekwencji prowadzi do uznania, że REKO Prime Sp. z o.o. swoim działaniem dążyła do wprowadzenia w błąd Zamawiającego, w celu uzyskania wyższej liczby punktów,

- Wykonawca REKO Prime Sp. z o.o. całkowicie pominął fakt, że w ramach usług świadczonych na rzecz Gminy Poraj w roku 2022, z uwagi na nierzetelne wykonanie zamówienia na rzecz tej gminy, były na niego wielokrotnie nakładane kary umowne z tytułu odbierania odpadów niezgodnie z harmonogramem, czego Wykonawca nie ujawnił pomimo, iż jedną z przesłanek fakultatywnych wykluczenia, stosowanych przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, jest art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP, wprowadzając tym samym Zamawiającego w błąd dla wykazania braku zaistnienia przesłanki wykluczenia z postępowania, a w konsekwencji:

- zaniechaniu odrzucenia oferty REKO Prime Sp. z o.o., czego następstwem był:

— wybór oferty REKO Prime Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej z przedstawionych, mimo iż w złożonych przez powyższego Wykonawcę oświadczeniach podano informacje niezgodne ze stanem faktycznym, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu i zawyżenia ilości punktów przyznawanych przez Zamawiającego w postępowaniu, co jest sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

**I.** Informacja o wyborze przez Zamawiającego oferty najkorzystniejszej REKO Prime Sp. z o.o. w Postępowaniu została opublikowana na Platformie Zakupowej Zamawiającego w dniu 12 grudnia 2022 r.

**II.** Odwołujący **zarzuca** Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

**1. art. 255 pkt 6 PZP**, a to w wyniku zaniechania unieważnienia postępowania w sytuacji, w której w wyniku złożonych oświadczeń przez REKO Prime Sp. z o.o. oraz w kontekście treści SWZ, brak jest możliwości weryfikacji istotnych aspektów w niniejszym postępowaniu, a to normy emisji spalin, jakie spełniają pojazdy, które mają być dedykowane do wykonania zamówienia publicznego, pod kątem normy emisji spalin spełnianych przez dane pojazdy, a tym samym brak jest możliwości wykazania zarówno spełnienia wymogów zamawiającego udziału w postępowaniu (to jest posiadania pojazdów spełniających co najmniej Euro V) oraz kryterium oceny ofert (to jest pojazdów spełniających normę emisji spalin Euro VI lub napędzanych paliwami alternatywnymi) wobec braku zastrzeżenia w SWZ konieczności przedłożenia dowodów dokumentujących spełnienie w/w norm, np. dowodów rejestracyjnych,

**2. art. 109 ust. 1 pkt 7, 8 i 10 PZP w zw. z art. 110 PZP w zw. z 119 PZP art.** poprzez zaniechanie niewykluczenia Wykonawcy REKO Prime Sp. z o.o., podczas gdy wystąpiły przewidziane przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z postępowania, to znaczy:

- REKO Prime z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał usługę odbioru odpadów komunalnych na rzecz Gminy Poraj, co doprowadziło do nałożenia na niego wielokrotnie kar umownych,

- REKO Prime wprowadził w błąd Zamawiającego, w zakresie informacji mających istotny wpływ na podjęcie decyzji, których wystąpienie stwarza wątpliwość co do rzetelności wykonania zamówienia przez powyższego Wykonawcę, a do których należą:

— złożenie oświadczenia potwierdzającego spełnienie normy Euro VI przez pojazdy wykazane przez Wykonawcę, których łączna liczba punktów stanowiła 35% całej możliwej punktacji do uzyskania, za które Zamawiający przyznał Wykonawcy maksymalną ilość punktów, mimo braku przedstawienia dokumentacji potwierdzającej spełnienie normy Euro VI przez pojazdy wskazane przez REKO Prime Sp. z o.o. w załączniku nr 5 do SWZ, podczas gdy zgodnie z posiadaną obecną wiedzą Odwołującego, tylko 3 pojazdy posiadają potwierdzoną normę Euro VI,

— złożenie oświadczenia potwierdzającego dysponowanie pojazdami do wykonywania zamówienia publicznego pomimo tego, że pojazdy jako leasingowane mogą być w dyspozycji innych podmiotów, które nie przedłożyły zobowiązań do udostępnienia

zasobów REKO Prime, wobec czego w takim przypadku na REKO Prime Sp. z o.o. spoczywał obowiązek przedstawienia zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby, czego w niniejszym postępowaniu nie uczynił. Następstwem powyższego zaniechania Zamawiającego jest brak wiedzy w tym zakresie, co doprowadza do sytuacji, że zamówienie będzie wykonywane przez podmiot trzeci, który podlegałby wykluczeniu, gdyby Zamawiający posiadał niezbędną dokumentację do przeprowadzenia obowiązkowego badania pod kątem stwierdzenia, czy nie zachodzą wobec podmiotu udostępniającego zasoby podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy REKO Prime Sp. z o.o.

— zatajenie informacji dotyczących nierzetelnego wykonania zamówienia przez Wykonawcę REKO Prime Sp. z o.o. na rzecz Gminy Poraj, w trakcie której Gmina Poraj nakładała na REKO Prime Sp. z o.o. wielokrotnie kary umowne za niezrealizowanie odbioru odpadów komunalnych z terenu nieruchomości położonych w Gminie Poraj w terminie zgodny z harmonogramem odbioru,

3. **art. 128 ust 1 PZP w zw. z art. 223 ust. 1 PZP w zw. z § 5 Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy**, poprzez to, iż mimo wystąpienia wątpliwości w ramach prowadzonego badania przez Zamawiającego nie wystąpił on do REKO Prime Sp. z o.o. z wezwaniem do złożenia wyjaśnień wraz z dokumentacją potwierdzającą poziom spełnianych przez leasingowane pojazdy norm emisji spalin oraz dokumentacji wskazującej, że REKO Prime Sp. z o.o. jest stroną umów w odniesieniu do leasingowanych pojazdów,
4. **art. 226 ust. 1 pkt 2) podpkt a) PZP** poprzez zaniechanie odrzucenia oferty REKO Prime, pomimo że wystąpiły podstawy wskazane w powyższych punktach do wykluczenia Wykonawcy REKO Prime z Postępowania.
5. **art. 239 ust. 1) i 2) w zw. z art. 16 pkt 1) i 2) PZP w zw. z art. 7 PZP** poprzez przyznanie REKO Prime maksymalnej punktacji (tj. 35 pkt) za spełnienie normy Euro VI przez wykazane w załączniku nr 5 do SWZ pojazdy, wyłącznie na podstawie przedstawionego oświadczenia, bez dokumentacji zaświadczając spełnienie tejże normy, podczas gdy kryterium aspektu środowiskowego stanowi istotną rolę w zakresie przyznawanej punktacji i na jej podstawie, wyboru najkorzystniejszej oferty, a według wiedzy Odwołującej tylko 3 pojazdy spełniają normę Euro VI, przez co REKO Prime powinno zostać przyznanych tylko 15 punktów zamiast 35, co oznacza, że najkorzystniejszą ofertą złożyła Odwołująca.

### **III. Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wnosi o:**

1. merytoryczne rozpatrzenie przez Krajową Izbę Odwoławczą (dalej: „KIO”) niniejszego odwołania i jego uwzględnienie w całości,
  2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentacji Postępowania,
  3. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 12 grudnia 2022 r.,
  4. nakazanie Zamawiającemu unieważnienie postępowania,
- względnie

5. nakazanie Zamawiającemu przeprowadzenie ponownego badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu, w tym nakazanie Zamawiającemu wykluczenia REKO Prime Sp. z o.o, a w konsekwencji odrzucenia oferty REKO Prime Sp. z o.o. z Postępowania oraz wyboru oferty Odwołującej jako najkorzystniejszej

w każdym przypadku natomiast wnoszę o:

6. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego przed KIO, według norm przepisanych i zgodnie z fakturą przedstawioną przez Odwołującego na rozprawie.

**IV. Zachowanie terminu do wniesienia odwołania:** Informacja o wyborze przez Zamawiającego została ogłoszona na platformie zakupowej Zamawiającego w dniu 12 grudnia 2022 r. Z tych właśnie względów, Odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 grudnia 2022 r. jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu.

**V. Interes/Szkoda we wniesieniu odwołania:** Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą czynności Zamawiającego wpłynęły na wybór REKO Prime Sp. z o.o. i oddziałują na brak możliwości Odwołującego uzyskania zamówienia, które jest przedmiotem Postępowania, albowiem prawidłowe czynności Zamawiającego doprowadziłyby do udzielenia zamówienia Odwołującemu z uwagi na przyznaną punktację w Postępowaniu, gdzie oferta Odwołującego znajduje się na drugiej pozycji jednak tylko z uwagi na fakt nieuprawnionego przyznania 35 punktów ofercie REKO Prime. W przypadku prawidłowego przyznania punktacji, ofertą najkorzystniejszą byłaby oferta Odwołującej. Tym bardziej oferta ta byłaby najkorzystniejsza, gdyby prawidłowo doszło do wykluczenia REKO Prime z postępowania. Nie ulega wątpliwości, iż w ten sposób Odwołujący może ponieść szkodę, gdyż nie uzyska przedmiotowego zamówienia. Konsekwentnie zatem spełnione zostały przesłanki uprawniające Odwołującego do skorzystania ze środków ochrony prawnej.

Odwołujący jest zatem uprawniony do wniesienia niniejszego odwołania, ponieważ spełnione zostały przesłanki określone w art. 505 ust. 1 PZP.

Dodatkowym uzasadnieniem dla powyższego pozostaje fakt, że oferta Wykonawcy, która została wybrana jako najkorzystniejsza w Postępowaniu winna podlegać odrzuceniu z uwagi na okoliczności wskazane w niniejszym odwołaniu

**VI. Pełnomocnictwo do złożenia niniejszego odwołania** zostało udzielone adwokatowi Filipowi Poniewskiemu przez członków Zarządu Odwołującego, zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi z aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców KRS dla pełnomocnika konsorcjum (aktualny odpis z KRS - załącznik **nr 3**) oraz zostało opłacone opłatą skarbową (dowód uiszczenia opłaty skarbowej w załączeniu – załącznik **nr 2**) w kwocie 17 PLN (słownie: siedemnaście złotych).

**VII.Przekazanie odwołania Zamawiającemu:** Zgodnie z dyspozycją art. 514 ust. 1 - 3 PZP, kopię odwołania przekazano Zamawiającemu w dniu 19 grudnia 2022 r. poprzez adres mailowy: [urząd@psary.pl](mailto:urząd@psary.pl), który to został przez Zamawiającego wskazany w SWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu oraz na Platformie Zakupowej Zamawiającego.

## UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi Postępowanie, którego przedmiotem jest „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Psary wraz z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych” znak ZP.271.38.2022. Ogłoszenie dotyczące powyższego zamówienia zostało opublikowane w dniu 19 października 2022 r., w którym przewidziano termin składania ofert do dnia 29 listopada 2022 r. do godziny 12:00, a ich otwarcie nastąpiło w dniu 29 listopada 2022 r. o godzinie 12:30. Całość postępowania przeprowadzana została w formie elektronicznej zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

**Dowód:**

- informacja z otwarcia ofert z dnia 29 listopada 2022 r.,
- informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 12 grudnia 2022 r.

(w aktach postępowania przetargowego).

W Postępowaniu zostały złożone 2 oferty, z których za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy – REKO Prime Sp. z o.o.

REKO Prime Sp. z o.o. w toku postępowania oświadczył, że spełnia wszystkie wymogi ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, co w ocenie Odwołującej, jest oświadczeniem nieprawdziwym, albowiem chociaż Wykonawca ten wskazał, że posiada osiem pojazdów zgodnych z SWZ do wykonania zamówienia, ale nie wykazał, że wszystkie spełniają wymogi postawione w treści ogłoszenia i SWZ oraz że pozostają w jego dyspozycji.

Zamawiający w rozdziale XIX pkt 3.4.2 SWZ zobowiązał Wykonawców do wykazania dysponowaniem odpowiedni potencjałem technicznym dostępnym wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego, na który składać się miało w sumie minimum siedem pojazdów, o specyfikacji zgodnej z wymienioną w tabeli wymaganego sprzętu wskazanej przez Zamawiającego w SWZ. Ponadto Zamawiający w rozdziale XXVII SWZ określił kryteria oceny ofert, którymi kierować się będzie przy wyborze najkorzystniejszej oferty. W pkt 1 powyższego rozdziału znajduje się tabela wskazująca liczbę przyznawanych punktów za poszczególne kryteria, w tym za aspekt środowiskowy (2 pozycja tabeli), za które Zamawiający przyznawał w sumie 35 pkt, jeżeli pojazdy spełniały normę Euro VI. Wskazać należy, że punkty za aspekt środowiskowy stanowiły 35 % całości punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu.

**Dowód:** - Specyfikacja Warunków Zamówienia dla Zamówienia o nazwie „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Psary wraz z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych” z dnia 14 października 2022 r.  
(w aktach postępowania przetargowego).

Wykonawca REKO Prime Sp. z o.o. mając na uwadze ilość przyznawanych punktów za pojazdy spełniające normę w Załączniku nr 5 do SWZ wykazał osiem pojazdów, które oprócz spełnienia wymogów specyfikacji techniczno-użytkowej pojazdów, spełniają również normę Euro VI, za którą Zamawiający przyznaje 5 pkt za każdy pojazd spełniający powyższą normę emisji spalin.

**Dowód:** - Załącznik nr 5 do SWZ od REKO Prime Sp. z o.o. (w aktach postępowania przetargowego).

Zgodnie z uzyskanymi przez Odwołującego informacjami z przedstawionych przez REKO Prime Sp. z o.o. pojazdów, tylko dla trzech pojazdów (tj. WGM6679F, WGM9991F, WGM6659F) zostało potwierdzone spełnienie normy Euro VI, a w zakresie pozostałych warunków ten nie został przez powyższego Wykonawcę wykazany. Co więcej, nie wykazano także, że pozostałe pojazdy spełniają normę emisji spalin Euro V. Wskazać należy, że wykazanie przez REKO Prime Sp. z o.o. spełnienia normy Euro VI przez wszystkie pojazdy, ograniczyło się wyłącznie do oświadczenia złożonego w Załączniku nr 5 do SWZ i Wykonawca ten nie złożył żadnej potwierdzającej dokumentacji w tym zakresie.

**Dowód:** - Pismo Starostwa Powiatu Grodzkiego, Wydział Komunikacji z dnia 13 grudnia 2022 r.

W tym miejscu zaznaczyć należy, że skoro Zamawiający przyznawał punktację za spełnienie normy Euro VI, to weryfikacja w tym zakresie dokumentacji nie powinna być ograniczyć się jedynie do złożenia oświadczenia o posiadaniu normy Euro VI przez pojazdy służące do wykonania zamówienia, ale powinno również zostać prawidłowo udokumentowane, aby przyznawana przez Zamawiającego punktacja została przydzielona w sposób przejrzysty i zgodny z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zwrócić się do REKO Prime Sp. z o.o. w toku prowadzonego badania i oceny ofert, o przedłożenie brakującej dokumentacji zaświadczającej spełnienie normy EURO IV przez pojazdy wskazane w Załączniku nr 5 do SWZ.

Podkreślenia wymaga również fakt, że REKO Prime Sp. z o.o. w przedstawionym Załączniku nr 5 do SWZ wskazał, że pojazdy w nim wymienione stanowią przedmiot leasingu, ale nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że jest stroną tejże umowy, co rodzi obawy, że stroną umowy leasingu może być podmiot trzeci. Z tego względu powyższy Wykonawca powinien wykazać, że jest stroną umowy leasingu lub przedstawić zobowiązanie podmiotu

udostępniającego zasób, w celu wykazania, że posiada zasoby techniczne niezbędne do wykonania zamówienia w sposób rzetelny.

Wobec powyższego, mając na uwadze brak możliwości weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawców, niniejsze postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Tym samym, w ocenie Odwoławczej, konieczne jest unieważnienie postępowania, aby Zamawiający mógł wszcząć ponowne postępowanie, w którym wady postępowania zostaną usunięte, w szczególności poprzez uwzględnienie w dokumentacji postępowania konieczności przedłożenia Zamawiającemu dokumentacji niezbędnej do ustalenia faktycznego dysponowania pojazdami, jak również spełnienia norm emisji spalin.

Gdyby jednak Krajowa Izba Odwoławcza doszła do przekonania, że wyżej wskazane wady nie uzasadniają unieważnienia postępowania, to należy zwrócić uwagę na aspekty uzasadniające wykluczenie REKO Prime z postępowania.

W rozdziale XIX SWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia Wykonawców, spośród których w pkt 2.2. został wskazany art. 109 ust. 1 pkt 7, 8 i 10 ustawy PZP. Przedstawione przepisy stanowią fakultatywną podstawę wykluczenia Wykonawcy w przypadku między innymi, nienależytego wykonywania wcześniejszej umowy o udzielenie zamówienia publicznego oraz wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub jeśli zataił te informacje.

W okolicznościach niniejszego postępowania wystąpiły okoliczności prowadzące do wykluczenia REKO Prime Sp. z o.o. z postępowania. Na podstawie wykluczenia wskazanego Wykonawcy z postępowaniu, wskazuje brak prawidłowego udokumentowania spełnienia normy Euro VI przez pojazdy wykazane przez REKO Prime Sp. z o.o. oraz niewykazania kto jest stroną umowy leasingu wymienionych pojazdów, czego następstwem jest wprowadzenie w błąd Zamawiającego, aby na podstawie niezgodny ze stanem faktycznym danych, uzyskać maksymalną ilość punktów przyznawanych przez Zamawiającego za kategorię dotyczącą aspektu środowiskowego oraz spełnić wymogi udziału w postępowaniu.

Jak wskazano powyżej, jedynie w odniesieniu do trzech pojazdów możliwe jest stwierdzenie, że spełniają one normę emisji spalin Euro VI.

**Dowód:** - Pismo Starostwa Powiatu Grodziskiego, Wydział Komunikacji z dnia 13 grudnia 2022 r.

Kolejną podstawą do wykluczenia REKO Prime Sp. z o.o. jest zatajenie informacji w długotrwałego, nienależytego wykonywania usługi na rzecz gminy Poraj, które świadczyła w roku 2022 r. W ramach wykonywanego na rzecz Gminy Poraj zamówienia, Wykonawca



dopuszczył się wielokrotnie nierzetelnego wykonania usługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych i/lub prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów, o czym świadczą kary umowne nałożone na tego Wykonawcę przez Gminę Psary za nierealizowanie odbioru odpadów komunalnych z terenu nieruchomości położonych w Gminie Poraj w terminie zgodnym z harmonogramem odbioru. Pominięcie zatem przez REKO Prime w informacjach przekazywanych Zamawiającemu okoliczności związanych z nienależytym wykonaniem umowy (mimo, że mógł przeprowadzić procedurę tzw. self-cleaningu, a mimo to postanowił zataić konieczne w tym zakresie informacje) zostało dokonane w celu wykazania, że Wykonawca REKO Prime Sp. z o.o. gwarantuje prawidłowe i należyte wykonanie zamówienia, co nie jest prawdą. Tym samym Zamawiający został wprowadzony intencjonalnie w błąd co do braku wystąpienia fakultatywnej przesłanki wykluczenia z postępowania, co już samo w sobie powoduje spełnienie dodatkowej, fakultatywnej przesłanki wykluczenia z postępowania, przewidzianej przez Zamawiającego w SZW.

**Dowód:** - Pismo Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2022 r. wraz z Notami Księgowymi nr: 24/2022, 17/2022, 14/2022, 5/2022, 25/2022.

Mając na uwadze całokształt okoliczność niniejszej sprawy należą uznać, że wybór oferty REKO Prime Sp. z o.o. przez Zamawiającego jako najkorzystniejszej powinno zostać unieważnione, gdyż w ramach prowadzonego postępowania wystąpiły liczne wady, których brak konwalidacji przez Zamawiającego powoduje, że wybór powyższej oferty jest niezgodny z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Podkreślenia wymaga, że mimo wystąpienia podstaw do wykluczenia Wykonawcy REKO Prime Sp. z o.o. z postępowania z uwagi na wypełnienie przesłanek zawarty w art. 109 ust. 1 pkt 7, 8 i 10 ustawy PZP, tj. prowadzenie w błąd Zamawiającego w zakresie leasingowanych pojazdów oraz zatajenie informacji dotyczących nierzetelnego wykonania usługi na rzecz Gminy Poraj, Zamawiający zaniechał odrzucenia oferty REKO Prime Sp. z o.o., jak również zaniechał uzupełnienia przez REKO Prime Sp. z o.o. dokumentacji, w celu udowodnienia spełnienia warunków wymaganych do przyznania punktów za aspekt środowiskowy w niniejszym postępowaniu, czego następstwem było bezpodstawne przyznanie maksymalnej liczby punktów za to kryterium. Odwołujący wskazuje, że punkty przyznawane za aspekt środowiskowy stanowiły kluczowe kryterium w zakresie przyznawanej punktacji, z uwagi na fakt, że jeden pojazd stanowił 5 pkt, czyli 5 punktów procentowych całej przyznawanej przez Zamawiającego punktacji. W konsekwencji powyższego, Zamawiający w sposób nieuprawniony dokonał wyłonienia Wykonawcy REKO Prime Sp. z o.o. jako podmiotu, który złożył ofertę najkorzystniejszą.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie odwołania.

---

*Adwokat Filip Poniewski*

Załączniki:

1. pełnomocnictwo,
2. dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa,
3. odpis z KRS Odwołującego,
4. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
5. Pismo Starostwa Powiatu Grodziskiego, Wydział Komunikacji z dnia 13 grudnia 2022 r.
6. Pismo Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2022 r. wraz z Notami Księgowymi nr: 24/2022, 17/2022, 14/2022, 5/2022, 25/2022.

Otrzymują:

- 1 x Prezes Krajowej Izby Odwoławczej,
- 1 x Zamawiający,
- 1 x A/a.