

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**  
**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**  
**w Poznaniu**  
**im. prof. Ludwika Bierkowskiego**

**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70,

[www.szpitalmswia.poznan.pl](http://www.szpitalmswia.poznan.pl)

[zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl](mailto:zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl)



ZP/p/17/2023

Poznań, dnia 08.08.2023 r.

**Do wszystkich Wykonawców**  
**ubiegających się o udzielenie**  
**zamówienia publicznego**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp na dostawę i montaż angiografu, aparatu do znieczulania oraz aparatu stacjonarnego RTG wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi, celem realizacji projektu pn.: „Doposażenie SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu zniwelowania skutków pandemii COVID-19 i zminimalizowania skutków pandemii i innych chorób zakaźnych w przyszłości”

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**  
**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – CZĘŚĆ nr 1**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy TMS Sp. z o. o. (ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa) – oferta nr 3** z niniejszego postępowania **w zakresie pakietu nr 1**, albowiem jej treść w zakresie w/w pakietu jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający na dzień publikacji ogłoszenia i załączenia na stronie postępowania Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ część 1, w poz. 1, pkt. J.9 postawił wymóg o następującej treści:

„Stacja diagnostyczna uniwersalna typu ALL IN ONE z monitorem o przekątnej min. 27” wraz z oprogramowaniem diagnostycznym umożliwiającym opisywanie różnych modalności CT,MR, RTG, Angio, z możliwością robienia fuzji obrazów oraz z oprogramowaniem wspomagającym diagnostykę udarową, trombektomię, i guzów mózgu w oparciu o badanie perfuzyjne z min. posiadanego tomografu komputerowego”.

W dniu 31.05.2023 r., do powyższego z punktów, jeden z wykonawców zadał pytanie o następującej treści: „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał dostarczenia monitora spełniającego wymogi dotyczące wyświetlania obrazów RTG do celów diagnostycznych?”.

Zamawiający w dacie 07.06.2023 r. udzielił odpowiedzi o treści:

„Zamawiający będzie wymagał dostarczenia monitora spełniającego wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych.”, a następnie, w tej samej dacie, dokonał modyfikacji załącznika nr 2 do

SWZ część 1 – zmiana 3, w poz. 1, pkt. J.9, w sposób: „Stacja diagnostyczna uniwersalna typu ALL IN ONE z monitorem o przekątnej min. 27”, spełniającego wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych, wraz z oprogramowaniem diagnostycznym umożliwiającym opisywanie różnych modalności CT,MR, RTG, Angio, z możliwością robienia fuzji obrazów oraz z oprogramowaniem wspomagającym diagnostykę udarową, tromboembolizm, i guzów mózgu w oparciu o badanie perfuzyjne z min. posiadanego tomografu komputerowego.

Stacja pozwalająca na pogłębioną analizę perfuzyjną, z posiadanego CT, w zakresie min.:

- Mapy rCMRO2 przedstawiającej tempo metabolizmu tlenu w mózgu w MR DSC, CTP
- Mapy opartej na module OEF frakcji ekstrakcji tlenu w MR DSC, CTP
- Mapy CTH przedstawiającej niejednorodność czasu przejścia kapilarnego
- Moduł lokalizacji AIF oparty na sztucznej inteligencji”.

Oznacza to, że Zamawiający zmodyfikował pierwotny OPZ, poprzez dodanie monitora spełniającego wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych, przypisując mu od tego momentu przekątną min. 27” oraz rozbudowanie zapisu dotyczącego funkcji oprogramowania. Modyfikacja załącznika nr 2 do SWZ część 1 – zmiana 3, spowodowała odmienne przyporządkowanie ilości cali (min. 27”), z monitora All In One na monitor spełniający wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych poprzez zapis „(...) z monitorem o przekątnej min. 27”, spełniającego wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych (...).”.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, że oferta Wykonawcy TMS Sp. z o. o. jest niezgodna z warunkami zamówienia, albowiem Wykonawca ten zaoferował 2 monitory spełniające wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych o przekątnej 21,3” każdy, gdy tymczasem postawiony wymóg to 1 monitor spełniający wymogi dotyczące wyświetlania obrazów do celów diagnostycznych o przekątnej min. 27”

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy TMS Sp. z o. o. należało odrzucić z niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie:**

**Część nr 1 – Dostawa i montaż angiografu oraz aparatu do znieczulania wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi**

**GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o. o.**

**ul. Wołoska 9**

**02-583 Warszawa**

**cena netto: 6 802 000,00 zł**

**cena brutto: 7 571 891,01 zł**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

**Przyznana punktacja: 100,00 pkt (w kategorii cena: 60,00 pkt., w kategorii parametry techniczne: 40,00 pkt.)**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w zakresie części nr 1 odrzucono jedną ofertę.

**Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:**

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:
- przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,
  - przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;
- 2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowne ogłoszenie o wynikach postępowania ukazało się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:**

- Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
- Odwołanie przysługuje na:
  - niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
  - zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
  - zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
- Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
- Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
- Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
- Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
- Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Z poważaniem

  
DYREKTOR  
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO  
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego

dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński

1/ strona internetowa prowadzonego postępowania  
1/ Wykonawcy  
1/ a/a