

Wykonawcy

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania: „*Uruchomienie pracowni językowej oraz komputerowej w SP Ruś filia w Bartągu – postępowanie powtórzone*”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Część 1 – Zakup, wdrożenie i uruchomienie pracowni językowe.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Przedłużenie gwarancji (RG)– waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

KOBIS Paweł Wojtanowski
ul. Widok 16,
33-170 Tuchów
NIP 9930290959

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punkty w kryterium cena	Przedłużenie gwarancji (RG) – waga 40%	Punkty w kryterium przedłużenie gwarancji	SUMA
1	Interdesk Rafał Słowik ul. Stanisława Staszica 2 42-500 Będzin NIP 6292292566	Brak formularza ofertowego Cena ofertowa ustalona, na podstawie wartości zawartej w złożonym załączniku nr 1a do specyfikacji formularzu cenowym 44 000,00 zł	-	Brak formularza ofertowego. Na podstawie złożonych dokumentów nie można określić jaki okres gwarancji zaoferowano.	-	Oferta odrzucona

2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP 9482528507	56 457,00 zł	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona
3.	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16, 33-170 Tuchów NIP 9930290959	45 780,00	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00

Część 2 - Zakup, wdrożenie i uruchomienie pracowni komputerowej.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena – waga 60 %, Przedłużenie gwarancji (RG) – waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

KOBIS Paweł Wojtanowski

ul. Widok 16,

33-170 Tuchów

NIP 9930290959

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punkty w kryterium cena	Przedłużenie gwarancji (RG) – waga 40%	Punkty w kryterium przedłużenie gwarancji	SUMA
1	Interdesk Rafał Słowik ul. Stanisława Staszica 2 42-500 Będzin NIP 6292292566	Brak formularza ofertowego Cena ofertowa ustalona, na podstawie wartości zawartej w złożonym załączniku nr 1b do specyfikacji formularzu cenowym 67 500,00 zł	-	Brak formularza ofertowego. Na podstawie złożonych dokumentów nie można określić jaki okres gwarancji zaoferowano.	-	Oferta odrzucona
2.	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16, 33-170 Tuchów NIP 9930290959	78 320,00*	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00

*Cena oferty po uwzględnieniu poprawieniu omyłki rachunkowej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
Część 1 – Zakup, wdrożenie i uruchomienie pracowni językowe.		
1	Interdesk Rafał Słowik ul. Stanisława Staszica 2 42-500 Będzin NIP 6292292566	<p>Uzasadnienie prawne:</p> <ul style="list-style-type: none"> art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>W postępowaniu zgodnie w wymaganiami SWZ (pkt 12.1) ofert winna zawierać formularz ofertowy z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1 do SWZ. Do formularza ofertowego dołączyć należy odpowiednie formularze cenowe (załączniki nr 1a, 1b, do SWZ) dla części, których dotyczy oferta. Wykonawca poza formularzem cenowym oraz podmiotowymi środkami dowodowymi nie złożył formularza ofertowego.</p> <p>Brak złożenia z ofertą formularza ofertowego wyczerpuje przesłanki określone w art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 Pzp obligujące Zamawiającego do odrzucenia oferty. Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia, czyli nie zastępuje oferty. Formularz ofertowy stanowi część oferty, w którym to następuje konkretyzacja treści świadczenia przez wykonawcę, a jego brak jest nieusuwalny. Formularz ofertowy zawiera oświadczenie woli o zamiarze realizacji zamówienia, które stanowi podstawę do zawarcia umowy i takie oświadczenie powinno być złożone do upływu terminu składania ofert. Wykonawca nie składając formularza ofertowego nie złożył szeregu wymaganych przez SWZ oświadczeń towarzyszących oświadczeniu woli zawarcia umowy zarówno natury formalnej jak i merytorycznej. Nie można również przyjąć, iż przez złożenie formularzy cenowych Wykonawca złożył ofertę o treści jakiej wymagał Zamawiający. Z treści formularza cenowego nie wynika zobowiązanie Wykonawcy do realizacji zamówienia w określonych sposób.</p> <p>Powyższe uzasadnia odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 Pzp.</p>
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP 9482528507	<p>Uzasadnienie prawne:</p> <ul style="list-style-type: none"> art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>W postępowaniu zgodnie w wymaganiami SWZ (pkt 10) wykonawca wraz z ofertą winien złożyć przedmiotowe środki dowodowe:</p> <p><i>„Wykonawca wraz z ofertą, na daną część, składa kartę katalogową produktu ze szczegółową specyfikacją techniczną oferowanego sprzętu, wraz z podaniem numerów katalogowych poszczególnych modułów/podzespołów, z której będą wynikały wszystkie parametry oferowanego urządzenia wskazane w opisie przedmiotu zamówienia tak, aby Zamawiający mógł zapoznać się z właściwościami oferowanego sprzętu i zweryfikować je ze sformułowanymi przez siebie wymogami. Dokumenty winny potwierdzać, że oferowany towar odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, tj. szczegółowe dane techniczne i użytkowe świadczące o wymaganych przez Zamawiającego parametrach, zgodnie z właściwym załącznikiem nr 3a (część 1), 3b (część 2) do SWZ oraz:</i></p> <p><i>Część 1:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Deklaracja zgodności UE na oferowany sprzęt elektroniczny. Deklaracja zgodności UE, stanowiąca potwierdzenie, iż produkt został wyprodukowany zgodnie z wymaganiami określonymi w tzw. Dyrektywach Nowego Podejścia, w tym dyrektywie RoHS (ograniczenie stosowania niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym). Deklaracja zgodności UE - jest dokumentem wystawionym przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, w celu potwierdzenia zgodności z przepisami zasadniczymi czyli dyrektywami Nowego Podejścia. Wystawienie deklaracji zgodności UE pozwala na naniesienie oznakowania CE na dany wyrób.</i> <i>Certyfikat dopuszczający do użytku w jednostkach oświatowych - Biurko nauczycielskie, Stolik uczniowski, Krzesło nauczyciela, Krzesło uczniowskie.”</i> <p>W związku z tym, iż wykonawca wraz z oferta nie złożył przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp wezwał wykonawcę do ich przedłożenia w wyznaczonym terminie. Wykonawca na wezwania przedstawił pismo, sporządzone przez siebie, opisujące poszczególne elementy asortymentu wchodzące w skład przedmiotu zamówienia. Nie przedłożono kart katalogowych produktu ze szczegółową specyfikacją techniczną oferowanego</p>

		<p>sprzętu oraz nie złożono deklaracja zgodności UE oraz certyfikatów dopuszczających do użytku w jednostkach oświatowych.</p> <p>Tym samym złożony dokument przez Wykonawcę nie spełnia wymagań przedmiotowych środków dowodowych wymaganych w postępowaniu. W związku zachodzą przesłanki do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp</p>
Część 2 - Zakup, wdrożenie i uruchomienie pracowni komputerowej.		
1.	<p>Interdesk Rafał Słowik ul. Stanisława Staszica 2 42-500 Będzin NIP 6292292566</p>	<p>Uzasadnienie prawne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, • art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <p>W postępowaniu zgodnie w wymaganiami SWZ (pkt 12.1) ofert winna zawierać formularz ofertowy z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1 do SWZ. Do formularza ofertowego dołączyć należy odpowiednie formularze cenowe (załączniki nr 1a, 1b, do SWZ) dla części, których dotyczy oferta. Wykonawca poza formularzem cenowym oraz podmiotowymi środkami dowodowymi nie złożył formularza ofertowego.</p> <p>Brak złożenia z ofertą formularza ofertowego wyczerpuje przesłanki określone w art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 Pzp obligujące Zamawiającego do odrzucenia oferty. Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia, czyli nie zastępuje oferty. Formularz ofertowy stanowi część oferty, w którym to następuje konkretyzacja treści świadczenia przez wykonawcę, a jego brak jest nieusuwalny. Formularz ofertowy zawiera oświadczenie woli o zamiarze realizacji zamówienia, które stanowi podstawę do zawarcia umowy i takie oświadczenie powinno być złożone do upływu terminu składania ofert. Wykonawca nie składając formularza ofertowego nie złożył szeregu wymaganych przez SWZ oświadczeń towarzyszących oświadczeniu woli zawarcia umowy zarówno natury formalnej jak i merytorycznej. Nie można również przyjąć, iż przez złożenie formularzy cenowych Wykonawca złożył ofertę o treści jakiej wymagał Zamawiający. Z treści formularza cenowego nie wynika zobowiązanie Wykonawcy do realizacji zamówienia w określonych sposób.</p> <p>Powyższe uzasadnia odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 Pzp.</p>

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożenie ofert.