

Zamawiający:
Gmina Orneta
11-130 Orneta, Plac Wolności 26

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zabezpieczenie osuwiska powstałego w obrębie dz. Nr 189/41, 288, 286/2, 273 obręb Nr 1 miasta Orneta przy ul. Mickiewicza w miejscowości Orneta” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr ogłoszenia 2022/BZP 00317903/01 z dnia 24.08.2022r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający: Gmina Orneta, 11-130 Orneta, Plac Wolności 26, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 – zwanej dalej „ustawą Pzp”) wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Jednym z załączników do SOPZ jest projekt techniczny wykonany przez jednostkę projektową: ZAKŁAD SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT WIERTNICZYCH JACEK BOSAK W SPADKU UL. SUCHARSKIEGO 17C/2 81-157 GDYNIA. W jakim celu projekt ten został dołączony do dokumentacji przetargowej? Projekt ten odbiega znacznie od zapisów PFU.

Odpowiedz do pytania 1:

Jest to projekt na podstawie którego wydano pozwolenie na budowę. Oferent w formule "zaprojektuj i zbuduj" może wykonać projekt zamienny jako zmiana nieistotna lub opierać się na załączonym projekcie.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (pkt 4.1 PFU) w zakresie prac nie ma ujętych prac związanych z wykonaniem gwoździowania, mikropali, oczepów, konstrukcji oporowych, opasek brzegowych. Proszę o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania tego typu prac.

Odpowiedz do pytania 2:

Jeżeli Oferent w swoim projekcie zamiennym zaprojektuje te elementy to powinien je uwzględnić, ale nie ma takiej konieczności.

Pytanie nr 3:

W jaki sposób zabezpieczyć górę osuwiska? W PFU nie ma o tym żadnych informacji. Załączony projekt techniczny zakładał wykonanie oczepu na mikropalach. Proszę o potwierdzenie, że wykonanie tego oczepu nie jest konieczne.

Odpowiedz do pytania 3:

Można zastosować rozwiązania i technologię w której nie trzeba stosować rozwiązań przedstawionych w załączonym projekcie. Oferent powinien wykonać projekt zamienny jako zmianę nieistotną.

Pytanie nr 4:

Czy budynki znajdujące się na górze osuwiska są przeznaczone do rozbiórki?

Odpowiedz do pytania 4:

Budynki te są poza terenem inwestycji.

Pytanie nr 5:

W jaki sposób zabezpieczyć budynki znajdujące się na górze osuwiska?

Odpowiedz do pytania 5:

Budynki są poza terenem inwestycji i nie wymagają zabezpieczenia

Pytanie nr 6:

Czy jeżeli w trakcie prowadzenia prac okaże się, że aby prawidłowo wykonać zabezpieczenie osuwiska konieczne będzie wykonanie robót nie ujętych w PFU (takich jak np. gwoździowanie, konstrukcje oporowe, mikropale) to roboty te zostaną uznane przez Zamawiającego za roboty dodatkowe?

Odpowiedz do pytania 6:

Wszystkie tego typu prace o ile wystąpią Oferent powinien ująć w swoim projekcie i uwzględnić w swojej ofercie. Nie przewiduje się aneksów do Umowy.

Pytanie nr 7:

Zgodnie ze wzorem Umowy "zakończenie całego przedmiotu Umowy nastąpi nie później niż do 3 miesięcy od daty przekazania placu budowy przy czym nie później niż do dnia 21.11.2022 r."

Termin składania ofert na chwilę obecną wyznaczony jest na 15.09.2022r. co by oznaczało, że nawet gdyby tego samego dnia udało się wybrać wykonawcę to Umowa mogłaby zostać podpisana najwcześniej 20.09.2022r. Przy takim założeniu na realizację pozostają już jedynie 2miesiące. Dodatkowo Zamawiający wymaga od Wykonawcy związania ofertą do dnia 14.10.2022r., tzn. że najpóźniej 14.10.2022 będzie mogła zostać podpisana Umowa (bez konsekwencji utraty wadium

przez Wykonawcę). W tym przypadku na samą realizację przypadnie 1 miesiąc oraz 7 dni. Zwracam również uwagę na fakt, iż aby Wykonawcy miał 3 miesiące na realizację przedmioty Umowy (tak jak jest wskazane ze wzorze Umowy) to plac budowy powinien zostać przekazany już 21.08r.. (czyli 4 dni przed ogłoszeniem postępowania)

Dodatkowo zgodnie z PFU (pkt 2.4) "Do Wykonawcy należy przygotowanie i pozyskanie wszelkich potrzebnych dokumentów do złożenia wniosku o wydanie w/w decyzji o pozwoleniu na zmianie decyzji, wydaną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami)" Nie jest możliwe w takim krótkim czasie uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę (które w opinii Wykonawcy będzie konieczne chcąc realizować pracę w oparciu o PFU a nie zgodnie z projektem na podstawie którego została wydana pierwotna decyzja o PnB) i zrealizowanie robót.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o zmianę w SWZ terminu realizacji na realne termin, tj. min 6 miesięcy od daty podpisania Umowy,

Odpowiedz do pytania 7:

Podpisanie umowy może nastąpić bezpośrednio po wyborze najkorzystniejszej oferty. Czas jaki przewidziano na wykonanie inwestycji wynosi 2-2,5 miesiąca. Inwestycja musi być wykonana i rozliczona do połowy grudnia ponieważ jest finansowana ze środków celowych i musi być rozliczona do końca roku, a więc nie ma możliwości przedłużenia jej na 6 miesięcy.

Zamawiający postanowił zmienić zapisy SWZ, zmianę zawiera zmiana treści SWZ NR 2.

Pytanie nr 8:

Proszę o podanie w jakich terminach Zamawiając będzie akceptował otrzymywane od Wykonawcy dokumenty (koncepcję, projekt budowlany, projekt techniczny, itd.) ?

Odpowiedz do pytania 8:

Sprawy związane z akceptacją rozwiązań będą rozpatrywane nie później niż w terminie 3 dni od daty dostarczenia dokumentów do Zamawiającego.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z Dokumentacją Geologiczno- Inżynierską pkt 7. : „Odradza się prowadzenie prac w wykopach w rejonie osuwiska. Wszelkie zabezpieczenie zaleca się wykonywać metodami bezwykopowymi. W związku z powyższym nie analizowano przydatności gruntów z wykopów do ponownego wykorzystania."

Odpowiedz do pytania 9:

Oferent w zakresie swoich prac ma prace geologiczne związane z rozpoznaniem warunków geologicznych i nadzorem geologicznym. Wykonanie zabezpieczenia osuwiska bez usunięcia naruszonego gruntu jest mało efektywne i bardzo kosztowne. Wykorzystanie gruntów osuwiskowych do wzmocnienia skarpy jest wątpliwe ze względu na rodzaj gruntu (mieszanka

gruntów spoistych, niespoistych i antropogenicznych) dla których nie da się określić jednoznacznych parametrów geotechnicznych i są materiałem wymagającym dużych nakładów pracy przy budowie.

Pytanie nr 10:

Koncepcja zgodnie z PFU oraz z przedmiarów zakłada wykonanie wykopów w ilości ok 9900m³ (jest to ilość znaczna – do wywiezienia około 1000 samochodów). Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość takiej koncepcji prac wykluczającej się z DGI?

Odpowiedz do pytania 10:

W PFU przedstawiono oszacowanie górne. Szczegółowe objętości Oferent określi podczas prac projektowych (geologicznych). Taka ilość jest bezpieczna i nie naraża Zamawiającego na zarzut zaniżenia zakresu robót.

Pytanie nr 11:

Czy w przypadku konieczności zabezpieczenia budynków Zamawiający zapewni do nich dostęp? Nie przewiduje się konieczności zabezpieczenia tych budynków które znajdują się poza obszarem inwestycji

Pytanie nr 12:

Czy budynki w pobliżu osuwiska znajdują się pod ochroną konserwatora?

Odpowiedz do pytania 12:

Budynki znajdują się poza obszarem inwestycji, nie są pod ochroną konserwatora zabytków.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia , są obowiązujące i wiążące dla wszystkich wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu. Inne zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

**Zatwierdzam:
Orneta, dnia 29.08.2022r.**

**Ireneusz Popiel
Burmistrz Ornety
(podpis nieczytelny)**