



Szpital Międzyrzecki Sp. z o.o.
ul. Konstytucji 3 Maja 35
66-300 Międzyrzecz

Międzyrzecz 07.08.2024r.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych **na dostawę materiałów szewnych, materiałów opatrunkowych i opatrunków specjalistycznych.**

Nr sprawy: **ZP/P/09/24**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 (Dz. U. 2021. poz. 1129) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. INFORMACJE OGÓLNE

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy.

Żadna złożona oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy .

2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ wraz z uzasadnieniem

Pakiet nr 1

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
Ul. Stefana Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

Cena brutto: 269 912,09 zł

Pakiet nr 4

TZMO S.A.
Ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Cena brutto: 27 002,28 zł

Pakiet nr 6

Blakpol Sp. z o.o.,
Ul. Sniadeckich 9
42-200 Częstochowa

Cena brutto: 55 360,80 zł

Pakiet nr 8, 9, 11, 13

Aesculap Chifa Sp. z o.o.,
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto pakiet nr 8: 200 687,55 zł

Cena brutto pakiet nr 9: 86 282,72 zł

Cena brutto pakiet nr 11: 42 312,33 zł

Cena brutto pakiet nr 13: 31 973,69 zł

Pakiet nr 10

Surg- Tech Lek i Kucharski Sp. k,
ul. Szafirowa 1

62-020 Jasin

Cena brutto: 71 220,38 zł

Pakiet nr 12

Medicus Sp. z o.o., S.K.A.

Ul. Browarowa 21

43-100 Tychy

Cena brutto: 1 056,78 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

- a. Cena ofertowa brutto: 100 % (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $C = C_n / C_b \times 100$ gdzie C= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium ceny; C_n- najniższa cena brutto za przedmiot zamówienia spośród ofert niepodlegających odrzuceniu; C_b- cena brutto badanej oferty; maksymalna ilość punktów : 100).

Uzasadnienie faktyczne- pakiet nr 6 i 12 :

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium.

Uzasadnienie faktyczne- pakiet 1, 4,8,9,10,11,13:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oraz jako jedyni złożyli ofertę zgodną z treścią SWZ.

3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

Pakiet nr 1

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 2

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt.3	

Pakiet nr 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt.3	

Pakiet nr 4

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium= 100,00 pkt.

Pakiet nr 5

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt.1	

Pakiet nr 6

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	A= 89,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 89,00 pkt.
2	Blakpol Sp. z o.o., Ul. Śniadeckich 9 42-200 Częstochowa	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 7

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 13 na podstawie art. 255 pkt.3	

Pakiet nr 8

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 9

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 10

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Surg- Tech Lek i Kucharski Sp. k, ul. Szafirowa 1 62-020 Jasin	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 11

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

Pakiet nr 12

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Medicus Sp. z o.o., S.K.A. Ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.
2	Promedica Toruń Sp. z o.o. Ul. Grudziądzka 159a 87-100 Toruń	A= 28,61 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 28,61 pkt.

Pakiet nr 13

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	A= 100,00 pkt. Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium = 100,00 pkt.

5. TERMIN I MIEJSCE PODPISANIA UMOWY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przesłane wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli ofertę –**mailem na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 557 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

W związku z powyższym **Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na dzień 12 sierpnia 2024r.** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Konstytucji 3 Maja 35 w Międzyrzeczu.

Z poważaniem,
/podpis na oryginale/

W dniu **07 sierpnia 2024r.** niniejsze pismo wysłano mailem do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę (na adres podany w ofercie) oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego: https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz