



WSZYSCY WYKONAWCY

**DOTYCZY: WI-K/PN/240226/1
PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA DW 934 Z DK 44 WRAZ Z PRZEBUDOWĄ SKRZYŻOWANIA
DW 934 Z LINIĄ KOLEJOWĄ W M. BIERUŃ.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniami, tj.:

1 Zapytanie

W ramach warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał „1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, (...) w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00zł brutto”. Prosimy o informację, czy Wykonawca dobrze interpretuje wymagania jakie zostały sformułowane przez Zamawiającego aby mógł uczestniczyć w przetargu jako:

- że Wykonawca musi wykazać się robotą budowlaną, w ramach której wykonano przynajmniej jeden obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej na danym zadaniu drogowym, a łączna wartość wszystkich robót mostowych – zatem także pozostałych obiektów (w tym obiektów inżynierskich, takich jak tunel, przejścia, przepusty, mury oporowe itd.), które były wykonane w ramach wskazywanej budowy, rozbudowy, przebudowy drogi publicznej – wynosiła brutto nie mniej niż 18 000 000zł.

W ramach warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał „1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, (...) w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00zł brutto”. Prosimy o informację, czy Wykonawca dobrze interpretuje wymagania jakie zostały sformułowane przez Zamawiającego aby mógł uczestniczyć w przetargu jako:

- że Wykonawca musi wykazać się robotą budowlaną, w ramach której wykonano przynajmniej jeden obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej na danym zadaniu drogowym, a łączna wartość wszystkich robót mostowych – zatem także pozostałych obiektów (w tym obiektów inżynierskich, takich jak tunel, przejścia, przepusty, mury oporowe itd.), które były wykonane w ramach wskazywanej budowy, rozbudowy, przebudowy drogi publicznej – wynosiła brutto nie mniej niż 18 000 000zł.

Inna interpretacja wskazanych przez Zamawiającego wymagań, szczególnie gdyby wartość 18 mln zł brutto dotyczyła tylko jednego obiektu mostowego, w ocenie oferenta powodowałoby znaczące zawężenie grona mogących ubiegać się w postępowaniu wykonawców do firm, które wprawdzie wykonały pojedynczy obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o wartości robót 18mln brutto, ale musiałyby to wówczas być obiekt wieloprzęsłowy w ramach dużego kontraktu kolejowego gdzie wykonywano też przebudowę drogi publicznej, a sposób wykonania i zaprojektowane technologie całkowicie odbiegają od zaprojektowanego tunelu drogowego w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego. Z obserwacji rynku wynika, że w robotach budowlanych związanych z przebudową dróg publicznych najczęściej przedmiotem robót są mniejsze obiekty kolejowe (raczej jednoprzęsłowe tak jak na omawianym zadaniu, maksymalnie dwuprzęsłowe), gdzie sam obiekt mostowy ma wartość od 2 mln do 6mln zł brutto natomiast towarzyszą mu inne roboty jak mury oporowe, przejścia dla pieszych pod torami kolejowymi, przepusty pod torami kolejowymi, przekładki urządzeń różnego rodzaju, odwodnienie drogi pod torami kolejowymi w tym kanalizacja deszczowa, przebudowa trakcji, torowiska, konstrukcje odciążające lub inne sposoby utrzymania ciągłości ruchu kolejowego, co jest niezbędne przy realizacji robót na drogach publicznych, krzyżujących się z drogami kolejowymi. Interpretacja warunków, że wartość 18 mln zł brutto dotyczyłaby jednego obiektu byłaby zupełnie nieadekwatna w stosunku do faktycznego zakresu przedmiotowego zadania inwestycyjnego i powodowałaby wykluczenie tych Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w budowie tuneli drogowych w technologii ścian szczelinowych oraz w budowie obiektów inżynierskich, zlokalizowanych w ciągu linii kolejowych, w ramach jednego zadania polegającego na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej o wartości co najmniej 65 mln brutto ale wartość stricte robót mostowych na pojedynczym obiekcie mostowym w ciągu linii kolejowej była mniejsza niż wskazane przez Zamawiającego 18 000 000 zł brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

2 Zapytanie

W ramach warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga, aby osoba kierownika budowy, wykazała się m.in. doświadczeniem na odpowiednim stanowisku podczas realizacji robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej „o łącznej wartości robót co najmniej 60mln brutto, w ramach której wybudowano lub przebudowano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00zł brutto”. Prosimy o informację, czy Wykonawca dobrze interpretuje wymagania jakie zostały sformułowane przez Zamawiającego aby mógł uczestniczyć w przetargu jako:

- że kierownik budowy musi wykazać się robotą budowlaną, w ramach której wykonano przynajmniej jeden obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej na danym zadaniu drogowym polegającym na budowie,



rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej o wartości łącznej 60 mln brutto, a łączna wartość wszystkich robót mostowych – zatem także pozostałych obiektów (w tym obiektów inżynierskich, takich jak tunel, przejścia, przepusty, mury oporowe itd.), które były wykonane w ramach wskazywanej budowy, rozbudowy, przebudowy drogi publicznej – wynosiła brutto nie mniej niż 18 000 000zł.

Taka interpretacja wymagań jakimi powinien posługiwać się przyszły kierownik budowy wydaje się logiczna biorąc pod uwagę zakres robót kolejowych, które są do wykonania w procedowanym postępowaniu przetargowym oraz zakres pozostałych robót inżynierskich, które są niezbędne do wykonania - w tym tunel drogowy czy mury oporowe. Zwracamy jednocześnie uwagę, że z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż wartość obiektu mostowego realizowanego w ciągu linii kolejowej nie ma tak istotnego znaczenia, jak sam fakt, iż oferent realizował takie roboty w ciągu linii kolejowej i zna specyfikę pracy na kolei.

Inna interpretacja wskazanych przez Zamawiającego wymagań, szczególnie gdyby wartość 18 mln zł brutto dotyczyła tylko jednego obiektu mostowego, w ocenie oferenta powodowałoby znaczące zawężenie grona mogących ubiegać się w postępowaniu wykonawców do firm, które wprawdzie wykonały pojedynczy obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o wartości robót 18mln brutto, ale musiałby to wówczas być obiekt wieloprzęsłowy w ramach dużego kontraktu kolejowego, gdzie wykonywano też przebudowę drogi publicznej, a sposób wykonania i zaprojektowane technologie całkowicie odbiegają od zaprojektowanego tunelu drogowego w ramach omawianego postępowania przetargowego. Z obserwacji rynku wynika, że w robotach budowlanych związanych z przebudową dróg publicznych najczęściej przedmiotem robót są mniejsze obiekty kolejowe (raczej jednoprzęsłowe, tak jak na przedmiotowym zadaniu, maksymalnie dwuprzęsłowe), gdzie sam obiekt mostowy ma wartość od 2 mln do 6mln zł brutto natomiast towarzyszą mu inne roboty jak mury oporowe, przejścia dla pieszych pod torami kolejowymi, przepusty pod torami kolejowymi, przekładki urządzeń różnego rodzaju, odwodnienie drogi pod torami kolejowymi w tym kanalizacja deszczowa, przebudowa trakcji, torowiska, konstrukcje odciążające lub inne sposoby utrzymania ciągłości ruchu kolejowego, co jest niezbędne przy realizacji robót na drogach publicznych, krzyżujących się z drogami kolejowymi. Interpretacja warunków, że wartość 18 mln zł brutto dotyczyłaby jednego obiektu byłaby zupełnie nieadekwatna w stosunku do faktycznego zakresu przedmiotowego zadania inwestycyjnego i powodowałaby wykluczenie tych Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w budowie tuneli drogowych w technologii ścian szczelinowych oraz w budowie obiektów inżynierskich, zlokalizowanych w ciągu linii kolejowych, w ramach jednego zadania polegającego na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej o wartości co najmniej 60 mln brutto, ale wartość stricte robót mostowych na pojedynczym obiekcie mostowym w ciągu linii kolejowej była mniejsza niż wskazane przez Zamawiającego 18 000 000 zł brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

3 Zapytanie

W ramach warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga, aby osoba kierownika robót mostowych, wykazała się m.in. doświadczeniem na odpowiednim stanowisku podczas realizacji - w ramach robót polegających na budowie lub przebudowie drogi publicznej - inwestycji „obejmującej budowę lub przebudowę obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o wartości robót mostowych co najmniej 18mln brutto”. Prosimy o informację, czy Wykonawca dobrze interpretuje wymagania jakie zostały sformułowane przez Zamawiającego aby mógł uczestniczyć w przetargu jako:

- że kierownik robót mostowych musi wykazać się robotą budowlaną, w ramach której wykonano przynajmniej jeden obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej na danym zadaniu drogowym polegającym na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, a łączna wartość wszystkich robót mostowych – zatem także pozostałych obiektów (w tym obiektów inżynierskich, takich jak tunel, przejścia, przepusty, mury oporowe itd.), które były wykonane w ramach wskazywanej budowy, rozbudowy, przebudowy drogi publicznej – wynosiła brutto nie mniej niż 18 000 000zł.

Taka interpretacja wymagań jakimi powinien posługiwać się przyszły kierownik robót mostowych wydaje się logiczna biorąc pod uwagę zakres robót kolejowych, które są do wykonania w procedowanym postępowaniu przetargowym oraz zakres pozostałych robót inżynierskich, które są niezbędne do wykonania - w tym tunel drogowy czy mury oporowe. Zwracamy jednocześnie uwagę, że z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż wartość obiektu mostowego realizowanego w ciągu linii kolejowej nie ma tak istotnego znaczenia, jak sam fakt, iż oferent realizował takie roboty w ciągu linii kolejowej i zna specyfikę pracy na kolei.

Inna interpretacja wskazanych przez Zamawiającego wymagań, szczególnie gdyby wartość 18 mln zł brutto dotyczyła tylko jednego obiektu mostowego, w ocenie oferenta powodowałoby znaczące zawężenie grona mogących ubiegać się w postępowaniu wykonawców do firm, które wprawdzie wykonały pojedynczy obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o wartości robót 18mln brutto, ale musiałby to wówczas być obiekt wieloprzęsłowy w ramach dużego kontraktu kolejowego gdzie wykonywano też przebudowę drogi publicznej, a sposób wykonania i zaprojektowane technologie całkowicie odbiegają od zaprojektowanego tunelu drogowego w ramach omawianego postępowania przetargowego. Z obserwacji rynku wynika, że w robotach budowlanych związanych z przebudową dróg publicznych najczęściej przedmiotem robót są mniejsze obiekty kolejowe (raczej jednoprzęsłowe, tak jak na przedmiotowym zadaniu, maksymalnie dwuprzęsłowe), gdzie sam obiekt mostowy ma wartość od 2 mln do 6mln zł brutto natomiast towarzyszą mu inne roboty jak mury oporowe, przejścia dla pieszych pod torami



kolejowymi, przepusty pod torami kolejowymi, przekładki urządzeń różnego rodzaju, odwodnienie drogi pod torami kolejowymi w tym kanalizacja deszczowa, przebudowa trakcji, torowiska, konstrukcje odciążające lub inne sposoby utrzymania ciągłości ruchu kolejowego, co jest niezbędne przy realizacji robót na drogach publicznych, krzyżujących się z drogami kolejowymi. Interpretacja warunków, że wartość 18 mln zł brutto dotyczyłaby jednego obiektu byłaby zupełnie nieadekwatna w stosunku do faktycznego zakresu przedmiotowego zadania inwestycyjnego i powodowałaby wykluczenie tych Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w budowie tuneli drogowych w technologii ścian szczelinowych oraz w budowie obiektów inżynierskich, zlokalizowanych w ciągu linii kolejowych, w ramach jednego zadania polegającego na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, ale wartość stricte robót mostowych na pojedynczym obiekcie mostowym w ciągu linii kolejowej była mniejsza niż wskazane przez Zamawiającego 18 000 000 zł brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

4 Zapytanie

Poz. 199 PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ. Czy ta pozycja nie powinna być bez numeru?

Wyjaśnienie

Przedmiary i kosztorysy zostały skorygowane.

5 Zapytanie

Kosztorys BRANŻA INSTALACYJNA. Prosimy o potwierdzenie, że roboty opisane w pozycji (bez numeru porządkowego) np.: - „- budowa sieci gazowej - rura Dz 25x2,3mm HDPE 100 RC SDR 11” zostały uwzględnione w pozycjach 200-209. Jeżeli "tak" to prosimy w o usunięcie z pozycji "bez nr porządkowego" załączonego obmiaru. Z powyższego zapisu KO wynika, że roboty ujęte w ten sposób w KO zostaną przez Wykonawcę dwukrotnie wycenione co jest niezgodne z dokumentacją projektową. Pytanie dotyczy wszystkich pozycji bez numeru porządkowego branż – gazowa, kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, wodociągi

Wyjaśnienie

Przedmiary i kosztorysy zostały skorygowane.

6 Zapytanie

Kosztorys PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ. Prosimy o usunięcie obmiarów których nie należy wyceniać w pozycjach nr 230,231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242. W naszej ocenie wycena wszystkich pozycji spowoduje zdublowanie wyceny.

Wyjaśnienie

Przedmiary i kosztorysy zostały skorygowane.

7 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie rysunków w wersji edytowalnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie udostępnia edytowalnych wersji rysunków.

8 Zapytanie

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie spełnienia warunku określonego w SWZ pkt.8.1.1. ppkt 4.a) poprzez wykonanie obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej należy rozumieć obiekt mostowy wykonany nad lub pod linią kolejową.

W związku z powyższym prosimy o pilną odpowiedź, gdyż warunkuje ona udział potencjalnych wykonawców w niniejszym postępowaniu.

Wyjaśnienie

Zamawiający określił, iż obiekt mostowy ma być wykonany w ciągu linii kolejowej. Nie określano rodzaju przeszkody.

9 Zapytanie

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku SWZ określonego w pkt.8.1.1. ppkt 4.a w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez podział branż w zakresie legitymowania się doświadczeniem potwierdzającym spełnienie warunku SWZ zgodnie propozycją j.n:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

- 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto,
- w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych oraz
- 1 robotę budowlaną, polegającą na wykonaniu obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00 zł brutto nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat....

Zamawiający jako podmiot zlecający realizację inwestycji jest jak najbardziej zorientowany, iż w głównej mierze roboty branżowe są wykonywane przez firmy specjalistyczne w zakresie danej branży, które podzlecają roboty branżowe w których to one same się nie specjalizują, innym podmiotom. Dlatego kierowana do Zamawiającego prośba o rozważenie rozgraniczenia legitymowania się osobno referencjami spełniającymi warunek branży drogowej i osobno warunek branży mostowej jest z punktu



widzenia Wykonawcy konieczna, celem zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w niniejszym postępowaniu. Mając również na uwadze, iż Zamawiający dopuszcza udział w niniejszym postępowaniu podmiotów występujących wspólnie w ramach konsorcjum, dlatego też umożliwiając łączenie się specjalistycznych firm branżowych w jeden podmiot najlepiej rozumie specyfikę wykonawstwa robót specjalistycznych, gdzie by zapewnić gwarancję należytego wykonania przedmiotu zamówienia połączenie firm branżowych legitymujących się nabytym doświadczeniem jest najlepszą gwarancją jakościową realizacji inwestycji.

W związku z powyższym zwracamy się o zmianę warunku zgodnie z propozycją Wykonawcy co w żaden sposób nie umniejsza wymagań Zamawiającego względem Oferentów, a pozwoli rozszerzyć grono podmiotów zainteresowanych uzyskaniem zamówienia, co przełoży się również na korzyść Zamawiającego w otrzymaniu większej liczby konkurencyjnych ofert.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

10 Zapytanie

Pytania dotyczące inwestycji i budowy oświetlenia dotyczą części technicznej i obowiązujących norm celem uzyskania najwięcej informacji co do zastosowania opraw diodowych oświetleniowych i rzetelną wyceną, ale spełniającą wymagające wszystkie normy bezpieczeństwa certyfikaty oraz prawa autorskie produktów do inwestycji projektów i przebudowy w inwestycji.

Brak jest opisów które uniemożliwiają przygotowania rzetelnej wyceny:

- a) Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw Led zgodne z klasami oświetlenia dróg M2 ,M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo na drogach, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

Wyjaśnienie

Dla inwestycji wykonano obliczenia dla opraw. Obliczenia zostały załączone do dokumentacji projektowej.

- b) Proszę o dodanie do SIWZ więcej obowiązujących informacji i Norm na zamawiane i produkty w opisach, w które ma zastosowane średnica minimalna wysięgnika mocowanie oraz uchwyt mocujący lampę, a nie zostały podane .Zamiany czy wymiany słupów i wysokości słupów po zmianach w projekcie.

Wyjaśnienie

Oświetlenie ma spełniać wymogi przyszłego właściciela oświetlenia tj. Gminy Bieruń. W załączeniu wytyczne gminy dla przedmiotowego zadania.

- c) Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestników ruchu. nowych norm: PNEN 13201-2 :2016-03 . Czy powinny być zachowane prawo własności intelektualnej i przemysłowej co do Diody Led i innych technologii świetlnych zastosowane w lampach Led, niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji . Czy do analizy powinny służyć następujące akty prawne i dyrektywy EU i rozporządzenia oraz zgodnie z Ustawą 20 maj 2016 poz 831 Energetyczną o przeprowadzeniu audytu energetycznego zgodnie z , wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności intelektualnych, z zakresu własności przemysłowej.

Wyjaśnienie

Projekt został wykonany zgodnie z aktualnymi normami, wymaganiami Gminy Bieruń oraz zawartą umową.

- d) Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkownika: Obecnie, na terenie UE obowiązują normy bezpieczeństwa IEC oraz wymogi bezpieczeństwa PNEN 60061, PN-EN 60598, PN-EN 61347, EN 62031, PN-EN 62471, PN-EN 62560 i PN- EN 62663-1. Przepisy te są ujęte w licznych Dyrektywach UE, m.in. w sprawie urządzeń niskonapięciowych i kompatybilności elektromagnetycznej oraz w przepisach (ekoprojekt) Gdzie warunkiem zapewniającym zgodność jest posiadanie znaku CE przez produkty LED odnoszą się do Europejskiej Bazy Danych Produktów dotyczących Etykietowania Energii.

Wyjaśnienie

Wszystkie materiały zastosowane w trakcie realizacji zadania muszą spełniać warunki podane w dokumentacji projektowej.

- e) Od 1 stycznia 2019 r. dostawcy (importerzy, producenci) są zobowiązani do rejestracji swoich urządzeń, które muszą posiadać etykietę energetyczną EPREL, zanim będą mogły zostać sprzedane na rynku europejskim. W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa : Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego i jego oznakowania.

Wyjaśnienie



Wszystkie materiały zastosowane w trakcie realizacji zadania muszą spełniać warunki podane w dokumentacji projektowej.

- f) Brak jest opisów ogólnych lampy i ich wielkości uchwytu i mocowania, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według zamienników światła sodowego na Led, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Oraz wskazanie jego finansowania zgodnie z Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. W sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1). jeśli jest finansowany lub środki będą występowały o zwrot poniesionych nakładów.

Wyjaśnienie

W projekcie nie przytoczono nazw własnych opraw. Oprawy powinny spełniać wymagania postawione w projekcie oraz warunkach na budowę oświetlenia wydanych przez Gminę Bieruń.

- g) Czy wszystkie oprawy LED powinny spełniać niezbędne wytyczne zarówno co do sprzętu jak i jego znakowania. Niniejsza informacja zawiera wytyczne dotyczące zasad klasyfikacji sprzętu elektrycznego i elektronicznego zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, Dz. U. z 2008r. Nr 223, poz. 1464 oraz z 2009r. Dz. U. Nr 79. poz. 666), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 o efektywności energetycznej przykładowo :Temperatura barwowa emitowanego światła 4000k (+/- 100K) o Współczynnik oddawania barw RA większy lub równy 70 o Panel LED . Wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsyłu światła o charakterze drogowym, która nie oślepia kierowcy i nie powoduje odbicia światła od jezdni. Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce. W przepisach przewidziany jest układ redukcji mocy, który powinien być stosowany według przepisów w lampach oświetleniowych, ma umożliwiać płynne nastawienie kilku progów natężenia oświetlenia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego * Temperatura pracy w zakresie -40 + 50 stopni.

Wyjaśnienie

Oprawy powinny spełniać wymagania postawione w projekcie oraz warunkach na budowę oświetlenia wydanych przez Gminę Bieruń.

11 Zapytanie

Zgodnie z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty, proporcjonalny i zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie z art. 112. ust. 1 tej ustawy, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Zgodnie z planem postępowań opublikowanym przez Zamawiającego w dniu 08.03.2024 r., orientacyjna wartość zamówienia pn.: „Przebudowa skrzyżowania DW 934 z DK 44 wraz z przebudową skrzyżowania DW 934 z linią kolejową w m. Bieruń” wynosi 56 352 000,00 zł netto (tj. 69 312 960,00 zł brutto). Zamawiający w punkcie 8.1.1 podpunkt 4/4.a SWZ wskazał minimalny warunek zdolności technicznej: „Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto, w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych, w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00 zł brutto nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie”. Analogiczne – niewiele niższe – wymogi pojawiają się w przypadku doświadczenia kluczowego personelu określone w punkcie 8.1.1 podpunkt 4/4.b SWZ – dla kierownika budowy wymagane jest doświadczenie przy co najmniej jednej inwestycji, która powinna obejmować budowę lub przebudowę drogi publicznej o łącznej wartości robót co najmniej 60 mln zł brutto, w ramach której wybudowano lub przebudowano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o wartości robót mostowych co najmniej 18 mln zł brutto. Trudno zatem mówić o proporcjonalności, gdy Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem w wykonaniu tożsamego zadania o niemal identycznym zakresie finansowym. Tak postawiony warunek eliminuje z możliwości udziału w postępowaniu wielu wykonawców zdolnych do realizacji tego zamówienia oraz ogranicza dostęp dla MSP, naruszając tym samym jedną z podstawowych zasad zamówień publicznych. Dodać należy, iż obiekty inżynierskie w ciągu linii kolejowych z reguły wykonywane są w trakcie inwestycji kolejowych a z racji podziału kompetencji w zarządzaniu infrastrukturą transportową rzadkością jest, aby obiekt



kolejowy realizowano w ramach inwestycji drogowej, zaś inwestycja kolejowa najczęściej nie jest związana z budową, rozbudową lub przebudową dróg publicznych w tak szerokim zakresie. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania w zakresie zdolności technicznej, jeżeli wykaże, że: - wykonał 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto, w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych i sanitarnych oraz wykonano obiekt mostowy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, - wykonał 1 robotę budowlaną w ramach której wykonano budowę lub przebudowę obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00 zł brutto nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie? Zmiana warunku w proponowanym powyżej zakresie umożliwi udział w postępowaniu wykonawcom oraz konsorcjom wykonawców, zdolnym do wykonania całego zamówienia oraz posiadającym proporcjonalne do przedmiotu zamówienia doświadczenie.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

12 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, iż osoby wskazane w punkcie 4 i 5 warunku w zakresie zdolności zawodowej (w punkcie 8.1.1 podpunkt 4/4.b SWZ) zgodnie z zapisem punktu 35 SWZ muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Wyjaśnienie

Zamawiający w dokumentach zamówienia określił zasady zatrudniania na umowę o pracę dotyczące osób biorących udział w realizacji zamówienia.

13 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez obniżenie wartości robót mostowych, o których mowa w Rozdz. 8.1 pkt 4a)-b) SWZ dot. zdolności technicznej lub zawodowej. Pragniemy zauważyć, iż określony przez Zamawiającego wymóg posiadania przez Wykonawcę doświadczenia przy budowie lub przebudowie obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o wartości 18 mln PLN jest nadmierny oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz spowoduje, że Wykonawcy, którzy dysponują doświadczeniem przy budowie lub przebudowie obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o wartości mniejszej niż 18 mln PLN nie będą mogli złożyć oferty.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymogu:

Z:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

*1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto, w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych, w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum **18 000 000,00 zł brutto***

NA:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

*1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto, w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych, w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum **5 000 000,00 zł brutto***

a także w punkcie 8.1.4b) dot. wymogu doświadczenia wykazanego przez KIEROWNIKA ROBÓT MOSTOWYCH

Z:

- *minimum 4-letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy i/lub kierownika robót mostowych przy realizacji inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy obiektu mostowego w ramach robót polegających na budowie lub przebudowie drogi publicznej,*
- *przy czym co najmniej jedna inwestycja powinna obejmować budowę lub przebudowę obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o wartości robót mostowych co najmniej **18 000 000,00 zł brutto***

NA:

- *minimum 4-letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy i/lub kierownika robót mostowych przy realizacji inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy obiektu mostowego w ramach robót polegających na budowie lub przebudowie drogi publicznej,*

*przy czym co najmniej jedna inwestycja powinna obejmować budowę lub przebudowę obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej o wartości robót mostowych co najmniej **5 000 000,00 mln zł brutto***



Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

14 Zapytanie

Prosimy o usunięcie wymogu posiadania przez Kierownika Budowy doświadczenia na inwestycji, w ramach której wybudowano lub przebudowano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej.

Wymaganie takiego doświadczenia od Kierownika Budowy, w sytuacji, gdzie taki sam wymóg spełnia już Kierownik Robót Mostowych odpowiedzialny za prace związane z obiektem mostowym, jest wymogiem nadmiernym. Prosimy zatem o zmianę wymogu:

Z:

„Doświadczenie:

- minimum 5-letnie (60-miesięczne) doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót drogowych i/lub kierownika budowy, w tym minimum 3-letnim (36-miesięcznym) doświadczenie na stanowisku kierownika budowy, przy realizacji inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy drogi publicznej,
- przy czym co najmniej jedna inwestycja powinna obejmować budowę lub przebudowę drogi publicznej o łącznej wartości robót co najmniej 60 mln zł brutto, **w ramach której wybudowano lub przebudowano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o wartości robót mostowych co najmniej 18 mln zł brutto**”

NA:

„Doświadczenie:

- minimum 5-letnie (60-miesięczne) doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót drogowych i/lub kierownika budowy, w tym minimum 3-letnim (36-miesięcznym) doświadczenie na stanowisku kierownika budowy, przy realizacji inwestycji w zakresie budowy lub przebudowy drogi publicznej,
- przy czym co najmniej jedna inwestycja powinna obejmować budowę lub przebudowę drogi publicznej o łącznej wartości robót co najmniej 60 mln zł brutto”.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

15 Zapytanie

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku SWZ określonego w pkt.8.1.1. ppkt 4.a w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez wydłużenie okresu legitymowania się nabytym doświadczeniem z 5 lat na 7 lat, j.n:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

- 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto,
 - w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych,
 - w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 18 000 000,00 zł brutto
- nie wcześniej niż w okresie ostatnich 7 lat...

Mając na względzie § 9 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy dopuszcza się możliwość, aby zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, wydłużył termin złożenia odpowiednich referencji.

Reasumując powyższe zwracamy się o uwzględnienie zaproponowanej przez Wykonawcę zmiany warunku udziału w postępowaniu co wpłynie korzystnie na zwiększenie grona wykonawców zainteresowanych przedmiotowym postępowaniem, których doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 7 lat gwarantuje należyte wykonanie przedmiotu zamówienia tak samo jakościowo jak wykonawców posiadających doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 5 lat.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

16 Zapytanie

Wykonawca zainteresowany udziałem w niniejszym postępowaniu zwraca się z wnioskiem o zmianę warunku SWZ określonego w pkt.8.1.1. ppkt 4.a w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, zgodnie

z propozycją j.n W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy

Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

- 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 65 000 000,00 zł brutto,



- w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych,
- w ramach której wykonano obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej o łącznej wartości robót mostowych minimum 16 000 000,00 zł brutto
nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat...

Wykonawca zwraca się o uwzględnienie powyższej zmiany, co w żaden sposób nie umniejszy wymagań Zamawiającego względem Oferentów, a pozwoli rozszerzyć grono podmiotów zainteresowanych uzyskaniem zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający pismem z dnia 21.03.2024 r. nr WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024.JCIC.4745.24. dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu.

17 Zapytanie

Proszę o udostępnienie dokumentu z dn. 27.07.2022 r. nr IZ08DG.2161.175.2022.OG, w treści którego PKP PLK SA ustaliła warunki wykonania zadania (na potrzeby ZRID).

Wyjaśnienie

Dokument znajduje się udostępnionej dokumentacji projektowej w projekcie budowlanym w części formalno-prawnej.

18 Zapytanie

Wnoszę o wyjaśnienie, czy wszystkie warunki, ustalone przez PKP PLK SA dla wykonania zadania, ujęte w dokumencie z dn. 27.07.2022 r. nr IZ08DG.2161.175.2022.OG. zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, opracowanym przez Zamawiającego i stanowiącym dokument zamówienia.

Wyjaśnienie

Punkty 1.2, 1.3 i 1.4 przedmiotowego pisma dotyczą rozwiązań projektowanych w ramach odrębnego zadania na zlecenie PKP PLK S.A. dotyczącego rewitalizacji linii kolejowej. Obiekt inżynierski został zaakceptowany przez PKP PLK S.A. a rozwiązania projektu rewitalizacji linii kolejowej powinny zostać dostosowane do rozwiązań przyjętych dla projektu, którego dotyczy postępowanie przetargowe. Pozostałe punkty pisma zostały uwzględnione, włącznie z uzyskaniem zgody na ułożenie rozjazdów na obiekcie.

19 Zapytanie

Zgodnie z art. 103 ust. 1 PZP opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane (bez projektowania) stanowią: dokumentacja projektowa oraz STWiORB. W niniejszym postępowaniu zamawiający wytworzył i dołączył do dokumentów zamówienia dokument nieprzewidziany ww. przepisami prawa, to jest „Opis przedmiotu zamówienia” (załącznik nr 1 do SWZ). W związku z tym proszę wyjaśnić na jakiej podstawie prawnej zamawiający wprowadził w postępowaniu opis przedmiotu zamówienia sprzeczny z ww. art. 103 ust. 1 PZP?

Wyjaśnienie

Na podstawie art. 99 PZP.

20 Zapytanie

Zgodnie z pkt 18.1. zał. Nr 1 do SWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, wykonawca ma wycenić roboty i następnie zrealizować je za cenę umowną obejmującą całość robót wynikających z dokumentacji projektowej, STWiORB [...]. Czy w związku z tym wszelkie koszty, ryzyka itd. ujęte w załączniku nr 1 do SWZ będą odrębnie płatne, o ile nie będą także wymienione w dokumentacji projektowej lub STWiORB?

Wyjaśnienie

Zasady płatności zostały określone w umowie.

21 Zapytanie

Dot. pkt 6a OPZ: w jakiej pozycji kosztorysu należy uwzględnić cenę za wykonanie zakresu, wskazanego w pkt 9?

Wyjaśnienie

Przedmiotowe koszty należy ująć w pozycji „Przepompownia wód deszczowych”.

22 Zapytanie

W jaki sposób wykonawca ma wykonać zakres, określony w pkt 6a zał. Nr 1 do SWZ - Opisu Przedmiotu zamówienia? Czy i jakie opracowania projektowe wykonawca zobowiązany jest wykonać? Czy Zamawiający zapewnia, że nadzór autorski zaakceptuje te zmiany? Czy Zamawiający zapewnia, że pokryje koszty uzgodnień zmian z projektantem?

Wyjaśnienie

Roboty oraz opracowania projektowe należy wykonać zgodnie z zapisami OPZ. Nadzór autorski będzie działał zgodnie z ustawą Prawo Budowlane. Koszty uzgodnień ponosi Wykonawca.

23 Zapytanie

Proszę wyjaśnić, jak należy rozumieć zapis w zał. Nr 1 do SWZ - Opisu Przedmiotu zamówienia, pkt. 18.5, że „ze względu na ryczałtowy charakter robót wykonawca będzie ponosił w ramach poz. nr 1 (TER – Wymagania Ogólne) koszty ogólne do dnia odbioru końcowego robót w zestawieniu z zapisem w Warunkach umowy pkt 4.1. zd. przedostatnie o treści: „Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu Umowy ma charakter kosztorysowy.”



Wyjaśnienie

Wykonawca koszty ogólne będzie rozliczał proporcjonalnie do wykonanych robót. Zapis dotyczy tylko pozycji Koszty Ogólne.

24 Zapytanie

Wnoszę o pilne opublikowanie załącznika nr 1 do SWZ w formacie umożliwiającym co najmniej kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści. Zamawiający zobowiązany jest do wykorzystywania przy komunikacji z takich narzędzi i urządzeń, które nie doprowadzą do dyskryminacji wykonawców ani nie ograniczają dostępu do udziału w procedurze udzielenia zamówienia publicznego. Wymaga się, aby stosowane elektroniczne środki komunikacji były ogólnie dostępne oraz interoperacyjne ze środkami komunikacji elektronicznej stosowanymi powszechnie (art. 64 PZP). Niedyskryminujący charakter środków komunikacji elektronicznej przejawia się w ich neutralności technologicznej rozumianej jako zgodność z zasadą równego traktowania technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji. Stosowanie takich środków komunikacji powinno uwzględniać dostępność dla osób niepełnosprawnych. Ponadto narzędzia muszą być interoperacyjne, przy czym przez interoperacyjność zgodnie z art. 3 pkt 18 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. w Dz.U. z 2023 r. poz. 57) należy rozumieć zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych. Zestaw wymagań semantycznych, organizacyjnych oraz technologicznych dotyczących interoperacyjności systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych zostały określone w Krajowych Ramach Interoperacyjności (obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, Dz.U. z 2017 r. poz. 2247). Zamawiający jest też zobowiązany do stosowania wytycznych WCAG 2.1, to jest wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych. Publikowanie dokumentów postępowania w formacie *.pdf sporządzonym jako skan z dokumentu wytworzonego przez samego Zamawiającego w formie pisemnej nie spełnia ww. wymagań, bowiem format ten nie umożliwia użytkownikom wymiany i przeglądania dokumentów elektronicznych niezależnie od środowiska, w którym zostały utworzone lub środowiska, w którym są przeglądane lub drukowane, a nadto wyklucza automatyczny odczyt tekstu przez osoby słabowidzące i niewidzące, ograniczając dostępność do informacji zawartych w tak przygotowanych plikach, co stanowi rażący przejaw dyskryminacji tych osób. Brak możliwości kopiowania tekstu wyklucza też przekształcenie treści do formatu umożliwiającego automatyczny odczyt tych treści. Wnioskodawca podnosi, że istotna dla adresatów jest jedynie merytoryczna treść dokumentu, nieistotne i niewymagane są natomiast skany podpisów osób reprezentujących zamawiającego. W orzecznictwie KIO przyjęto, że naruszeniem art. 10b oraz 7 PZP z 2004 r., a obecnie art. 64 oraz art. 16 pkt 1 PZP będą przypadki zastosowania takiego narzędzia, które – co do zasady, jest powszechnie dostępne – jednak poprzez jego wadliwe funkcjonowanie wykonawca doznaje przeszkód w uczestnictwie w postępowaniu. Wskazano ponadto, że nadmierne utrudnienie, czy wręcz uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty, narusza istotę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i stanowi poważną wadę postępowania, stanowiącą podstawę do rozważenia zaistnienia przesłanek unieważnienia postępowania. Publikacja plików w formacie *.pdf, będących skanami dokumentów wytworzonych pierwotnie w formie elektronicznej i następnie odręcznie podpisanych, co jest zbędne w postępowaniu, stanowi także rażące naruszenie własnej deklaracji dostępności, publikowanej na stronie internetowej Zamawiającego Zarząd Dróg Wojewódzkich - Województwa Śląskiego (zdw.katowice.pl) Wniosek powyższy dotyczy obecnie załącznika nr 1 do SWZ, a także – na przyszłość – wszelkich dokumentów publikowanych przez Zamawiającego dotyczących postępowania, w tym w szczególności ewentualnych wyjaśnień SWZ.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie udostępnia edytowalnych wersji plików.

25 Zapytanie

Przedmiar robót **drogowych**. Błędna kolejność /pomyłona numeracja poniższych pozycji. Wnosimy o uporządkowanie numeracji pozycji przedmiarowych



	D.07.00.00	URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU I OZNAKOWANIE DRÓG	x	x
98	WP Bariery	Ustawienie barier ochronnych betonowych - tunel	m	284,60
99	WP Bariery	Ustawienie barier ochronnych betonowych - na murze	m	90,60
100	WP Bariery	Ustawienie barier ochronnych stalowych H2W3A	m	45,60
101	D.07.06.01a	Ustawienie ogrodzenia z siatki metalowej	m	315,00
102	D.07.06.02	Ustawienie urządzeń zabezpieczających ruch pieszych - wygrodenia U-12a	m	606,50
103	D.07.06.01a	Bramy	kpl.	1,00
98	WT ZPKW	Znaki drogowe pionowe	kpl.	1,00
99	WT ZPKW	Słupki do znaków wraz z fundamentem	kpl.	1,00
100	WT OP	Oznakowanie poziome grubowarstwowe - farba chemoutwardzalna	kpl.	1,00

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

26 Zapytanie

Przedmiar robót **rozbiórka i odtworzenie układu torowego**. Czy pozycję bez numeru, pomiędzy pozycjami nr 184 i 185 należy wycenić ?

184	T.00.00.07	Wyladowanie szyn o długości ponad 18 m z wagonów kolejowych wzdłuż toru wyladunkowego	t	111,32
	T.00.00.07	Wyladowanie żelbetowych podkładów kolejowych z wagonów kolejowych z odniesieniem na odl. do 10 m i ułożeniem w stosy	szt.	1 877,00
185	T.00.00.07	Układanie toru kolejowego montowanego na budowie na podkładach betonowych o rozstawie zagęszczonym. Szyny S49 o długości 30 m przy dostawie materiałów luzem torem budowanym	km	1,13

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

27 Zapytanie

Przedmiar robót **rozbiórka i odtworzenie układu torowego**. Czy pozycję bez numeru, pomiędzy pozycjami nr 195 i 196 należy wycenić ?

195	T.00.00.07	Jednorazowa naprawa nowo ułożonych rozjazdów krzyżowych	rozjazd	1,00
	T.00.00.07	Mechaniczne podbicie toru podbijarką torową toru o rozstawie 0,60 m	km	1,13
196	T.00.00.07	Jednorazowa naprawa nowo ułożonych torów klasycznych na szlaku	km toru	1,13

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

28 Zapytanie

W związku z aktualną sytuacją na rynku, wysokimi kosztami związanymi z przygotowaniem realizacji, wnosimy o udzielenie przez Zamawiającego zaliczki w wysokości 10% wynagrodzenia brutto zabezpieczonej gwarancją zwrotu zaliczki i rozliczanej proporcjonalnie z kolejnych płatności należnych Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

29 Zapytanie

§ 17a ust. 13. pkt 1) Umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie poziomu aktywatora z 20% do 5%. Przyjęty poziom jest tak wysoki, że może wskazywać na pozorne stosowanie klauzuli waloryzacyjnej względem wymagań Pzp, ale przede wszystkim jest niekorzystny dla Zamawiającego, który otrzyma dużo wyższe oferty wykonawców, uwzględniające ryzyko wzrostu cen.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie wobec braku wskazanego postanowienia w PPU.

30 Zapytanie

§ 17a ust. 13 pkt 2) Umowy.

„Poziom zmiany wynagrodzenia zostanie ustalony na podstawie wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłoszonego w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, (...)”. Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający ma tutaj na myśli „Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej”, czy może „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych”? Brak jednoznacznego wskazania, o który wskaźnik chodzi, spowoduje na dalszym etapie problemy interpretacyjne

Wyjaśnienie

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie wobec braku wskazanego postanowienia w PPU.



31 Zapytanie

§17a ust. 13 pkt 2) Umowy.

Wykonawcy prosi o jednoznaczną odpowiedź, czy zmiana wynagrodzenia zostanie ustalona w stosunku do kwartału, czy miesiąca?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie wobec braku wskazanego postanowienia w PPU.

32 Zapytanie

§17a ust. 13 pkt 3) Umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o przeformułowanie pierwszego zdania postanowień, gdyż w obecnym brzmieniu, nie jest zrozumiałe, co mają potwierdzać dokumenty załączane do wniosku

Wyjaśnienie

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie wobec braku wskazanego postanowienia w PPU.

33 Zapytanie

§17a ust. 13 pkt 3) Umowy.

„Zmiana wysokości wynagrodzenia zostanie dokonana w wysokości 50% wykazanej przez Wykonawcę zmiany cen materiałów lub kosztów;”. Czy zapis oznacza, że Zamawiający zapłaci tylko 50% wykazanej przez Wykonawcę zmiany cen? Mając na uwadze aktywator na poziomie 20% i brzmienie przytoczonego zapisu można mieć przekonanie o pozornym stosowaniu klauzuli waloryzacyjnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie wobec braku wskazanego postanowienia w PPU.

34 Zapytanie

§17a ust. 13 pkt 4) Umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zwiększenie limitu waloryzacji z 2% do 5%. Ostatnie lata pokazały, że 2% waloryzacja nie pozwala na przywrócenie równowagi ekonomicznej stron jaka istnieje w chwili złożenia oferty. Pozostawienie limitu bez zmian sugeruje pozorne stosowanie klauzuli waloryzacyjnej.

Wyjaśnienie

Brak wskazanego postanowienia w PPU. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 4b.5. PPU łączna wartość korekt wynikająca z waloryzacji nie przekroczy (+/-) 5 %.

35 Zapytanie

§17a ust. 15 Umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jak należy rozumieć „wartość dokonanej zmiany” przy określeniu wysokości kary? Czy chodzi o wartość waloryzacji dotyczącej umowy z Podwykonawcą, czy może wartość waloryzacji między Wykonawcą a Zamawiającym (limit 2%), co powodowałoby, że kara ta byłaby nadmiernie wygórowana i nieadekwatna do przypadku.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie wobec braku wskazanego postanowienia w PPU.

36 Zapytanie

Wykonawca nie znajduje w umowie określonych terminów na zakończenie czynności odbiorowych. Wnosimy o uzupełnienie Umowy w tym zakresie.

Wyjaśnienie

Kwestie związane z terminami czynności odbiorowych zostały uregulowane w ust. 27 PPU.

37 Zapytanie

Wykonawca wnosi o ustalenie limitu na poziomie 100% wynagrodzenia brutto, poprzez wprowadzenie zapisu do umowy:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań określonych w Umowie na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym. Strony ograniczają łączną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych do wysokości 100% wynagrodzenia umownego o którym mowa w § 9 ust. 1, przy czym wyłącza się możliwość dochodzenia przez Zamawiającego od Wykonawcy odszkodowania z tytułu utraconych korzyści, utraconych zysków lub szkód pośrednich”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

38 Zapytanie

Wykonawca prosi o ustalenie limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

39 Zapytanie

Wykonawca wnosi o zmniejszenie poziomu kar za nieterminową realizację z 0,2% wynagrodzenia brutto na 0,1% wynagrodzenia brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 37.1 a) PPU kara umowna za zwłokę Wykonawcy w stosunku do terminu na ukończenie całości robót została określona na poziomie 0,02 % wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki.

40 Zapytanie

§ 17 ust. 1 i ust.3 Umowy. Przesłanki do zmiany terminu nie uwzględniają odmiennych od przyjętych w Dokumentacji Projektowej, przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego, warunków geologicznych, hydrogeologicznych oraz warunków terenowych, w szczególności istnienie niezainwentaryzowanych



podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych. Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy w tym zakresie.

Wyjaśnienie

Brak wskazanego postanowienia w PPU. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 32.1 a) Strony mają prawo do przedłużenia Terminu zakończenia robót o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie Terminu zakończenia robót, jeżeli przyczyny z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie Terminu zakończenia robót będą następstwem okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, w szczególności będą następstwem nieterminowego przekazania Terenu budowy lub konieczności zmian w Dokumentacji projektowej w zakresie, w jaki ww. okoliczności miały lub będą mogły mieć wpływ na dotrzymanie Terminu zakończenia robót.

41 Zapytanie

Postanowienia umowy nie przewidują pokrycia kosztów poniesionych przez Wykonawcę w przypadkach, które stanowią podstawę do zmiany terminu zakończenia przedmiotu umowy, podczas gdy większość tych przesłanek może mieć wpływ także na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym uprawnienie do roszczenia o termin powinno iść w parze z roszczeniem o zmianę wynagrodzenia.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowień Umowy o następujące: „Jeżeli w związku ze zmianą terminu po stronie Wykonawcy wystąpią dodatkowe koszty wpływające na wartość wynagrodzenia, Wykonawca jest uprawniony do wystąpienia o zwrot rozsądnie poniesionych i udokumentowanych kosztów związanych z wystąpieniem w/w przesłanek.”

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przesłanki zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zamówienia określają zapisy Umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

42 Zapytanie

§ 12 Umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie zapisów Umowy o następujące: „za wyjątkiem cesji należności na instytucję finansującą”.

Wyjaśnienie

Brak wskazanego postanowienia w PPU. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 40.1. PPU Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przez Wykonawcę cesji Umowy, jej część lub wynikającej z niej wierzytelności. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

43 Zapytanie

Czy ruch pociągów na linii kolejowej w czasie przebudowy skrzyżowania DW 934 z DK 44 połączonej z modernizacją skrzyżowania DW 934 z linią kolejową w Bieruniu (budowa tunelu pod torami) ma zostać utrzymany?

Wyjaśnienie

Tak, ruch pociągów w trakcie przebudowy powinien być utrzymany.

44 Zapytanie

Czy w przypadku gdy ruch pociągów w czasie robót ma być utrzymany Wykonawca ma obowiązek wdrożenia systemu monitoringu przemieszczeń i deformacji infrastruktury kolejowej w strefie wpływu prac.

Wyjaśnienie

Technologia wykonywania robót powinna przewidywać bezpieczne prowadzenie ruchu pociągów. Konieczność ewentualnego wdrożenia systemu monitoringu jest uzależniona od przyjętej technologii wykonywania prac, której opracowanie oraz zapewnienie bezpieczeństwa robót należy do wykonawcy robót.

45 Zapytanie

Czy Wykonawca ma wdrożyć system monitoringu i deformacji infrastruktury kolejowej który na bieżąco będzie informował o zagrożeniach w ruchu kolejowym w strefie prac na każdym torze linii kolejowej?

Wyjaśnienie

Konieczność ewentualnego wdrożenia systemu monitoringu jest uzależniona od przyjętej technologii wykonywania prac, której opracowanie oraz zapewnienie bezpieczeństwa robót należy do wykonawcy robót.

46 Zapytanie

Czy system monitoringu przemieszczeń i deformacji ma być stały a więc prowadzić pomiary w czasie rzeczywistym z bezpośrednim transferem danych na serwer i dystrybucją danych poprzez WWW? Czy system ma posiadać możliwość wysyłania informacji o przekroczeniu progów alarmowych za pośrednictwem email lub sms?

Wyjaśnienie

Konieczność ewentualnego wdrożenia systemu monitoringu jak również rodzaju monitoringu jest uzależniona od przyjętej technologii wykonywania prac, której opracowanie oraz zapewnienie bezpieczeństwa robót należy do wykonawcy robót.

47 Zapytanie

W tego typu pracach gdy są one prowadzone pod otwartą dla ruchu infrastrukturą kolejową, w szczególności metra, najlepiej sprawdza się zautomatyzowany monitoring tachymetryczny który da informacje o przemieszczeniach 3D min. torów kolejowych co istotnie wpływa na bezpieczeństwo ruchu kolejowego, czy Wykonawca powinien wdrożyć system monitoringu w oparciu o tą technologię?

Wyjaśnienie

Konieczność ewentualnego wdrożenia systemu monitoringu jak również rodzaju monitoringu jest uzależniona od przyjętej technologii wykonywania prac, której opracowanie oraz zapewnienie



bezpieczeństwa robót należy do wykonawcy robót. Zaprojektowany tunel drogowy przewidziany jest na skrzyżowaniu z linią kolejową, w przedmiotowej lokalizacji nie przewiduje się na tym etapie budowy metra.

48 Zapytanie

Prosimy o informację z jaką częstotliwością należy wykonywać automatyczne pomiary, czy jeden pomiar na 1h może być minimalny?

Wyjaśnienie

Konieczność ewentualnego wdrożenia systemu monitoringu jak również rodzaju monitoringu oraz częstotliwości pomiarów jest uzależniona od przyjętej technologii wykonywania prac, której opracowanie oraz zapewnienie bezpieczeństwa robót należy do wykonawcy robót.

49 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branży instalacyjnej.

W zakresie robót gazowych pod jednym numerem występują pozycje posiadające po dwa zakresy robót wraz z jednostką i ilością obmiarową.

Przykład:

230	G.01.00.00.	- zabudowa rury osłonowej DN 180x16.4mm PE 100 RC SDR 11 typ 2	m	14,50
		Rury ochronne (osłonowe) z PE, PCW, PP o śr. nominalnej 180 mm - wykopy umocnione	m	14,50

Mając na uwadze pkt 19 Opisu technicznego „Zestawienie materiałów” zdaniem Wykonawcy zakresy zostały zdublowane. W związku z powyższym prosimy o informację, czy wszystkie pozycje posiadające jednostkę i ilość należy wycenić.

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

50 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branży instalacyjnej.

W zakresie robót gazowych występują pozycje bez numeru.

Przykład:

	G.01.00.00.	- budowa sieci gazowej - rura Dz 25x2,3mm HDPE 100 RC SDR 11	m	2,10
--	-------------	--	---	------

Zdaniem Wykonawcy w każdym przypadku, pozycje te zostały zdublowane z zakresem ujętym w dalszych pozycjach przedmiaru.

Przykład:

206	G.01.00.00.	Montaż rurociągów z rur polietylenowych (HDPE) o śr. nominalnej 25 mm z rur w zwojach - wykopy umocnione	m	2,10
-----	-------------	--	---	------

Prosimy o weryfikację i potwierdzenie, że pozycje bez numeru stanowią nazwę działu i nie należy ich wyceniać

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

51 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branży instalacyjnej.

W zakresie kanalizacji deszczowej występują pozycje bez numeru.

Przykład:

	K.01.00.00.	- budowa kanalizacji - rury PVC-U SN8 Dz100mm	m	1,00
--	-------------	---	---	------

Zdaniem Wykonawcy w każdym przypadku, pozycje te zostały zdublowane z zakresem ujętym w dalszych pozycjach przedmiaru.

Przykład:

274	K.01.00.00.	Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej z rur gładkościennych PVC-U, PP i PE, łączonych kielichowo. Rury długości 6 m o śr. 100 mm	m	1,00
-----	-------------	--	---	------

Prosimy o weryfikację i potwierdzenie, że pozycje bez numeru stanowią nazwę działu i nie należy ich wyceniać

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

52 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branży instalacyjnej.

W zakresie kanalizacji sanitarnej występują pozycje bez numeru.

Przykład:

	K.02.00.00.	- budowa kanalizacji - rury kanalizacyjne lite w wydłużonym kielichem Dz200mm PVC SDR34 SN8 łączone kielichowo na uszczelkę gumową	m	39,20
--	-------------	--	---	-------

Zdaniem Wykonawcy w każdym przypadku, pozycje te zostały zdublowane z zakresem ujętym w dalszych pozycjach przedmiaru.

Przykład:

364	K.02.00.00.	Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej z rur ze ścianką profilowaną PVC-U, PP i PE, łączonych kielichowo. Rury długości 6 m o śr. 250 mm	m	39,20
-----	-------------	---	---	-------

Prosimy o weryfikację i potwierdzenie, że pozycje bez numeru stanowią nazwę działu i nie należy ich wyceniać



Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

53 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branży instalacyjnej.

W zakresie robót wodociągowych występują pozycje bez numeru.

Przykład:

	W.01.00.00.	- budowa wodociągu - rury PE HD PE 100 SDR 11 Dz 40 mm	m	5,80
--	-------------	--	---	------

Zdaniem Wykonawcy w każdym przypadku, pozycje te zostały zdublowane z zakresem ujętym w dalszych pozycjach przedmiaru.

Przykład:

384	W.01.00.00.	Sieci wodociągowe - montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD) o śr. zewnętrznej 40 mm	m	5,80
-----	-------------	--	---	------

Prosimy o weryfikację i potwierdzenie, że pozycje bez numeru stanowią nazwę działu i nie należy ich wyceniać

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował pozycje przedmiarowe.

54 Zapytanie

W dokumentacji projektowej brak jest Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego dla przebudowy torowiska. Prosimy o udostępnienie brakującej dokumentacji.

Wyjaśnienie

Układ torowy nie ulega zmianie. Istniejący układ torowy należy odtworzyć na obiekcie mostowym oraz w strefach przejściowych. Należy przewidzieć nowe elementy układu torowego.

55 Zapytanie

Dotyczy pozycji 103 Bramy 3 1 kpl. Z projektu Docelowej Organizacji Ruchu nie wynika jakie konstrukcje należy wycenić. Proszę o wyjaśnienie/załączenie rysunku.

Wyjaśnienie

Pozycja 103 dotyczy wykonania bramy wjazdowej na teren przepompowni.

56 Zapytanie

W przedmiarze torowym brak pozycji rozliczeniowej dla mechanicznego podbicia toru – proszę o uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Przedmiar zawiera pozycję „mechaniczne podbicie toru podbijarką torową toru o rozstawie 0,60 m”.

W załączonym przedmiarze uzupełniono nr pozycji przedmiarowej.

57 Zapytanie

Proszę o uzupełnienie SWZ o uzgodnienie projektu z PKP PLK.

Wyjaśnienie

Zamawiający przekazuje w załączeniu uzgodnienia z PKP PLK.

58 Zapytanie

Proszę o uzupełnienie SWZ o korespondencję z PKP PLK związaną z wytycznymi i zakresem robót torowych.

Wyjaśnienie

Zamawiający przekazuje w załączeniu uzgodnienia z PKP PLK.

59 Zapytanie

Proszę o uzupełnienie STWiORB TORY o rozdział dotyczący wymagań dla rozjazdów.

Wyjaśnienie

Zamawiający w załączeniu przekazuje uzupełnione STWiORB.

60 Zapytanie

Czy rozjazdy mają być transportowane w blokach?

Wyjaśnienie

Wybór transportu i montażu rozjazdów należy do Wykonawcy robót.

61 Zapytanie

Czy rozjazdy mają być wbudowane w blokach?

Wyjaśnienie

Wybór transportu i montażu rozjazdów należy do Wykonawcy robót.

62 Zapytanie

Czy tory i rozjazdy należy poddać szlifowaniu?

Wyjaśnienie

Tor i rozjazdy należy poddać szlifowaniu.

63 Zapytanie

Jaki ma być zakres robót trakcyjnych?

Wyjaśnienie

Projektowane obiekty nie kolidują z elementami sieci trakcyjnej, układ torowy pozostaje bez zmian z stosunku do układu istniejącego. Wszelkie roboty trakcyjne należy przewidzieć dla dobranej technologii robót, której opracowanie należy do Wykonawcy robót i uwzględnić w pozycji „wymagania ogólne”.

64 Zapytanie

Proszę o wprowadzenie pozycji przedmiarowej dla robót trakcyjnych.



Wyjaśnienie

Wszelkie roboty trakcyjne należy przewidzieć dla dobranej technologii robót, której opracowanie należy do Wykonawcy robót i uwzględnić w pozycji „wymagania ogólne”.

65 Zapytanie

Proszę o uzupełnienie dokumentacji technicznej dla zakresu trakcyjnego.

Wyjaśnienie

Projektowane obiekty nie kolidują z elementami sieci trakcyjnej, układ torowy pozostaje bez zmian z stosunku do układu istniejącego. Wszelkie roboty trakcyjne należy przewidzieć dla dobranej technologii robót.

66 Zapytanie

Czy materiały do budowy torów, w tym szyny, podkłady, rozjazdy mają być nowe?

Wyjaśnienie

Wszystkie elementy do budowy torów należy przyjąć jako nowe.

67 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego dot. Rozbiórki i odtworzenia układu torowego.

Wyjaśnienie

Układ torowy nie ulega przebudowie. Istniejący układ torowy należy odtworzyć na obiekcie mostowym oraz w strefach przejściowych zgodnie z rysunkiem PW-IN-040. Należy przewidzieć nowe elementy układu torowego.

68 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem a przedmiarem.

Zgodnie z projektem należy zbudować 18 stanowisk słupowych. W przedmiarze jest 17 stanowisk słupowych.

Wyjaśnienie

Należy przyjąć wartość zgodną z projektem. W załączeniu poprawiony przedmiar.

69 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zestawieniu materiałów stanowisk słupowych stacji transformatorowej 456, pole 7. W zestawieniu jest 5 stanowisk słupowych a tylko 2 żerdzie wirowane. (+ rysunek do zapytań)

Wyjaśnienie

Nastąpiła omyłka pisarska. Powinno być 5 żerdzi.

70 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie Decyzji Środowiskowej oraz Pozwolenia Wodnoprawnego dla przedmiotowych robót budowlanych.

Wyjaśnienie

Zadanie nie wymagało uzyskania Decyzji Środowiskowej. Zamawiający przekazuje pozwolenie wodnoprawne.

71 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 a) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia ryzyka budowlanych (np. CAR) z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa netto.

Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyka budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż Cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

72 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia OC (ust. 17.1. b) PPU) zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione w wyniku utraty mienia osób trzecich.

Ze względu na charakter, zakres i lokalizację realizacji kontraktu podczas prowadzenia prac nie istnieje ryzyko utraty mienia osób trzecich, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia kontraktu a ostatecznie także Cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione.

Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie osób trzecich i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości.

73 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.7 - Projektowane Postanowienia Umowy



W związku z postawionym w ust. 17.7 Projektowanych Postanowień Umowy wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu Wykonawcy zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych (CAR) do realnych poziomów rynkowych, możliwych aktualnie do uzyskania i dostosowanych do przedmiotu zamówienia. Postawiony wymóg bardzo niskiej, jedynie kwotowej dopuszczalnej wartości franszyz jest powszechnie nieakceptowany przez rynek ubezpieczeniowy i aktualnie bardzo trudny do spełnienia. Poziom franszyz w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest stosowanie łącznie udziałów procentowych i kwotowych oraz różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Aktualnie stosowany przez ubezpieczycieli poziom minimalnych franszyz różni się od wartości wskazanych w wymogach – jest znacznie wyższy. Określenie przez Zamawiającego bardzo niskiej dopuszczalnej wartości franszyzy powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom franszyz w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku.

Wskazujemy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o modyfikację zapisów i akceptację przez Zamawiającego polisy ubezpieczenia z uwzględnieniem franszyz określonych procentowo i kwotowo.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

74 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z postawionym w ust. 17.7 Projektowanych Postanowień Umowy wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu Wykonawcy zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy według Zamawiającego ubezpieczenie Wykonawcy to wyłącznie ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (OC).

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ust. 17.7 PPU dotyczy całego zakresu ubezpieczenia określonego w ust. 17.1 PPU.

75 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią ust. 17.5 Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia w razie jeżeli ważność polisy wygaśnie wcześniej niż termin realizacji Umowy na co najmniej miesiąc przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Prosimy o zmianę tego wymogu i skrócenie terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia do 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Wskazujemy, że biorąc pod uwagę czas jaki jest niezbędny na przygotowanie i wydanie przez ubezpieczycieli dokumentów ubezpieczeniowych przedłużających okres ubezpieczenia Wykonawca może nie mieć możliwości przedstawienia takich dokumentów z miesięcznym wyprzedzeniem. Ponadto w takim terminie może jeszcze nie mieć pełnej wiedzy o jaki okres wydłuży się realizacja zadania.

Wnioskowany okres jest wystarczający do analizy przedstawianych dokumentów ubezpieczeniowych i daje możliwość weryfikacji zachowania ciągłości ubezpieczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

76 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 c) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników każdego Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (ust. 17.1 c) Projektowanych Postanowień Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dotyczy zawarcia stosownej umowy ubezpieczenia przez Wykonawcę.

77 Zapytanie

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia OC na kwotę nie niższą niż 50% ceny oferty brutto.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymogu i zmniejszenie wymaganej wysokości sumy ubezpieczenia do 25% ceny oferty brutto.

Wskazujemy, że ze względu na charakter i lokalizację kontraktu nie wiąże się on z ryzykiem wystąpienia szkód o tak dużej wartości jak 50% cena oferty brutto, szczególnie, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną przedmiotu prac a szkody osobowe i rzeczowe osób trzecich, tak więc wnioskowana suma ubezpieczenia z pewnością stanowiłaby wystarczające zabezpieczenie dla tego rodzaju szkód.



Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

78 Zapytanie

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie spełnienia warunku doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia zgodnie z SWZ pkt. 8.1 4 ppkt. 4b należy rozumieć, że w przypadku doświadczenia osoby skierowanej na stanowisko Kierownika budowy wartość 50 mln brutto, odnosi się do całej inwestycji, a nie tylko do wartości robót drogowych, mając w szczególności na uwadze odpowiedzialność Kierownika budowy za wszystkie roboty objęte daną inwestycją. Natomiast w przypadku doświadczenia kierowników branżowych należy odnieść wymaganą wartość tylko do robót branżowych, mając na uwadze odpowiedzialność kierowników robót za kierowanie inwestycją ograniczoną do robót branżowych zgodnie z posiadanymi uprawnieniami. Powyższe potwierdzenie Zamawiającego pozwoli rozwiać wątpliwości oferentów oraz uniknąć w przypadku błędnej interpretacji przedmiotowego warunku zbędnych odwołań do KIO, co w przypadku zaistnienia takiej sytuacji wpływa zawsze na niekorzyść Zamawiającego powodując wydłużenie się procedury przetargowej.

Wyjaśnienie

Wartość 50 mln zł brutto odnosi się do wartości całej inwestycji.

79 Zapytanie

Czy projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu został uzgodniony z PKP PLK (Zakład Linii Kolejowych w Sosnowcu) z uwagi na zamknięcie przejazdu dla ruchu kołowego oraz utrzymanie ruchu pieszego w nowym miejscu, dodatkowe przejście dla pieszych poza przejazdem kolejowym.

Wyjaśnienie

Lokalizacja oraz czas utrzymania ruchu pieszego jest zależne od przyjętej technologii Wykonawcy. Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie uzgodnienie oraz rodzaj zabezpieczenia ruchu pieszego z PKP PLK.

80 Zapytanie

Proszę o przekazanie warunków przebudowy oraz uzgodnień projektu na przebudowę sieci elektroenergetycznej własności PKP Energetyka w rejonie przejazdu kolejowego.

Wyjaśnienie

W załączeniu warunki oraz uzgodnienie przebudowy sieci elektroenergetycznej własności PGE Energetyka Kolejowa Obsługa Sp. z o.o.

81 Zapytanie

Zgodnie z zapisami Umowy pkt 23.7 Materiał nadające się do ponownego użytku stanowi własność Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wykazanie materiałów z rozbiórki jakie Zamawiający chce otrzymać.

Wyjaśnienie

Szczegółowe zasady dotyczące zagospodarowania materiałów z rozbiórki określa STWIORB D.01.02.04.

82 Zapytanie

Prosimy o informację, wskazanie miejsca gdzie Wykonawca ma przewieźć materiały zgodnie z zapisami Umowy pkt 23.7 Materiał nadające się do ponownego użytku.

Wyjaśnienie

Miejsce odwozu zostanie wskazane w trakcie realizacji robót przez właścicieli infrastruktury.

83 Zapytanie

Wykonawca wnosi o uzupełnienie, bądź wskazanie w dokumentacji projektowej robót i materiałów, które należy wycenić w pozycji nr 42 „Wzmocnienie geosyntetykiem podłoża na gruncie słabonośnym” TER 2 BRANŻA DROGOWA.

Wyjaśnienie

Wzmocnienie geosyntetykiem podłoża na gruncie słabonośnym pokazano na rys. PW-D-4 „Przekroje typowe”.

84 Zapytanie

Wykonawca wnosi o uzupełnienie TER 2 o pozycję dotyczącą krawężnika 22x20 (najazdowy, obniżony).

Wyjaśnienie

Pozycja TER została uzupełniona.

85 Zapytanie

Wykonawca wnosi o wskazanie terminu ważności zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu przez GDDKiA.

Wyjaśnienie

Termin ważności tymczasowej organizacji ruchu zatwierdzonej przez GDDKiA upływa w dniu 31.10.2024 r.

86 Zapytanie

W jakim układzie wysokościowym wykonano dokumentację projektową?

Wyjaśnienie

Dokumentację wykonano w układzie wysokościowym EVRF.

87 Zapytanie

Wykonawca wnosi o uzupełnienie rysunków PT-IN-04 o kanalizację deszczową - w szczególności o widok przykanalików z wpustów do studni kanału głównego, celem oceny kolizji z projektowanymi ścianami oporowymi wzdłuż ciągów pieszo - rowerowych.

Wyjaśnienie

Rysunek PT-IN-04 przedstawia schematycznie lokalizację wpustów deszczowych. Wysokość ścian oporowych jest zmienna jednak posadowienie stopy na stałej głębokości w stosunku do niwelety jezdni umożliwia przejście przykanalików z wpustów pod stopą ścian oporowych.

88 Zapytanie



Prosimy o podanie przesuwu łożysk dla tunelu drogowego.

Wyjaśnienie

Przemieszczenie łożysk wzdłuż osi wynosi ± 40 mm, natomiast prostopadle do osi ± 10 mm.

89 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie ilości próbnych obciążeń (40 szt.), czy badanie ma być wykonane dla każdej sekcji ściany szczelinowej?

Czy Zamawiający przewiduje zarówno badania pionowe i boczne?

Prosimy o podanie:

- wartości maksymalnych obciążeń obliczeniowych dla poszczególnych sekcji ściany szczelinowej
- projektowanych wartości obciążeń próbnych,
- dopuszczalnych przemieszczeń sekcji ściany szczelinowej.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny zawierający szczegółowy projekt próbnego obciążenia w dostosowaniu do przyjętej technologii z uwzględnieniem między innymi przyjętych długości segmentów, warunków wykonania próbnego obciążenia pionowego i poziomego w tym wielkości odsłonięcia ścian, itp. Skorygowano tabelę TER.

90 Zapytanie

Prosimy o informacje z której mieszanki należy wykonać warstwę podbudowy 20 cm, (KR 6) AC 22 P czy SMA 16W ?

Jeśli zamawiający wybiera rozwiązanie z SMA 16 to prosimy o dopisanie informacji odnośnie wymaganego asfaltu tak jak to miało miejsce w dokumentacji na etapie PB.

Opis techniczny projektu budowlanego:

6.6. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI

Nawierzchnia jezdni dróg DK44, DW934, DP4137S i ronda

Konstrukcja nawierzchni zgodna z wytycznymi ZDW Katowice oraz PKN

- 4 cm warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA 11S z asfaltu modyfikowanego*,
- 8 cm warstwa wiążąca z mastyksu grysowego SMA 16W z asfaltu modyfikowanego*,
- 20 cm podbudowa z betonu asfaltowego AC 22 P z asfaltu modyfikowanego*,

Nawierzchnia jezdni dróg DK44, DW934, DP4137S i ronda

Konstrukcja nawierzchni zgodna z wytycznymi ZDW Katowice oraz PKN

- 4 cm warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA 11S z asfaltu modyfikowanego*,
- 8 cm warstwa wiążąca z mastyksu grysowego SMA 16W z asfaltu modyfikowanego*,
- 20 cm podbudowa z mastyksu grysowego SMA 16W,

*** - do warstw bitumicznych należy stosować asfalt wysokomodyfikowany polimerami
PMB 45/80-80.**

Wyjaśnienie

Warstwy podbudowy należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym oraz zgodnie z wytycznymi technicznymi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

91 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie kompletnego przedmiaru dla urządzeń bezpieczeństwa ruchu i oznakowania dróg. W przekazanym przedmiarze użyto jednostki "kpl" dla znaków drogowych pionowych oraz oznakowania poziomego grubowarstwowego co uniemożliwia oszacowania faktycznej ilości asortymentu.

Wyjaśnienie

Pozycje TER zostały zweryfikowane.

92 Zapytanie

Prosimy o przekazanie planu sytuacyjnego z zaznaczonymi rozbiórkami w wersji edytowalnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie udostępnia edytowalnych wersji rysunków.



93 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie mapy do celów projektowych w wersji edytowalnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie udostępnia edytowalnych wersji MDCP.

94 Zapytanie

Czy Zamawiający potwierdza stosowanie warstwy ulepszonego podłoża ze środkami jonowymiennymi zgodnie z Projektem Budowlanym? Jeśli tak, prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w Przedmiarze.

Wyjaśnienie

Potwierdza się zastosowanie ulepszonego podłoża ze środkami jonowymiennymi – należy wycenić w pozycjach, których dotyczą WTW STBC B. Przedmiar został skorygowany w zakresie podstawy wyceny oraz grubości podłoża.

95 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie kompletnego przedmiaru dla rozbiórek. W przekazanym przedmiarze użyto jednostki "kpl" dla m.in. rozbiórek sygnalizacji świetlnej, konstrukcji bramowych, tarcz znaków drogowych co nie umożliwia oszacowania faktycznej ilości asortymentu.

Wyjaśnienie

Pozycje TER zostały zweryfikowane.

96 Zapytanie

Czy w objętości wykopów/nasypów uwzględniono korekty o odhumusowanie i zahumusowanie?

Wyjaśnienie

Objętości uwzględniają korekty z uwagi na odhumusowanie i zahumusowanie.

97 Zapytanie

W Przedmiarze brakuje pozycji zasypek poboczny. Czy w objętości nasypów wliczono powierzchnie zasypek pod poboczami? Jeśli nie, w jakiej pozycji z Przedmiaru ta ilość została uwzględniona?

Wyjaśnienie

Zasypki pod poboczami zostały uwzględnione w objętości nasypów.

98 Zapytanie

Kto będzie właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek?

Wyjaśnienie

Zagadnienie własności materiałów z rozbiórek opisane są w STWiORB i WTW odpowiednio do asortymentu robót.

99 Zapytanie

Czy wydane decyzje, uzgodnienia, opinie i odstępowstwa uzyskane na etapie projektu budowlanego są nadal aktualne?

Wyjaśnienie

Tak, uzgodnienia, opinie i odstępowstwa są w chwili obecnej aktualne.

100 Zapytanie

Czy inwestycja przebiega przez teren górniczy? Jeśli tak to w jakim zakresie i czy występują osiadania.

Wyjaśnienie

Tak, inwestycja przebiega przez teren górniczy zgodnie z zapisami i uzgodnieniami zawartymi w projekcie.

101 Zapytanie

Czy wydane decyzje, uzgodnienia, opinie i odstępowstwa uzyskane na etapie projektu budowlanego są nadal aktualne?

Wyjaśnienie

Tak, uzgodnienia, opinie i odstępowstwa są w chwili obecnej aktualne.

102 Zapytanie

Czy Zamawiający dopuszcza częściowe użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników, itp., np. kruszyw, destruktu i innych?

Wyjaśnienie

Materiały użyte do wykonania robót muszą odpowiadać wymaganiom STWiORB, WTW, obowiązujących norm i przepisów.

103 Zapytanie

Czy Zamawiający potwierdza założenia z Projektu Wykonawczego dotyczące braku konieczności dociągnięcia warstwy odsączającej oraz warstwy ulepszonego podłoża do skarp?

Wyjaśnienie

Warstwy odsączającą i ulepszonego podłoża należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

104 Zapytanie

Branża SRK. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 644: „Zabezpieczenie kabli ułożonych na międzytorzu rurami ochronnymi stalowymi dwudzielnymi d:100”. Jakże dokładnie rury należy zastosować do zabezpieczenia kabli? Jest wymagane zastosowanie rur stalowych?

Wyjaśnienie

Należy zastosować rury stalowe lub z tworzywa o średnicy wewnętrznej min. 100 mm i sztywności obwodowej min. 5 kN/m².



105 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 698 i 787: „Budowa obiektów podziemnych z rur stalowych pod drogami i ulicami w gruncie kategorii IV, obiekt o 1-warstwie, 1-rura w warstwie, 1-rura w ciągu”. Jakiej dokładnie rury należy zastosować do zabezpieczenia kabli? Jest wymagane zastosowanie rur stalowych?

Wyjaśnienie

Należy zastosować rury karbowane o śr. min. 110 i grubości min. 7,4 mm.

106 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 705 – 708 „Wciąganie kabli światłowodowych...”. Jakiej kabli należy uwzględnić w tych pozycjach?

Wyjaśnienie

Pozycje kosztorysowe zostały uzupełnione o rodzaje kabli.

107 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 743 „Wciąganie kabli światłowodowych...”. Jaki kabel należy uwzględnić w tej pozycji?

Wyjaśnienie

Pozycja kosztorysowa została uzupełniona o rodzaj kabla.

108 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 788 – 791 „Wciąganie kabla wypełnionego w powłoce termoplastycznej...”. Jakiej kabli należy uwzględnić w tych pozycjach?

Wyjaśnienie

Skorygowano pozycje kosztorysowe.

109 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 802 – 807 „Wciąganie kabla wypełnionego w powłoce termoplastycznej...”. Jakiej kabli należy uwzględnić w tych pozycjach?

Wyjaśnienie

Pozycje kosztorysowe zostały uzupełnione o rodzaje kabli.

110 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 808 – 810 „Układanie kabla wypełnionego w rowie kablowym...”. Jakiej kabli należy uwzględnić w tych pozycjach?

Wyjaśnienie

Pozycje kosztorysowe zostały uzupełnione o rodzaje kabli.

111 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji TER nr 811 – 812 „Zawieszanie kabli nadziemnych na podbudowie słupowej...”. Jakiej kabli należy uwzględnić w tych pozycjach?

Wyjaśnienie

Pozycje kosztorysowe zostały uzupełnione o rodzaje kabli.

112 Zapytanie

Dot. b. torowa – Czy Zamawiający wymaga szlifowania szyn w torach i rozjazdach? Jeśli tak, w której poz. przedmiaru należy wycenić?

Wyjaśnienie

Tak, zgodnie z wytycznymi Szlifowanie szyn należy wycenić w pozycji „Układanie toru kolejowego montowanego na budowie na podkładach betonowych o rozstawie zagęszczonym”.

113 Zapytanie

Dot. b. torowa - Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki, które nie zostaną poddane utylizacji.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

114 Zapytanie

Dot. b. torowa – Prosimy o podanie parametrów geokrat, które należy zbudować w ramach poz. 176, 177 przedmiaru.

Wyjaśnienie

Parametry podano w STWiORB T.00.00.05.

115 Zapytanie

Dot. b. torowa – Prosimy o podanie parametrów geowłókniny, którą należy zbudować w ramach poz. 175 przedmiaru.

Wyjaśnienie

Parametry podano w STWiORB T.00.00.05.

116 Zapytanie

Dot. b. torowa - Prosimy o informację czy rozjazdy mają być wyposażone w zamki zwrotnicowe.

Wyjaśnienie

Należy zbudować rozjazdy zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2. Należy przewidzieć wyposażenie w zamki zwrotnicowe.

117 Zapytanie

Dot. b. torowa - Czy nowe rozjazdy mają być wyposażone w system rolek podglicowych?



Wyjaśnienie

Należy zbudować rozjazd zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

118 Zapytanie

Dot. b. torowa – Prosimy o podanie rozstawu podkładów w stanie istniejącym.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

119 Zapytanie

Dot. b. torowa - Prosimy o sprecyzowanie rodzaju stali szynowej dla iglic, opornic, szyn łączących i krzyżownicy w rozjazdach.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

120 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 1.3.4

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności między Projektem Budowlanym a Projektem Wykonawczym, pierwszeństwo (wyższą rangę) będzie miał Projekt budowlany.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że w przypadku rozbieżności między Projektem budowlanym a Projektem wykonawczym pierwszeństwo dla celów interpretacji będzie miał Projekt budowlany.

121 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 2.2.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy wszystkie roboty budowlane, niezbędne do realizacji przedmiotu Umowy, zostały przez Zamawiającego opisane Dokumentacją projektową oraz STWiORB.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ww. postanowieniem Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszystkich opisanych Dokumentacją projektową oraz STWiORB robót budowlanych, niezbędnych do realizacji przedmiotu Umowy.

122 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 2.3.

Wnosimy o wyjaśnienie, które roboty budowlane nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem budowlanym? Zgodnie z art. 99 Pzp Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, w sposób umożliwiający sporządzenie oferty. Niedoprecyzowanie zakresu obowiązków wykonawcy w opisie przedmiotu zamówienia oraz na etapie udzielania odpowiedzi na pytania do SWZ będzie powodowało bezskuteczność żądań Zamawiającego co do wykonania przez wykonawcę zakresu prac nieprzewidzianego wprost w dokumentach zamówienia, ponieważ nie zostaną one objęte ofertą wykonawców.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że opis przedmiotu zamówienia został dokonany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w szczególności art. 99 PZP. Z chwilą ogłoszenia przetargu Zamawiający nie posiadał informacji dot. robót budowlanych, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a które są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem budowlanym. Zgodnie z ust. 2.4 PPU wykonanie robót budowlanych, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem budowlanym, nie wymaga zawarcia odrębnej umowy i zostanie rozliczone w ramach Kwoty Tymczasowej.

123 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 2.7.b)

Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w przypadku zmiany kolejności wykonywania robót budowlanych, określonej Harmonogramem rzeczowo-finansowym, wykonawca będzie uprawniony do zmiany terminu, jeżeli z przyczyn organizacyjnych lub technologicznych wystąpi obiektywna okoliczność uzasadniająca przedłużenie czasu zakończenia zamówienia. Wnosimy o udzielenie konkretnej, jednoznacznej i wyczerpującej odpowiedzi na zadane pytanie, w szczególności wnosimy o nieodsyłanie do treści innych postanowień umowy, ponieważ wykonawca zapoznał się już z dokumentami zamówienia i wiadomym jest, gdzie znajdują się postanowienia o dopuszczalności i warunkach zmiany umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdyby sytuacja określona w ust. 2.7.b) PPU w ocenie Wykonawcy wpłynęła na Termin zakończenia robót, Wykonawca w oparciu o postanowienia ust. 32 PPU jest zobowiązany do przekazania Konsultantowi i Zamawiającemu wniosku dotyczącego zmiany Umowy wraz z opisem zdarzenia lub okoliczności stanowiących podstawę do żądania takiej zmiany. Ocena zasadności przedmiotowego wniosku będzie należała do Zamawiającego, po uzyskaniu stosownej opinii Inspektora nadzoru inwestorskiego.

124 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 2.11

Wnosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotowe postanowienie nie wypacza bezwzględnie obowiązującego przepisu art. 490 k.c., ponieważ nieuzasadniony brak uwzględnienia przez Zamawiającego roszczeń związanych z brakiem akceptacji przez Wykonawcę poleceń Inspektora nadzoru inwestorskiego, o których mowa w ust. 2.7, Protokołu, Protokołu konieczności, o którym mowa w ust. 2.9 lub protokołu negocjacji, o którym mowa w ust. 2.10, może powodować po stronie wykonawcy obawy o stan majątkowy Zamawiającego. Z kolei taki stan rzeczy uprawnia wykonawcę do powstrzymania się ze



spełnieniem swojego świadczenia, dopóki druga strona nie zaoferuje świadczenia wzajemnego lub nie da zabezpieczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

125 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 4.2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia oraz o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w poszczególnych realizacjach? Wnosimy o wyraźne wyartykułowanie limitów w treści projektowanych postanowień umownych lub innym dokumencie zamówienia. Odesłanie wykonawców do innych źródeł niż dokumenty zamówienia (np. uchwały Sejmiku Województwa), nie jest dla stron wiążące, a wszystkie zobowiązania i ograniczenia uprawnień wykonawców powinny wynikać wprost z SWZ, na podstawie której zawierana jest umowa. Wykonawca nie powinien być zmuszany do pozyskiwania wiedzy z innych źródeł, aniżeli dokumentacja zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że ust. 4.2 PPU określa maksymalną wartość zobowiązania Zamawiającego za wykonanie Przedmiotu umowy, na którą składają się: wartość wynagrodzenia Wykonawcy wskazanego w ust. 4.1, wartość Kwoty Tymczasowej o której mowa w ust. 1.2.15 oraz przewidywana łączna wartość korekt wynikających z waloryzacji wskazanych w ust. 4b.5. Kwestie związane z fakturowaniem określają postanowienia ust. 4 oraz ust. 28 PPU. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

126 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 4a.10

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i potwierdzenie, że zawarte w treści gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej postanowienia, które będą uprawniały bank lub ubezpieczyciela do weryfikacji, czy żądanie wypłaty wpłynęło w terminie obowiązywania gwarancji oraz czy podpisy widniejące na wezwaniu należą do osób uprawnionych do składania oświadczeń majątkowych w imieniu Beneficjenta, nie będą traktowane jako niezgodne z wymogiem „bezwarunkowości”. Postanowienia, o których mowa stanowią absolutne minimum restrykcji formalnych, nie mają negatywnego wpływu na możliwość skutecznego żądania wypłaty kwot przez Zamawiającego, zaś zapewniają minimum bezpieczeństwa obrotu prawnego po stronie zarówno Zamawiającego, jak i wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że postanowienia gwarancji w zakresie uprawnień banku lub ubezpieczyciela do badania terminu w którym wpłynęło żądanie zapłaty oraz podpisów widniejących na żądaniu zapłaty nie będą traktowane jako niezgodne z wymogiem „bezwarunkowości”.

127 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 6.7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim terminie będą rozstrzygane przez Zamawiającego zastrzeżenia wykonawcy wraz ze stanowiskiem Inspektora do zastrzeżeń.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zastrzeżenia Wykonawcy będą rozstrzygane bez zbędnej zwłoki, w adekwatnym do przedmiotu zastrzeżenia terminie.

128 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 8.7

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Kierownik Projektu Zamawiającego oraz Inżynier Kontraktu wraz z zespołem Inspektorów Nadzoru będącym personelem Konsultanta, także zostaną zobowiązani do działania w ramach wykonywanych funkcji co najmniej 6 dni w tygodniu minimum w godzinach od 6:00 do 22:00 lub o wyjaśnienie, w jakich godzinach wskazane osoby będą zobowiązane do podejmowania działań w związku z prowadzeniem robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Konsultant jest zobowiązany tak zorganizować codzienną pracę Personelu, aby uwzględnić czas pracy Wykonawcy w stopniu w zapewniającym należyte wykonywanie swoich obowiązków, w tym do zapewnienia ciągłej obecności na budowie:

- osoby wskazane na stanowisko Inżyniera Kontraktu (w godzinach pracy Wykonawcy robót, przez co najmniej 6 godzin dziennie, przy czym obecność musi przypadać w godzinach od 8:00-16:00 oraz w zakresie zapewniającym prawidłowy nadzór nad realizacją robót),
- co najmniej jednego inspektora nadzoru robót drogowych (w godzinach pracy Wykonawcy robót).

Jednocześnie inspektorzy branżowi powinni być obecni na budowie w okresach prowadzenia robót branżowych, w tym podczas badań oraz obiorów, w zależności od specjalności, stosownie do wymagań technologicznych prowadzonych robót. Współpracę z kierownikiem projektu opisuje umowa oraz OPZ.

129 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 11.1

Wnosimy o wyjaśnienie, w stosunku do jakich prac Zamawiający zastrzegł osobiste wykonanie kluczowych zadań, dokument SWZ nie przewiduje takiego zastrzeżenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zastrzegł osobistego wykonania kluczowych zadań.

130 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 14.1

Wnosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Konsultant będzie rekomendować Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz wnosimy o potwierdzenie, że skutki niewywiązania się Konsultanta z obowiązku rekomendacji w wyznaczonym terminie nie będą pociągały negatywnych skutków dla wykonawcy.





Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że rekomendacja Konsultanta w zakresie Harmonogramu rzeczowo-finansowego winna nastąpić bez zbędnej zwłoki. Zamawiający potwierdza, że niezależnie od Wykonawcy w jakimkolwiek zakresie niewywiązanie się Konsultanta z ww. obowiązku w wyznaczonym terminie, nie będzie pociągało dla Wykonawcy negatywnych skutków z tego tytułu.

131 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 14.5

Wnosimy o wyjaśnienie i wskazanie, jakie w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia przerwy wynikające z przyczyn technologicznych i atmosferycznych, są typowe dla okresu jesienno-zimowo-wiosennego? Jeżeli te zdarzenia mają charakter typowy, to doświadczony Zamawiający nie powinien mieć problemu z ich dookreśleniem, a wskazanie takiej informacji przysłuży się w celu zapobieżenia rozbieżności stanowisk oraz ewentualnych sporów na etapie realizacji oraz dla zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości i uwzględnia określony w art. 355 k.c. wymóg należytej staranności Wykonawcy w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej.

132 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 14.14

Wnosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy konieczność aktualizacji Harmonogramu nastąpi w sytuacji, gdy Inspektor nadzoru inwestorskiego powiadomi wykonawcę, że Harmonogram rzeczowo-finansowy jest niezgodny z wymaganiami określonymi Umową, czy też chodziło o to, że musi wystąpić stan rzeczy, w którym obiektywnie Harmonogram jest niezgodny z Umową. Co jest faktyczną przesłanką konieczności dokonania zmiany Harmonogramu, sam fakt powiadomienia wykonawcy przez Inwestora o niezgodności z umową czy faktyczne wystąpienie takiej sytuacji?

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

133 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 17.1. b)

Wnosimy o usunięcie z wymogów ubezpieczenia OC obowiązku objęcia ochroną ubezpieczeniową szkody poniesionej w wyniku utraty mienia osób trzecich ze względu na brak ryzyka utraty mienia osób trzecich.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

134 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 17.1. b)

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający sformułował wymóg ubezpieczenia OC, na kwotę nie niższą niż 50% ceny oferty brutto, w sposób adekwatny i proporcjonalny do zakresu i charakteru przedmiotu zamówienia? Wskazujemy, że ze względu na charakter i lokalizację kontraktu nie wiąże się on z ryzykiem wystąpienia szkód o tak dużej wartości jak 50% cena oferty brutto, szczególnie, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną przedmiotu prac, a szkody osobowe i rzeczowe osób trzecich. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację wymogu i zmniejszenie wysokości sumy ubezpieczenia do 30% ceny oferty brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowany wymóg ubezpieczenia OC mieści się w granicach swobody umów (art. 353¹ k.c.). Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

135 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 17.5

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia do 7 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. W praktyce trudno jest uzyskać u ubezpieczyciela przedłużenie ciągłości ubezpieczenia w okresie wcześniejszym niż na 7 dni przed wygaśnięciem dotychczasowej ochrony. Wymóg przedstawienia ubezpieczenia na 30 dni przed wygaśnięciem obowiązywania dotychczasowego ubezpieczenia, w szczególności w zakresie OC, osłabia pozycję negocjacyjną wykonawcy w relacjach z ubezpieczycielem, przez co jest nieuzasadniony, wygórowany i ingeruje w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej wykonawcy, w sposób wykraczający poza względy wynikające z realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w tym zakresie.

136 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 18.6

Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez zobowiązanie wykonawcy do podejmowania czynności określonych w pkt. 18.6 PPU „na swój koszt”. Czy to oznacza, że wykonawca nie jest uprawniony do skalkulowania tych czynności w cenie ofertowej? Czy Zamawiający oczekuje od wykonawcy nieodpłatnego spełnienia określonego świadczenia?

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

137 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 37.1.p) i q)



Wnosimy o usunięcie wskazanych kar jako niedorzecznych, ustanowionych niezgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, kodeksu cywilnego, sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa oraz sprzecznych z zasadami współżycia społecznego. Działanie lub zaniechanie uprawnionego polegające na naliczaniu kar „za wszystko” w warunkach tak złożonego i skomplikowanego świadczenia jakim jest wykonanie robót budowlanych nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Nie jest dopuszczalne zastrzeżenie kary w sytuacji, gdy zamawiający nie ponosi szkody ze względu na działania lub zaniechania wykonawcy. W takim wypadku wykonawca nie powinien być obciążony karą, gdyż stoi to w sprzeczności z przepisami k.c. o odszkodowaniu za nienależyte wykonanie zobowiązania. Nadto wykonawca wskazuje, że forsowanie kwestionowanych zapisów (i analogicznych do nich) w treści wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego nie licuje z powagą Instytucji Zamawiającego i podważa zaufanie obywateli do organów administracji.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w tym zakresie.

138 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 37.1.p) i q)

Wnosimy o wyjaśnienie, czy w razie braku usunięcia kar wskazanych w pkt. 37.1.p) i q) Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie we wzorze umowy adekwatnych i symetrycznych kar, które to Zamawiający zapłaci wykonawcy za niedochowanie terminów wszystkich czynności przewidzianych do wykonania zgodnie z Umową, dla których oznaczono termin ich wykonania.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w tym zakresie.

139 Zapytanie

Projektowane Postanowienia Umowy – pkt. 37.2

Wykonawca wnosi o zmniejszenie limitu kar umownych z 30% do 20% wynagrodzenia netto wskazanego w ust. 4.1. Jak wskazuje się w literaturze „Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą. Dlatego też określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyrok z dnia 28 grudnia 2018 r., KIO 2574/18)” [komentarz pod red. M Jaworskiej, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnickiej oraz A. Matusiak. Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Legalis 2022, komentarz do art. 436 ustawy Pzp).

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w tym zakresie.

140 Zapytanie

Opis przedmiotu zamówienia - pkt 1, pkt 4.2

W związku z zapisem zawartym w OPZ w pkt. 1, a także w pkt. 4.2 wnosimy o wyjaśnienie, w której części projektu budowlanego zatwierdzonego przez Wojewodę Śląskiego w wydanej decyzji nr 16/2023/ZRID o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 22.12.2023 r. (znak: IFXIII.7820.6.2023) ujęta została przebudowa układu torowego krzyżującego się z drogą wojewódzką nr 934.

Wyjaśnienie

Projekt został dostosowany do przebudowy układu torowego w ramach zadania "Rewitalizacja linii kolejowych nr 140/169/179/885/138 połączenia: Orzesze Jaśkowice - Tychy - Baraniec - KWK Piast - Nowy Bieruń - Oświęcim". W ramach niniejszego zadania nie przewiduje się przebudowy układu torowego a jedynie jego rozbiórkę oraz odtworzenie. Przebudowie podlegają urządzenia SRK.

141 Zapytanie

Opis przedmiotu zamówienia - pkt 4.2

W związku z zapisem zawartym w OPZ pkt 4.2 (...) „Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmować będzie: ... budowę tunelu pod liniami kolejowymi wraz z przebudową układu torowego oraz urządzeń SKR” (...) oraz w związku z udostępnieniem przez Zamawiającego przedmiaru robót pn. „Rozbiórka i odtworzenie układu torowego” wnosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej związanej z zakresem przebudowy układu torowego. Wskazujemy, że dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego nie zawiera opracowania dotyczącego przebudowy układu torowego, a jedynie informacje o inwentaryzacji, demontażu i przywracaniu stanu istniejącego. Wskazujemy również, że zapisy specyfikacji technicznych, do których odwołują się poszczególne pozycje kosztorysu ofertowego we wspomnianym zakresie również odwołują się do dokumentacji projektowej, której Zamawiający nie udostępnił.

Wyjaśnienie

W ramach niniejszego zadania nie przewiduje się przebudowy układu torowego a jedynie jego rozbiórkę oraz odtworzenie. Przebudowie podlegają urządzenia SRK. Specyfikacje zostały dostosowane do dokumentacji.

142 Zapytanie

Specyfikacja techniczna T.00.00.01 pkt 2

Wnosimy o wyjaśnienie, czy formularz kosztorysu ofertowego dostarczony przez Zamawiającego obejmuje swym zakresem materiały zakwalifikowane jako odpady przeznaczone do utylizacji, a koszty



utilizacji określonych asortymentów materiałów należy uwzględnić w pozycjach kosztorysowych, w których zostało to wskazane w formularzu kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie

Koszty utylizacji należy uwzględnić zgodnie z zapisem STWiORB T.00.00.01 pkt 2. Formularz ofertowy wskazuje które elementy poddane utylizacji zostaną rozliczone obmiarowo.

143 Zapytanie

Specyfikacja techniczna T.00.00.01 pkt 2

Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, czy w formularzu kosztorysu ofertowego dostarczonym przez Zamawiającego, ujęte zostały wszystkie materiały nieprzydatne Zamawiającemu, które Wykonawca zobowiązany będzie zutylizować.

Wyjaśnienie

Wykonawca powinien przewidzieć utylizację wszystkich materiałów nieprzydatnych Zamawiającemu zgodnie z DM.00.00.00. W formularzu ofertowym zostały ujęte jedynie te materiały, których utylizacja zostanie rozliczona obmiarowo.

144 Zapytanie

Specyfikacja techniczna T.00.00.01 pkt 2

Wnosimy o wyjaśnienie zapisu ww. specyfikacji (...) „Materiały nieprzydatne Zamawiającemu, Wykonawca winien poddać unieszkodliwieniu, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawodawstwem. Niezbędne koszty czynności związane z unieszkodliwieniem należą do Wykonawcy” (...). Wnosimy o wyjaśnienie, czy zapis ten oznacza, że kosztów utylizacji materiałów nieprzydatnych Zamawiającego nie należy wliczać do ceny ofertowej, a Zamawiający oczekuje od wykonawców nieodpłatnego spełnienia określonego świadczenia?

Wyjaśnienie

Wykonawca powinien przewidzieć utylizację wszystkich materiałów nieprzydatnych Zamawiającemu zgodnie z DM.00.00.00. Koszty utylizacji należy uwzględnić w poszczególnych asortymentach robót oraz w kosztach ogólnych. W formularzu ofertowym zostały ujęte jedynie te materiały, których utylizacja zostanie rozliczona obmiarowo.

145 Zapytanie

Specyfikacja techniczna T.00.00.01 pkt 5

Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie zapisu ww. specyfikacji, że materiały z rozbiórek zakwalifikowane jako starożyteczne lub do regeneracji oraz złom przeznaczony do sprzedaży należy rzeczywiście przekazać do IZ Gdynia.

Wyjaśnienie

Zapis zawarty w specyfikacji T.00.00.01 pkt 5 jest omyłka pisarską. Zapisy specyfikacji zostały skorygowane.

146 Zapytanie

Dotyczy kolidującej infrastruktury kolejowej

Zaprojektowana przez Zamawiającego technologia wykonania obiektu mostowego z wykorzystaniem ścian szczylinowych krzyżujących się w swym przebiegu z infrastrukturą kolejową bezsprzecznie wymusza rozbiórkę i późniejszą odbudowę m.in. torów kolejowych oraz sieci trakcyjnej (infrastruktura kolejowa). Fakt ten był do przewidzenia na etapie przygotowania przez Zamawiającego dokumentacji projektowej w ramach niniejszego postępowania. Wnosimy zatem o wyjaśnienie i uzupełnienie materiałów przetargowych o pełną dokumentację projektową w zakresie infrastruktury kolejowej, w szczególności w zakresie przebudowy sieci trakcyjnej wraz z odpowiednimi specyfikacjami technicznymi oraz formularzem kosztorysu ofertowego. Wskazujemy przy tym, że brak uzgodnionej z właścicielem ww. infrastruktury dokumentacji uniemożliwia, na etapie postępowania przetargowego, wiążącego ustalenia przez wykonawców biorących udział w postępowaniu ostatecznego zakresu koniecznej do wykonania ingerencji w istniejącą m.in. sieć trakcyjną. Zależnie od jednostronnych warunków określonych przez właściciela sieci trakcyjnej może się zdarzyć, że nie będzie możliwości „wycięcia” sieci trakcyjnej tylko w obrębie budowanego obiektu, a łączny zakres wymiany sieci trakcyjnej może wynieść nawet kilka kilometrów sieci z uwagi np. na brak zgody na łączenie przewodów trakcyjnych na krótszych odcinkach (mufowanie). W takich okolicznościach bezsprzecznie nie jest spełniony warunek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia.

Wskazujemy przy tym, że zakres ingerencji w infrastrukturę kolejową jest niezależny od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, ponieważ to Zamawiający przyjął (w przygotowanej przez siebie dokumentacji budowy obiektu mostowego) technologię wymuszającą wykonanie rozbiórek i odbudowę infrastruktury kolejowej. Podkreślamy przy tym, że lakoniczne zapisy m.in. ST DM.00.00.00 wskazujące na konieczność uwzględnienia przedmiotowych i tak istotnych zakresowo oraz kosztowo prac wymienianych przez Zamawiającego w jednym punkcie (jako „koszty pośrednie”, „około inwestycyjne”) wśród takich kosztów jak: „koszty podróży służbowych personelu budowy”, „koszty działalności laboratorium”, „koszty amortyzacji i zużycia obiektów zaplecza budowy”, „koszty związane z ochroną przeciwpożarową”, „koszty zapewnienia wymaganych ubezpieczeń” jako „koszty pośrednie”, „około inwestycyjne” może wyglądać na próbę Zamawiającego nieuprawnionego omięcia ustawowego obowiązku prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia i przerzucenia na Wykonawcę konsekwencji własnych zaniechań. Wskazujemy przy tym, że koszty przebudowy infrastruktury kolejowej, szczególnie w zakresie sieci trakcyjnej, w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia mogą okazać się niebagatelne i ich niewłaściwe oszacowanie (z uwagi na brak udostępnionej uzgodnionej dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej i kosztorysu ofertowego) może finalnie narażać Zamawiającego na niezrealizowanie zamówienia, a Wykonawcę na bardzo poważne konsekwencje finansowe. Wnosimy zatem, jak wcześniej wspomniano, o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji projektowej oraz kosztorysu ofertowego o zakres związany z przebudową infrastruktury kolejowej w ramach niniejszego postępowania.



Wyjaśnienie

Rozbiórka i odtworzenie układu torowego zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej, STWiORB oraz przedmiarach i kosztorysach jako roboty niezbędne niezależnie od technologii wykonania obiektu mostowego. Czasowe wyłączenia, demontaż lub przesunięcie sieci trakcyjnej jest zależny od przyjętej technologii robót. Od technologii robót zależy również zakres wyżej opisanych prac, ilość ich powtórzeń oraz czas trwania. Koszty czasowych wyłączeń, ewentualnego przesunięcia lub czasowego demontażu i ponownego montażu Wykonawca powinien oszacować w ramach przewidywanej technologii robót uwzględniając środki techniczne jakimi dysponuje Wykonawca.

147 Zapytanie

Opis przedmiotu zamówienia - pkt. 6.2

Wnosimy o wyjaśnienie, czy intencją wpisania w przywołanym punkcie OPZ obowiązku wykonawcy sprawdzenia kompletności dokumentacji projektowej i wskazania wad i błędów w terminie 4 tygodni od dnia podpisania umowy jest próbą przeniesienia na wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Stosownie do treści art. 433 ustawy Pzp (wykaz klauzul abuzywnych) niedopuszczalne jest przerzucanie odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Innymi słowy – wykonawcy nie mogą ponosić skutków tego, że to, co zostanie przez zamawiającego błędnie opisane lub zatajone na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Dokonywany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach późniejszej umowy, stąd też to na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia. Przepisy ustawy Pzp nakładają na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia. Biorąc pod uwagę zapis art. 99 ust. 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). W wyroku z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta. Brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwiony możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny. To właśnie na etapie konstruowania treści SIWZ Zamawiający winien dołożyć należytej staranności i wyeliminować w stopniu możliwie najwyższym wszelkie niejasności i nieprecyzyjne zapisy, tak, aby podczas badania i oceny ofert wyeliminować element subiektywnej oceny. Również argument Zamawiającego, że Odwołujący nie kierował zapytań, co do treści SIWZ, nie stanowi usprawiedliwienia dla braku precyzji opisu”. Ponadto Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż Zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku, gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych do przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (zob. wyrok z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08). W związku z powyższym wnosimy, aby wszystkie dokumenty i wymagania określające przedmiot zamówienia zostały udostępnione wykonawcom przed upływem terminu składania ofert w czasie i w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim oraz uwzględnienie ich w ofercie, w szczególności, że jakiegokolwiek późniejsze (po złożeniu ofert) rozszerzanie czy doprecyzowanie zakresu zamówienia w świetle przepisów ustawy Pzp jest niedopuszczalne.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia że punkt 6.2 nie przenosi odpowiedzialności za dokumentację projektową na Wykonawcę. Zamawiający udostępnia pełną dokumentację projektową dla przedmiotowego zadania.

148 Zapytanie

Opis przedmiotu zamówienia - pkt. 6.2

Wnosimy o wyjaśnienie, czy w razie wystąpienia sytuacji, gdy w trakcie realizacji zamówienia okaże się, że dokumentacja projektowa jest niekompletna, niespójna lub wadliwa Zamawiający poprzez zapisy pkt. 6.2 OPZ odmówi należytej zapłaty za roboty nieprzewidziane w dokumentach zamówienia.

Wyjaśnienie

Zapisy punktu 6.2 nie są podstawą do odmowy należytej zapłaty za roboty nie przewidziane w dokumentach zamówienia.

149 Zapytanie

Opis przedmiotu zamówienia - pkt. 6.2

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona wykreślenia wskazanego obowiązku wyszukiwania i notyfikowania błędów w dokumentacji przetargowej jako rażąco naruszającego podstawowe przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, dotyczące dokonywania przez Zamawiającego rzetelnego i dokładnego opisu przedmiotu zamówienia oraz przepisów prawa cywilnego w zakresie zasad równowagi strony kontraktowej i dotyczących wykonywania umów o dzieło (do których odnosi się wykonywanie umów o roboty budowlane).



Zgodnie z wyrokiem z dnia 25 listopada 2016 r. Sądu Najwyższego V CSK 138/16 (LEX nr 2216196): „Z art. 651 k.c. nie wynika, aby wykonawca w każdym przypadku miał obowiązek szczegółowego sprawdzenia dostarczonej mu przez inwestora dokumentacji w celu wykrycia jej ewentualnych wad, zważywszy, że wykonawca nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania. Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim wypadku chodzi jednak o takie sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Wykonawca nie ma obowiązku badać szczegółowo projektu, zatem art. 651 k.c. ma zastosowanie jedynie w razie pozytywnej wiedzy wykonawcy o wadzie. Jednakże uzyskanie tej wiedzy w trakcie realizacji prac powoduje natychmiastową aktualizację obowiązku notyfikacji przewidzianego w tym przepisie”. W wyroku SN z dnia 16 czerwca 2016 r. V CSK 535/15 (LEX nr 2072197) „Wykonawca dzieła, który ma obowiązek wykonywać je według projektu, opracowanego na zlecenie zamawiającego przez osobę trzecią, nie zawsze ma obowiązek szczegółowego sprawdzania tego projektu w celu wykrycia jego wad, nie musi być bowiem specjalistą od projektowania, a jedynie musi umieć odczytać projekt i realizować wykonanie dzieła zgodnie z projektem i zasadami technologicznymi obowiązującymi w danej dziedzinie”. Wyrok z dnia 18 kwietnia 2016 r. I ACa 1502/15 (LEX nr 2050838) „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonej mu przez inwestora dokumentacji w celu wykrycia jej wad”. Ponadto „Wykonawca nie może być obciążony ryzykiem wykonania prac koniecznych do realizacji zamówienia, a nie przewidzianych w dokumentacji przedstawionej przez zamawiającego, na podstawie której przygotowana jest oferta wykonawcy, a wiążących się jednocześnie, ze znacznymi kosztami” (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 lutego 2019 r., sygn. akt VII AGa 574/18). Ponadto, mając na uwadze zapisu rozdziału II pkt. 7 ppkt 33 SWZ, zwracamy uwagę, że w świetle art. 433 ustawy Pzp, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. W świetle powyższej utrwalonej i jednolitej linii orzeczniczej wnosimy o usunięcie z pkt. 6.2 OPZ obowiązku wykonawcy wskazania wszystkich błędów występujących w dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ.

150 Zapytanie

Specyfikacje techniczne

Wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie specyfikacji technicznej nr D.00.00.02, do której odnosi się poz. 1 kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie

Zapis dotyczący nr specyfikacji D.00.00.02 jest omyłką pisarską. Pozycja kosztorysu ofertowego została skorygowana.

151 Zapytanie

Specyfikacje techniczne – DM.00.00.00 pkt 1.5.3

Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „na swój koszt”? Czy to oznacza, że wykonawca nie jest uprawniony do skalkulowania tych czynności w cenie ofertowej? Czy Zamawiający oczekuje od wykonawcy nieodpłatnego spełnienia określonego świadczenia? Wskazujemy jednocześnie, że to sformułowanie powtarza się wielokrotnie w wielu miejscach dokumentacji, a z kolei równolegle występują zapisy, że część prac (np. dokumentacja będąca do przygotowania przez Wykonawcę) ma być zawarta w Cenie kontraktowej.

Wyjaśnienie

Sformułowania „na swój koszt”, „na koszt Wykonawcy” należy rozumieć jako skalkulowane w cenie ofertowej.

152 Zapytanie

Dokumentacja powykonawcza

Wnosimy o wyjaśnienie, w ilu egzemplarzach oraz w jakiej wersji (papierowej, elektronicznej) należy przygotować dokumentację powykonawczą.

Wyjaśnienie

Sposób przygotowania dokumentacji powykonawczej został opisany w punkcie 13.6 OPZ.

153 Zapytanie

Dokumentacja powykonawcza

Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie zapisu pkt 1.5.3 specyfikacji DM.00.00.00, że dokumentację powykonawczą należy opracować na bazie projektu wykonawczego.

Wyjaśnienie

Dokumentację powykonawczą należy wykonać na bazie projektu wykonawczego oraz należy nanieść wprowadzone zmiany na projekt budowlany zatwierdzony przez Wojewodę Śląskiego.

154 Zapytanie

Dokumentacja powykonawcza

Wnosimy o wyjaśnienie pkt 1.5.3 specyfikacji DM.00.00.00, jaki jest zakres materiałów do ewidencji dróg, konieczny do uwzględnienia w dokumentacji powykonawczej.

Wyjaśnienie

W zakres dokumentacji powykonawczej zgodnie z zapisami w OPZ nie obejmuje materiałów do ewidencji dróg.

155 Zapytanie

Specyfikacja techniczna DM.00.00.00



Wnosimy o wyjaśnienie zapisów pkt 1.5.3 specyfikacji DM.00.00.00, t.j. projekty przekierowania których cieków i rzek należy uwzględnić w cenie kontraktowej.

Wyjaśnienie

Zapis dotyczący przekierowania cieków i rzek jest omyłka pisarską.

156 Zapytanie

Dotyczy OPZ pkt 8 ust. 15

W związku z zapisem OPZ narzucającym na Wykonawcę obowiązek każdorazowego udostępnienia terenu budowy innemu Wykonawcy, celem realizacji robót nie objętych umową dla niniejszego zadania, wnosimy o wyjaśnienie, co bezsprzecznie może przekładać się na harmonogram, organizację i koszty przedmiotu niniejszego postępowania, wnosimy o wyjaśnienie i wskazanie przez Zamawiającego przewidywanych zakresów udostępnień terenu budowy, które obecnie przewiduje. W szczególności wnosimy o wskazanie obszarów terenu budowy, na których Wykonawca nie będzie mógł prowadzić robót kontraktowych oraz czasu trwania wyłączenia z dysponowania terenem budowy, a także określenia zasad odpowiedzialności za wyłączenie z dysponowania teren budowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przekaze całość terenu budowy Wykonawcy robót. Zamawiający nie przewiduje obszarów dla których nie będzie można prowadzić robót budowlanych.

157 Zapytanie

Tymczasowa organizacja ruchu

Zamawiający w materiałach przetargowych przekazał projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy. Jednocześnie, zgodnie z zapisami ST DM.00.00.00 pkt 1.5.3, do obowiązków Wykonawcy należeć będzie aktualizacja i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu w przypadku, gdy harmonogram będzie wymuszał takie zmiany. W związku z tym wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie zapisów, że w przypadku gdy harmonogram nie będzie wymuszał zmian w projekcie tymczasowej organizacji ruchu to Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania tymczasowego w okresie trwania budowy na podstawie dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Wykonawca ma obowiązek wykonania aktualizacji, dostosowania do technologii i zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu w przypadku braku możliwości wykorzystania opracowania udostępnionego przez Zamawiającego.

158 Zapytanie

Tymczasowa organizacja ruchu

Zamawiający w materiałach przetargowych przekazał projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy, w którym, z uwagi na konieczne całkowite wyłączenie z ruchu DW 934 w rejonie obecnego przejazdu kolejowego, ujęto m.in. wykonanie ciągu komunikacyjnego dla pieszych wygradzonego oznakowaniem U-20c. Zaprojektowany ciąg pieszy przecina istniejące tory kolejowe pod takim kątem i w taki sposób, jakby założeniem było wyłączenie w rejonie budowy było zarówno ruchu drogowego jak i kolejowego. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniem z zarządcą i właścicielem infrastruktury kolejowej przebiegu oraz lokalizacji wskazanych w udostępnionym projekcie tymczasowej organizacji ruchu rozwiązań. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o powyższe uzgodnienia.

Wyjaśnienie

Lokalizacja oraz czas utrzymania ruchu pieszego jest zależne od przyjętej technologii Wykonawcy. Wykonawca powinien uwzględnić w ycenie uzgodnienie oraz rodzaj zabezpieczenia ruchu pieszego z PKP PLK. Nie przewiduje się całkowitego zamknięcia dla ruchu linii kolejowej.

159 Zapytanie

Roboty w terenie kolejowym

Zaprojektowana przez Zamawiającego technologia posadowienia obiektu mostowego z wykorzystaniem ścian szczelinowych, której przebieg krzyżuje się z istniejącą infrastrukturą kolejową, w tym z torami kolejowymi i trakcją kolejową, podzielona została w dokumentacji projektowej Zamawiającego na segmenty. Bezpośrednio pod torami kolejowymi zaprojektowano po 5 segmentów z każdej strony przyszłego tunelu, każdy o głębokości po 20 m. Ustrój nośny przyszłego obiektu został podzielony wzdłuż na trzy oddylatowane elementy. Przy zachowaniu powyższych rozwiązań konstrukcyjnych w celu umożliwienia wykonania robót ruch kolejowy musiałby odbywać się tylko jednym skrajnym torem linii kolejowej. Jednak z uwagi na to, że od strony północnej po dwa tory rozchodzą się w różnych kierunkach i łączą z powrotem w rejonie stacji Mysłowice Kosztowy, kilkanaście kilometrów na północ, niemożliwym może być wykonanie obiektu wg przedstawionych przez Zamawiającego założeń projektowych. Wnosimy zatem o wyjaśnienie czy Zamawiający zweryfikował z właścicielami i użytkownikami infrastruktury kolejowej możliwości organizacyjne wykonania zaprojektowanej przez siebie technologii robót. Wnosimy o uzupełnienie materiałów o stosowne uzgodnienia w powyższym zakresie.

Wyjaśnienie

W celu umożliwienia wykonania prac przy jednoczesnej minimalizacji zamknięć torowych, projekt przewiduje wykonanie ustroju nośnego w 3 niezależnych segmentach dla umożliwienia ruchu pociągów po jednym torze dla linii PKP (kierunek Mysłowice) oraz linii w kierunku kopalni. Dopuszcza się zmianę podziału segmentów ścianek szczelinowych w zależności od możliwości technicznych Wykonawcy na etapie opracowania technologii wykonania robót przez Wykonawcę. Zmiana podziału ścian szczelinowych na inne segmenty jest możliwa przy zachowaniu docelowej geometrii ścian szczelinowych, układu łóżyskowania, zapewnienia odpowiedniej nośności ścian oraz parametrów wytrzymałościowych.



160 Zapytanie

W TER występuje tylko kanalizacja 1, 2 i 4 otworowa, natomiast w Projekcie jest pokazana również kanalizacja 11, 10, 9, 8 i 6 otworów. Wnosimy o wskazanie ilości, jaka ma znaleźć się w wycenie. Wnosimy o skorygowanie TER w powyższym zakresie.

Wyjaśnienie

Pozycje TER zostały zweryfikowane.

161 Zapytanie

W TER występuje budowa rurociągu kablowego 1xHDPE 40 o długości 0,5 km, natomiast w Projekcie są pokazane inne ilości rur oraz inne ich długości. Wnosimy o wskazanie, jakie wielkości należy przyjąć do wyceny? Wnosimy o skorygowanie TER w powyższym zakresie.

Wyjaśnienie

Pozycje TER zostały zweryfikowane.

162 Zapytanie

W TER występują studnie kablowe SKR-1, SKR-2 i SKMP-3, natomiast w Projekcie są wykazane tylko studnie SKR-2 i SKMP-3 w ilościach odpowiednio 27 i 10. Wnosimy o wskazanie, jaką ilość i jaki typ studni należy wycenić? Wnosimy o skorygowanie TER w powyższym zakresie.

Wyjaśnienie

Pozycje TER zostały zweryfikowane.

163 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót z zakresu PKP PLK.

Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres prac należy wycenić w pozycji przedmiarowej nr 572 „Dokumentacja projektowa wraz z jej wykonaniem 1 kpl.”

Wyjaśnienie

Należy nie ujmować pozycji w wycenie. Omyłka pisarska.

164 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branża elektroenergetyczna

Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres prac należy wycenić w pozycji przedmiarowej nr 555 „Dokumentacja projektowa wraz z jej wykonaniem 1 kpl.”

Wyjaśnienie

Zakres prac: Zgodnie z pkt IA 9b oraz IB 9b warunków technicznych przyłączenia nr WP/140379/2022/O111R06 z dnia 22.12.2022 przed wykonaniem robót Wykonawca opracuje i uzgodni z Tauron Dystrybucja schemat jednokreskowy zasilania podstawowego i rezerwowego.

165 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót z zakresu Branża drogowa.

Ze względu na kosztorysowe rozliczenie robót oraz w celu porównywalności ofert prosimy o szczegółowe rozbięcie wskazanych poniżej pozycji.

23	D.01.02.04	Rozbiórka słupków znaków drogowych	kpl.	1,00
24	D.01.02.04	Rozbiórka konstrukcji wsporczych dla tablic drogowych	kpl.	1,00
25	D.01.02.04	Rozbiórka konstrukcji bramowych	kpl.	1,00
26	D.01.02.04	Rozbiórka tarczy znaków drogowych	kpl.	1,00
27	D.01.02.04	Rozbiórka tablic znaków drogowych	kpl.	1,00
103	D.07.06.01a	Bramy	kpl.	1,00
98	WT ZPKW	Znaki drogowe pionowe	kpl.	1,00
99	WT ZPKW	Słupki do znaków wraz z fundamentem	kpl.	1,00
100	WT OP	Oznakowanie poziome grubowarstwowe - farba chemoutwardzalna	kpl.	1,00

Wyjaśnienie

Przedmiary skorygowano.

166 Zapytanie

Dotyczy OPZ pkt 9, ppkt 3

Prosimy o określenie jaką ilość indywidualnych ujęć wody Wykonawca powinien przyjąć do monitoringu? W żadnym z udostępnionych do przetargu dokumentów Wykonawca nie znalazł informacji o tych ujęciach wody, w tym przede wszystkim o ich lokalizacji.

Wyjaśnienie

Na etapie opracowania dokumentacji nie zinwentaryzowano indywidualnych ujęć wody, przewidzianych do pozostawienia. W przypadku natrafienia na niezidentyfikowane na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, indywidualne ujęcia wody, konieczne będzie ich zabezpieczenie na czas prowadzenia robót i prowadzenie monitoringu. Częstotliwość będzie ustalona na etapie realizacji zadania w zależności od potrzeb i w oparciu o powyższe koszty powyższego będą rozliczane z kwoty tymczasowej.

167 Zapytanie

Dotyczy OPZ pkt 9, ppkt 3

Prosimy o udzielenie informacji o jaki monitoring wód chodzi: ilościowy czy jakościowy oraz z jaką częstotliwością mają być prowadzone badania?



Wyjaśnienie

Wymagane będzie prowadzenie zarówno ilościowego, jak i jakościowego monitoringu, częstotliwość będzie ustalona na etapie realizacji zadania w zależności od potrzeb.

168 Zapytanie

Dotyczy wiat przystankowych.

Prosimy o udostępnienie rysunków z wymiarami nowych wiat przystankowych przewidzianych do montażu.

Wyjaśnienie

Montażowi będą podlegały istniejące wiaty przystankowe.

169 Zapytanie

Dotyczy OPZ pkt 8 ppkt 19

Prosimy o udzielenie informacji, gdzie zlokalizowane mają być przedmiotowe przepusty?

Wyjaśnienie

Zadanie nie obejmuje przebudowy i budowy przepustów.

170 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru robót branża elektroenergetyczna.

Prosimy o weryfikację ilości przedmiarowej w pozycji nr 484 „Montaż przewodów linii napowietrznej – AsXSn 4x95mm”, w ilości 53,00 [km przew.]. Zdaniem Wykonawcy dla podanej jednostki [km przew.] ilość ta powinna wynosić 0,053.

Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Poprawna wartość to 0,53 km zgodnie z projektem.

171 Zapytanie

Dotyczy dokumentacji projektowej z zakresu Branża Instalacyjna – kanalizacja deszczowa.

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o tabelaryczne zestawienie parametrów studni i wpustów kanalizacji deszczowej.

Wyjaśnienie

Projekt techniczny część graficzna (profile podłużne) zawiera niezbędne informacje pozwalające zamówić i wykonać studnie i wpusty deszczowe.

172 Zapytanie

Dotyczy dokumentacji projektowej z zakresu Branża Instalacyjna – kanalizacja deszczowa.

Z uwagi na stopień skomplikowania robót, prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o rysunki wykonawcze projektowanej pompowni wód deszczowych K1.

Wyjaśnienie

Należy zastosować rozwiązanie systemowe wybranego przez wykonawcę producenta pompowni zgodnie z wymaganymi parametrami zawartymi w opisie technicznym uwzględniając warunki geologiczne oraz kategorię szkód górniczych.

173 Zapytanie

Dotyczy dokumentacji projektowej z zakresu Branża Instalacyjna – kanalizacja deszczowa.

Z uwagi na stopień skomplikowania robót, prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o rysunki wykonawcze projektowanego zbiornika retencyjnego Dn1500, w szczególności pokazujące połączenie projektowanego zbiornika ze studnią S29 i komorą pompowni K1.

Wyjaśnienie

W projekcie zastosowano retencję kanałową. Technologię wykonania połączeń poszczególnych odcinków kanalizacji należy wykonać w oparciu o rozwiązania stosowane przez wybranego producenta. Dla materiału rur GRP należy przyjąć zamknięcie kanału dennicą z właminowaną niecentrycznie studnią S29 lub zastosowanie studni betonowej DN 2000 z odsadzkami spełniającej kryteria przetargu. Włączenie do pompowni K1 wykonać króćcem DN 300 mm właminowanym do dennicy zamykającej kanał DN 1500. Dopuszcza się zastosowanie innych materiałów spełniających przyjęte w projekcie parametry.

174 Zapytanie

Dotyczy SST K-01.00.00 Przebudowa oraz budowa odwodnienia drogowego.

W pkt 2.2.6 (strona 461) jest informacja o projektowanej przebudowie istniejącej zbiornikowej pompowni ścieków oraz konieczności wykorzystania istniejącej pompy i układu automatyki. Zapis ten nie znajduje potwierdzenia w projekcie wykonawczym odwodnienia drogowego, gdzie zawarto informację o konieczności budowy nowej pompowni. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie jaki zakres prac związanych z budową pompowni należy ująć w ofercie?

Wyjaśnienie

Błąd pisarski – punkt 2.2.6 zostaje wykreślony.

175 Zapytanie

Prosimy o jednoznaczne wskazanie klasy betonu z jakiego mają zostać wykonane ściany szczelinowe. W dokumentacji projektowej w opisie technicznym i na rysunkach ogólnych (rzut, przekroje) podano klasę C35/45, natomiast na rysunkach zbrojeniowych ścian szczelinowych i w STWiORB podano klasę C30/37.

Wyjaśnienie

Ściany szczelinowe zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi i STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe.

176 Zapytanie

Prosimy o wskazanie w jakiej pozycji kosztorysu należy uwzględnić koszt wykonania ścianek szczelnych wbijanych lub innych zabezpieczeń w celu wykonania schodów.

Wyjaśnienie

W przedmiarze i kosztorysie została uzupełniona pozycja dotycząca ścianek szczelnych dla zabezpieczenia schodów. Zabezpieczenia dla wykonania robót Wykonawca winien uwzględnić w



poszczególnych asortymentach robót, w tym jako zabezpieczenie wykopów zgodnie ze STWiORB.

177 Zapytanie

Prosimy o wskazanie w jakiej pozycji kosztorysu należy uwzględnić koszt wykonania ścianek szczelnych wbijanych w międzytorze lub innych zabezpieczeń dla etapowania wykonywania kolejnych segmentów ustroju nośnego tunelu i strefy przejściowej dla zachowania przejezdności sąsiedniego toru.

Wyjaśnienie

Projekt i wykonanie zabezpieczeń oraz etapowania robót należy do Wykonawcy robót. Wszelkie zabezpieczenia na czas robót należy uwzględnić w poszczególnych asortymentach robót, w tym jako zabezpieczenie wykopów oraz w pozycji „wymagania ogólne”.

178 Zapytanie

W jakiej pozycji kosztorysu należy uwzględnić koszt wykonania poszycia zadaszania schodów?

Wyjaśnienie

Koszt wykonania poszycia zadaszania schodów należy wycenić w pozycji „Konstrukcja stalowa – zadaszanie”.

179 Zapytanie

W celu wykonania ścian szczelinowych tunelu pod trakcją kolejową konieczne jest jej zdemontowanie. Ponowny montaż trakcji po wykonaniu prac związanych z budową wiaduktu kolejowego wymaga wykonania nowych słupów naciągowych trakcji. Udostępniona dokumentacja przetargowa nie zawiera dokumentacji projektowej przebudowy trakcji. Czy Zamawiający posiada projekt i uzgodnienia dotyczące demontażu i ponownego montażu trakcji kolejowej w tym przebudowy słupów naciągowych?

Wyjaśnienie

Wszelkie demontaże na czas robót oraz ponowny montaż, w tym zakres, czas demontażu warunki demontażu, koszty oraz sposób wykonania robót Wykonawca winien uzgodnić z zarządcą linii kolejowej oraz gestorem demontowanej infrastruktury. Koszty z tym związane Wykonawca winien uwzględnić w poszczególnych asortymentach robót oraz w pozycji „wymagania ogólne”.

180 Zapytanie

Prosimy o wskazanie w jakiej pozycji kosztorysu należy ująć koszty demontażu i ponownego montażu trakcji kolejowej?

Wyjaśnienie

Wszelkie demontaże na czas robót oraz ponowny montaż, w tym zakres, czas demontażu warunki demontażu, koszty oraz sposób wykonania robót Wykonawca winien uzgodnić z zarządcą linii kolejowej oraz gestorem demontowanej infrastruktury. Koszty z tym związane Wykonawca winien uwzględnić w poszczególnych asortymentach robót oraz w pozycji „wymagania ogólne”.

181 Zapytanie

W nawiązaniu do zapisów OPZ pkt. 18.4 w celu zapewnienia porównywalności ofert, prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej, uwzględniającej koszty uzgodnienia warunków zorganizowania i pokrycia kosztów wprowadzenia zastępczej komunikacji zbiorowej.

Wyjaśnienie

Komunikacja zastępcza będzie zależna od przyjętych przez danego wykonawcę rozwiązań na etapie realizacji zadania. Koszty komunikacji należy przewidzieć w ramach kosztów ogólnych.

182 Zapytanie

Zgodnie z pkt 11.5 opisu technicznego zbiornik przepompowni należy wykonać z betonu polimerobetonowego PCC posiadającego klasę wytrzymałości przewyższającą klasę C45/55. Natomiast zgodnie z pkt 2.2.6.1 specyfikacji technicznej zbiornik pompowni należy wykonać z betonu C45/55.

W związku z powyższym, prosimy o uszczegółowienie projektu wykonawczego o rysunki konstrukcyjne pompowni oraz o jednoznaczne określenie wymagań w zakresie materiału do wykonania jej zbiornika.

Wyjaśnienie

Należy zastosować rozwiązanie systemowe wybranego przez wykonawcę producenta pompowni. Klasę betonu korpusu studni może określić wybrany producent pompowni w oparciu o posiadane aprobaty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie dla przyjętych przez siebie rozwiązań technicznych, uwzględniając parametry zawarte w opisie technicznym, w tym głębokość posadowienia pompowni oraz warunki geologiczne i kategorię szkód górniczych.

183 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o skorygowanie ilości przewodu AsXS_n 4x95mm. W zestawieniu materiałów jest 530m tego przewodu a w przedmiarze 53 km.

Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Poprawna wartość to 0,53 km.

184 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o skorygowanie ilości demontowanych opraw oświetleniowych – Tauron Nowe Technologie. W zestawieniu materiałów są 23 oprawy do demontażu a w przedmiarze 1 szt.

Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Poprawna wartość to 23 oprawy.

185 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o skorygowanie ilości kabla YKXS 4x10mm² - Pompownia. W zestawieniu materiałów jest 19m tego kabla a w przedmiarze 12m.

Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Poprawna wartość to 19 m.

186 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o skorygowanie typu oprawy oświetleniowej - Pompownia. W zestawieniu materiałów jest oprawa 55W a w przedmiarze jest oprawa 86W.



Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Poprawna wartość to 18.1W (zgodna ze schematem).

187 Zapytanie

Branża elektroenergetyczna. Proszę o skorygowanie ilości rur RHDPEp 110 - Oświetlenie drogowe. W zestawieniu materiałów jest 388m tej rury a w przedmiarze 102m.

Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Poprawna wartość to 468 m.

188 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o skorygowanie ilości rur HDPEp fi 40 – Kanał technologiczny. W zestawieniu materiałów jest 2100m tej rury a w przedmiarze 2 x 700m.

Wyjaśnienie

Pozycje w przedmiarze skorygowano. Wartość prawidłowa jest w zestawieniu materiałów.

189 Zapytanie

Branża teletechniczna. W której pozycji przedmiarowej należy wycenić rurę WMR 40mm / 5 mikrorurek 10mm - 700m?

Wyjaśnienie

Przedmiar uzupełniono o rodzaj rury.

190 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji przedmiarowej: „Układanie kabla wypełnionego w rowie kablowym wykopanym i zasypanym mechanicznie, grunt kategorii IV, kabel o średnicy do 30 mm, układanie 1 kabla” – 700m (Kanał technologiczny). Jaki kabel należy uwzględnić w tej pozycji?

Wyjaśnienie

Przedmiar uzupełniono o rodzaj kabla.

191 Zapytanie

Branża teletechniczna. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w ilościach studni kablowych. Zgodnie z projektem należy zabudować studnie: SKR-2 – 48 szt.; SKMP-3 – 10 szt. W przedmiarze są studnie: SKR-1 – 16 szt.; SKR-2 – 29 szt.; SKMP-3 – 16 szt.

Wyjaśnienie

W przedmiarze skorygowano ilość i rodzaje studni.

192 Zapytanie

Wykonania obiektu mostowego Wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji projektowej o opis możliwości konstrukcyjnych etapowania robót w zakresie budowy obiektu mostowego - ściany szczyelinowe oraz ustrój nośny - zaprojektowanego pod infrastrukturą kolejową. Wnosimy o wyjaśnienie które elementy konstrukcyjne obiektu w zakresie posadowienia oraz ustroju nośnego są niezbędne do wykonania i ukończenia m.in. pod kątem stateczności, w celu umożliwienia oddania części obiektu do kolejowego ruchu publicznego. Niedostarczenie powyższych danych projektowych stanowi brak wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ uniemożliwia zaplanowanie koniecznych zamknięć torowych oraz zakresu przebudów torowiska i trakcji kolejowej i tym samym prawidłowe określenie kosztów realizacji, co w konsekwencji ma bezpośredni i znaczący wpływ na sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Ustrój nośny obiektu mostowego został podzielony na 3 niezależne przęsła dla umożliwienia etapowania robót. W celu zapewnienia stateczności w zakresie posadowienia obiektu, należy wykonać ściany szczyelinowe w zakresie przewidzianym jako podparcie pod odpowiedni segment ustroju nośnego (ściany podłużne oraz poprzeczne na szerokości konkretnego segmentu).

193 Zapytanie

Dotyczy infrastruktury kolejowej Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dokonał uzgodnień dotyczących możliwych do wprowadzenia ograniczeń ruchowych w zakresie komunikacji kolejowej do KWK Piast – Ziemowit. Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. uzgodnienia.

Wyjaśnienie

Z ustaleń w zakresie komunikacji kolejowej z KWK Piast – Ziemowit wynika, że należy przewidzieć ruch pociągów przynajmniej na jednym z torów stanowiących dojazd do kopalni.

194 Zapytanie

Zgodnie z wprowadzoną zmianą SWZ z dnia 21.03.2024, w zakresie warunków zdolności technicznej i zawodowej, tj.: pkt. 8.1 4/ SWZ otrzymuje brzmienie: „4.a Wykonawcy W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

- 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie , rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 50 000 000,00 zł brutto, w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych,
- 1 robotę budowlaną w ramach której wykonał obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej, którego łączna wartość robót mostowych wyniosła minimum 5 000 000,00 zł brutto

Powyższe dwa warunki mogą być spełnione łącznie w ramach jednej roboty budowlanej lub w ramach dwóch robót budowlanych wykazanych osobno. ...”.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisu SWZ tj. Jako wykonanie obiektu mostowego w ciągu linii kolejowej należy rozumieć budowę, rozbudowę lub przebudowę obiektu



Wyjaśnienie

Jako wykonanie obiektu mostowego należy rozumieć budowę, rozbudowę lub przebudowę obiektu.

195 Zapytanie

Proszę o udostępnienie rysunku szczegółowego barier ochronnych.

Wyjaśnienie

Parametry barier ochronnych zostały określone w dokumentacji. Należy zastosować bariery zgodne z dokumentacją oraz katalogiem i certyfikatem producenta.

196 Zapytanie

Proszę o ujednoczenie zapisów dotyczących klasy odwodnienia liniowego. Należy przyjąć do wyceny klasę A15 czy B125? Z jakiego materiału ma być korytko?

Wyjaśnienie

Należy zastosować korytko betonowe o klasie min. B125.

197 Zapytanie

Czy Zamawiający posiada harmonogram zamknięć torowych i wyłączenia sieci trakcyjnej dla wykonania tunelu pod torami na skrzyżowaniu drogi DW934 z linią kolejową w stacji Bieruń Nowy? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie tych harmonogramów oraz podanie przewidywanych kosztów zamknięć torowych oraz wyłączenia sieci trakcyjnej poniesionych zarówno przez spółki PKP jak i wszystkich innych operatorów/przewoźników korzystających z infrastruktury kolejowej w stacji Bieruń Nowy (np. „Koleje Śląskie, KWK Piast/Ziemowit).

Wyjaśnienie

Określenie terminów oraz harmonogramu zamknięć jest zależne od przyjętej technologii robót. Opracowanie technologii robót należy do Wykonawcy. Kalkulacja kosztów zamknięć torowych oraz wyłączenia sieci trakcyjnej należy do Wykonawcy.

198 Zapytanie

Czy w razie braku harmonogramu zamknięć torowych i wyłączenia sieci trakcyjnej dla wykonania dwupoziomowego skrzyżowania drogi DW934 z linią kolejową w stacji Bieruń Nowy, Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania dwupoziomowego skrzyżowania przewidzianą w projekcie?

Wyjaśnienie

Projektant dopuszcza zmianę technologii.

199 Zapytanie

Czy w ramach przetargu zamawiający dopuszcza użycie przy budowie zbiornika retencyjnego na wodę deszczową rur GRP zgodnie z aktualną normą EN ISO23856 nie dyskryminując przy tym żadnego z potencjalnych dostawców? (+ norma)

Wyjaśnienie

W projekcie i STWiORB określone zostały parametry różnych materiałów. Wybór dostawcy należy do Wykonawcy. Użyte materiały powinny spełniać wymagania projektu, STWiORB oraz obowiązujących norm i przepisów.

200 Zapytanie

Zgodnie z STWiORB D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów 2.11 Ogólne wymagania dotyczące materiałów „Drewno z wycinki zarówno w zakresie dłużyc, jak i karpiny, stanowi własność Wykonawcy (za wyjątkiem drewna stanowiącego własność Lasów Państwowych)”. Prosimy o informację czy Zamawiający zawarł porozumienie z Lasami Państwowymi określające terminy wycinki na terenach Lasów Państwowych?

Wyjaśnienie

Przedmiotowa inwestycja nie obejmuje swym zakresem terenów Lasów Państwowych.

201 Zapytanie

Zgodnie z STWiORB D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów pkt 5.4. Zabezpieczenie drzew na okres budowy. Zgodnie z zapisem należy zabezpieczyć drzewa na okres budowy, natomiast w przedmiarze robót brak jest odpowiedniej pozycji uwzględniającej wymienione działania. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej ilości drzew, które podlegają zabezpieczeniu zgodnie z wymogami określonymi w STWiORB.

Wyjaśnienie

Drzewa kolidujące z inwestycją zostały przewidziane do wycinki. Zabezpieczenie drzew na okres budowy jest zależne od technologii wykonawcy i należy je uwzględnić w pozycji „koszty ogólne”.

202 Zapytanie

Zgodnie z STWiORB D.05.03.11 Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno pkt 4.2. „Materiał z frezowania jest własnością Zamawiającego i należy go odwieźć na miejsce składowania wskazane przez Przedstawiciela Zamawiającego”. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji dotyczącej miejsca składowania materiału.

Wyjaśnienie

Destrukt z rozbiórki nawierzchni bitumicznej i frezowania będzie stanowił własność Wykonawcy.

203 Zapytanie

Zgodnie z STWiORB, DM.00.00.00. Wymagania ogólne pkt 1.5.15 „W przypadku znalezienia niewypału lub niewybuchu należy zachować środki ostrożności, zabezpieczyć teren przed osobami trzecimi, powiadomić niezwłocznie policję lub patrol saperski”. W przypadku ujawnienia niewybuchów, kto ponosi koszty utylizacji?



Wyjaśnienie

Koszty związane z ewentualnym zabezpieczeniem i utylizacją materiałów wybuchowych będą rozliczane odrębnie, zgodnie z zapisami umowy, w ramach Kwoty tymczasowej.

204 Zapytanie

Czy inwestycja przebiega przez teren górniczy? Jeśli tak to w jakim zakresie.

Wyjaśnienie

Inwestycja przebiega przez teren górniczy. W załączaniu przekazujemy aktualny zakres oraz prognozy wpływów eksploatacji górniczej.

205 Zapytanie

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wiedzę na temat prowadzonych obecnie, bądź planowanych pracach projektowych i/lub wykonawczych w rejonie inwestycji, w zakresie wpływającym na realizację przedmiotowego zadania?

Wyjaśnienie

Obecnie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzone są prace w ramach zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 934 od miejscowości Imielin do DK44”. Zadanie obejmuje przebudowę drogi wojewódzkiej nr 934 na odcinku od skrzyżowania DW 934 (ulica Imielińska) z ulicami Miarki i Dobrą w Imielinie do rejonu przejazdu kolejowego w Bieruniu.

206 Zapytanie

Czy na czas zabudowy tunelu pod torami kolejowymi zostanie zamknięty całkowicie ruch pociągów na wszystkich torach znajdujących się na skrzyżowaniu DW934 z linią kolejową w m. Bieruń?

Wyjaśnienie

W technologii robót należy przewidzieć utrzymanie ruchu na przynajmniej jednym torze PKP (kierunek Mysłowice) oraz na jednym torze w kierunku kopalni.

207 Zapytanie

W przedmiarze w dziale „ROZBIÓRKA I ODTWORZENIE UKŁADU TOROWEGO” jest wskazana rozbiórka toru i jego późniejsze odtworzenie na łącznej długości 1,13 km. Na przejeździe znajdują się cztery tory oraz wstawka międzyrozjazdowa. Proszę o wskazanie na jakich odcinkach poszczególne tory mają zostać rozebrane i następnie odtworzone?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

208 Zapytanie

W przedmiarze w dziale „ROZBIÓRKA I ODTWORZENIE UKŁADU TOROWEGO” jest wskazana rozbiórka toru i jego późniejsze odtworzenie na łącznej długości 1,13 km. Nie ma wskazanych początków i końców wymiany poszczególnych torów. Jednocześnie z udostępnionych danych wynika, że bezpośrednio za wymienianymi rozjazdami (np. w kierunku stacji Bieruń Nowy) znajdują się kolejne rozjazdy. Czy w zakresie torów do wymiany znajdują się inne (niż wyszczególnione w przedmiarze 3 szt.) rozjazdy (ew. skrzyżowania) do wymiany? Jeżeli tak, proszę o ich wykazanie w przedmiarach.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

209 Zapytanie

Czy przewidziane do rozbiórki i późniejszego odtworzenia tory znajdują się w łukach o promieniu $R < 800m$. Jeżeli tak, proszę o podanie długości torów w łukach o promieniu $R < 800m$ oraz w łukach o promieniu $R < 600m$. Czy w na tych łukach należy zastosować szyny ze stali utwardzonych?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

210 Zapytanie

W przedmiarze w dziale „ROZBIÓRKA I ODTWORZENIE UKŁADU TOROWEGO” jest dział „Budowa torów i rozjazdów z materiałów nowych”. W innych dokumentach m.in. STWiORB nie ma jednoznacznego wskazania, że wszystkie materiały mają być nowe. W STWiORB jest jedynie mowa o zakupie tłucznia, szyn, podkładów i złączek. Nie ma mowy m.in. o rozjazdach. W opisie projektu wykonawczego na stronie 29 jest zapis: Układ torowy nie podlega zmianie geometrycznej i należy go odtworzyć do stanu istniejącego. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów z rozbiórki do odtworzenia układu torowego? Jeżeli tak to które?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

211 Zapytanie

Czy rozjazdy przewidziane do zabudowy mają być nowe? Jeżeli tak proszę o wskazanie parametrów (do jakiej prędkości mają być przystosowane, jaki typ krzyżownicy, jakiego rodzaju podrozjazdnice: drewniane (twarde, sosnowe?), czy strunobetonowe itd.).

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-009.



212 Zapytanie

Czy w przedmiarach ilości georusztu (poz. 41) i geosyntetyku do wzmocnienia podłoża (poz. 42) są policzone wraz z zakładami technologicznymi?

Wyjaśnienie

Ilości georusztu i geosyntetyku zostały policzone bez zakładów technologicznych. W wycenie należy uwzględnić zakłady technologiczne.13-I.RT.2.

213 Zapytanie

Czy w pozycji przedmiaru 178 „Wykonanie podbudowy z kłińca z zagęszczeniem - uzupełnienie przestrzeni po ułożeniu geokrat w strefie przejściowej do wysokości warstwy ochronnej” – 549,07 m3 ujęte jest wypełnienie kruszywem geokrat ujętych w pozycjach nr 176 i 177?

Wyjaśnienie

Nie, wypełnienie geokrat kruszywem należy przewidzieć w pozycjach „Wzmacnianie podłoża gruntowego geokratami o wysokości 20 cm” oraz „Wzmacnianie podłoża gruntowego geokratami o wysokości 20 cm”.

214 Zapytanie

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający w rozdziale 9 punkty 8 i 9 przenosi na Wykonawcę całe ryzyko uzgodnień związanych z zajęciem terenu PKP w tym koszty wyłączenia trakcji, zamknięć torowych i nadzorów ze strony PKP. Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie zamieścił też żadnych wiążących uzgodnień z PKP w zakresie możliwości zamknięcia torów, wyłączenia trakcji itp. Potencjalny wykonawca na etapie składania ofert nie jest dla PKP stroną do przeprowadzania uzgodnień, które w znaczącym stopniu mogą wpływać na koszty późniejszej realizacji robót. W związku z tym proszę o zamieszczenie uzgodnień oraz podanie informacji jakie tory i na jaki czas będą mogły być wyłączone z ruchu dla wykonania robót?

Wyjaśnienie

W technologii robót należy przewidzieć utrzymanie ruchu na przynajmniej jednym torze w kierunku Mysłowic i jednym torze w kierunku kopalni (linie 138 i 885). Czas wyłączeń torowych jest zależny od przyjętych technologii wykonania robót przewidzianej przez wykonawcę.

215 Zapytanie

Potencjalny wykonawca na etapie składania ofert nie jest dla PKP czy innych podmiotów stroną do przeprowadzania uzgodnień, które w znaczącym stopniu mogą wpływać na koszty późniejszej realizacji robót. Dlatego też proszę o pozyskanie i przekazanie informacji ile pociągów osobowych przejeżdża każdego dnia przez stację Bieruń Nowy oraz jaka szacunkowa ilość pasażerów podróżuje tymi pociągami? Oraz pozyskanie i przekazanie informacji o których mowa w kolejnych pytaniach.

Wyjaśnienie

Przez stację Bieruń Nowy przejeżdża 13 par pociągów osobowych.

216 Zapytanie

Na jakich sąsiednich stacjach możliwe jest zakończenie kursu pociągu pasażerskiego w przypadku wyłączenia możliwości przejazdu przez stację Bieruń Nowy?

Wyjaśnienie

Na stacji Chełm Śląski oraz Oświęcim.

217 Zapytanie

Czy przez stację Bieruń Nowy przejeżdżają pociągi pasażerskie nie zatrzymujące się na stacji Bieruń Nowy (np. dalekobieżne)? Jeżeli tak, proszę o wskazanie alternatywnych tras przejazdu tych pociągów (z pominięciem stacji Bieruń Nowy) oraz kosztów szacowanych kosztów tych przejazdów?

Wyjaśnienie

Przez stację Bieruń Nowy nie przejeżdżają pociągi pasażerskie nie zatrzymujące się na stacji.

218 Zapytanie

Jacy przewoźnicy kolejowi wykonują przewozy towarowe przez stację Bieruń Nowy?

Wyjaśnienie

W zakresie prac wykonawcy jest opracowanie „Tymczasowego regulaminu prowadzenia ruchu pociągów na czas wykonywania robót” w ramach którego określi stosownych przewoźników.

219 Zapytanie

Ile pociągów towarowych kursuje w jednostce czasu (np. przez 1 tydzień) przez stację Bieruń Stary. Jakiej relacji są to pociągi?

Wyjaśnienie

Stacja Bieruń Stary nie jest zlokalizowana przy przedmiotowej inwestycji. Przez stację Bieruń Nowy w okresie tygodnia przejeżdża około 360 pociągów towarowych.

220 Zapytanie

Jaki będzie szacunkowy dodatkowy koszt przejazdu pociągu towarowego danej relacji w przypadku braku możliwości przejazdu przez stację Bieruń Stary?

Wyjaśnienie

Oszacowanie kosztu zmian przejazdów pociągów towarowych zgodnie z OPZ należy do Wykonawcy robót i należy je ująć w kosztach ogólnych.

221 Zapytanie

Czy ze stacji Bieruń Nowy obsługiwane są bocznice? Jeżeli tak, kto będzie ponosił koszt ewentualnego wyłączenia możliwości obsługi tych bocznic spowodowanego zamknięciem torów na przejeździe w celu



wykonania robót? Jeżeli wykonawca, proszę o podanie szacunkowego kosztu wyłączenia możliwości obsługi każdej z bocznic w jednostce czasu (np. przez jeden tydzień).

Wyjaśnienie

Ze stacji Bieruń Nowy nie są obsługiwane bocznic. Należy przewidzieć ruch pociągów przynajmniej na jednym z torów stanowiących dojazd do kopalni. Wykonawca pokryje wszelkie koszty związane z zajęciem terenu PKP, włączeniami trakcji, zamknięciami torowymi, kosztami komunikacji zastępczej, przejazdami pociągów towarowych.

222 Zapytanie

W STWiORB TOM VII T.00.00.07 Budowa nawierzchni torowej- punkt 1.3. „Zakres robót objętych ST.” są m.in. dwie pozycje:

- wkładanie szyn nietworowanych typu S49 na podkładach żelbetowych;
- przymocowanie szyn do podkładów (montaż toru) za pomocą elementów przytwierdzenia typu „K”;

Czy Zamawiający potwierdza, że należy zastosować podkłady kolejowe strunobetonowe przystosowane do przytwierdzenia typu K?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

223 Zapytanie

W STWiORB TOM VII T.00.00.01 ROZBIÓRKA TORU KOLEJOWEGO punkt 1.3 Zakres robót objętych ST jest m.in. „transport zdemontowanych materiałów nawierzchni torowej środkami transportu kołowego do miejsc składowania wskazanych przez Inżyniera Projektu w uzgodnieniu z właścicielem infrastruktury”. Proszę o podanie lokalizacji miejsca, do którego należy odwieźć materiały z rozbiórki.

Wyjaśnienie

Miejsce odwozu zostanie wskazane w trakcie realizacji robót przez właścicieli infrastruktury.

224 Zapytanie

Czy prowadzone roboty (m.in. praca maszyn) związane z budową tunelu będą kolidowały z istniejącą kolejową siecią trakcyjną? Czy będzie konieczność jej demontażu? Jeżeli tak, to na jakiej długości.

Wyjaśnienie

Konieczność demontażu lub przesunięcia sieci trakcyjnej na czas robót są zależne od przyjętej technologii robót oraz od przyjętych parametrów maszyn przewidzianych przez Wykonawcę. Koszty demontażu i ewentualnego odtworzenia sieci trakcyjnej należy uwzględnić w kosztach ogólnych lub w koszcie wykonania poszczególnych asortymentów robót.

225 Zapytanie

Czy jeżeli w ramach robót konieczny będzie demontaż kolejowej sieci trakcyjnej, to jej odbudowa będzie możliwa z materiałów z rozbiórki, czy też można będzie zastosować materiały z rozbiórki?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

226 Zapytanie

Nad którymi torami/rozjazdami w rejonie przejazdu możliwe jest jednoczesne wyłączenie kolejowej sieci trakcyjnej?

Wyjaśnienie

Wyłączenie sieci trakcyjnej należy uzgodnić z zarządcą infrastruktury kolejowej na etapie wykonywania projektu technologicznego.

227 Zapytanie

Proszę o przekazanie schematu sekcjonowania sieci trakcyjnej w stacji Bieruń Nowy (rejon przejazdu kolejowego).

Wyjaśnienie

Schemat sekcjonowania sieci trakcyjnej należy pozyskać od zarządcy infrastruktury kolejowej na etapie wykonywania projektu technologicznego.

228 Zapytanie

Wg rysunku branży mostowej I-00_OW_Plan sytuacyjny projektowany obiekt niemal styka się ze słupem sieci trakcyjnej nr 4-32. Jakie roboty związane z przebudową sieci trakcyjnej przewiduje Zamawiający?

Wyjaśnienie

Projektowany obiekt nie koliduje z siecią trakcyjną. W przypadku gdy technologia robót będzie przewidywać konieczność zabezpieczenia lub tymczasowej rozbiórki elementów infrastruktury roboty takie należy uzgodnić na etapie wykonywania projektu technologicznego z zarządcą infrastruktury a koszty należy uwzględnić w kosztach ogólnych lub w koszcie wykonania poszczególnych asortymentów robót.

229 Zapytanie

Proszę o udostępnienie warunków PKP PLK nr IZ08DG.2161.175.2022.OG.1 z dnia 27.07.2022 o którym mowa w pozytywnej opinii dotyczącej przedmiotowego zadania wydanej przez PKP PLK dnia 22.08.2022.

Wyjaśnienie

Uzgodnienie uzupełniono.

230 Zapytanie

W jakiej pozycji umieścić regulację sieci trakcyjnej po wykonanych robotach.



Wyjaśnienie

Konieczność demontażu lub przesunięcia sieci trakcyjnej na czas robót są zależne od przyjętej technologii robót oraz od przyjętych parametrów maszyn przewidzianych przez Wykonawcę. Koszty regulacji sieci trakcyjnej należy uwzględnić w kosztach ogólnych lub w koszcie wykonania poszczególnych asortymentów robót.

231 Zapytanie

Proszę o przekazanie pełnej specyfikacji rozjazdów gatunek materiału, typ krzyżownic itp.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

232 Zapytanie

Proszę o udostępnienie projektu przebudowy układu torowego lub opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Na podstawie aktualnie opublikowanych materiałów Wykonawca nie jest w stanie wycenić planowanych robót torowych.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

233 Zapytanie

Co Zamawiający rozumie przez Wykonanie Jednorazowej naprawy nowo ułożonych rozjazdów zwyczajnych, krzyżowych i toru wymienionych w pozycjach 194,195, 196.

Wyjaśnienie

Korektę oraz ewentualną naprawę wymienionych elementów.

234 Zapytanie

Pozycja 190 ma wartość 75,07 nie jest możliwe wykonanie ,07 szt. spoiny termitowej , proszę o weryfikację przedmiaru.

Wyjaśnienie

Przedmiar został skorygowany.

235 Zapytanie

Nawierzchnia torowa przewiduje zabudowę torów na podkładach strunobetonowych a rozjazdu krzyżowego na podrozjazdnicach drewnianych ,czy projekt przewiduje strefę przejściową z podkładów drewnianych przed i za rozjazdem?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

236 Zapytanie

Proszę o specyfikację maty tłumiącej poz. 174, geowłókniny 175 geokraty z poz. 176.

Wyjaśnienie

Parametry maty tłumiącej podano w STWiORB M.15.05.01, parametry pozostałych materiałów podano w uzupełnionej STWiORB T.00.00.05.

237 Zapytanie

Czy w torach na obiekcie mostowym należy zabudować odbojnice? Jeżeli tak, jakie podkłady (strunobetonowe, czy drewniane) mają zostać zabudowane w lokalizacjach odbojnic?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

238 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego - branża torowa / w branży mostowej jest za mało informacji/?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

239 Zapytanie

Jakiej klasy toru należy zabudować /gr. podsypki tłuczniowej , typ szyn, typ podkładów beton /drewno oraz ilość na 1 km toru/?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

240 Zapytanie

Prosimy o doprecyzowanie jakie typy rozjazdów należy wymienić /rozjazdy w terenie połączone w terenie rozjazd krzyżowy podwójny oraz zwyczajny od strony stacji Bieruń Nowy są częścią splotu – kierownice nie są typowe (łączą się bezpośrednio ze skrzyżowaniem).

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.



241 Zapytanie

Dwa rozjazdy przewidziane do wymiany są aktualnie z szyn 60E1, czy Zamawiający przewiduje zabudowę nowych rozjazdów z szyn 49E1?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

242 Zapytanie

Aktualnie tory i rozjazdy w rejonie robót są torami klasycznymi (łączonymi na łubki). Zamawiający opisuje, że nowe należy łączyć za pomocą spawów lub zgrzewów. Proszę o potwierdzenie, że nowe tory i rozjazdy należy łączyć za pomocą spawów lub zgrzewów. Jeżeli mają być łączone na łubki to czy łubki cztero- czy sześciootworowe, czy styki miałyby być podparte, czy wiszące?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

243 Zapytanie

Prosimy o podanie długości remontowanych poszczególnych torów /1,2,4,6 oraz w stawek torowych/ wraz z ich typami?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

244 Zapytanie

Prosimy o podanie poszczególnych promieni oraz długości łuków torów przewidzianych do demontażu i późniejszego odtworzenia?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

245 Zapytanie

Czy w łukach o promieniu $R \leq 800$ m należy zabudować szyny o wytrzymałości $R_m \geq 1100$ Mpa np. gatunku R350HT?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

246 Zapytanie

Jakie typy rozjazdów czy odmiana spawana czy łubkowana, jeżeli ma być odmiana łubkowa to ilu otworowa ma być 4 czy 6 jakie gatunki szyn ; jakie mocowanie; czy rozjazdy mają być wyposażone w osłony zamknięć, rolki podglicowe ; na jaką prędkość projektowane rozjazdy?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

247 Zapytanie

Jaki typ połączeń torów /łubkowane 4 czy 6 otworowe ,styki podparte czy wiszące, spawane , zgrzewane/?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

248 Zapytanie

Jaki ma zostać zastosowany typ podkładów betonowych rodzaj przytwierdzenia?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

249 Zapytanie

Czy międzytorza mają być wypełnione kłińcem?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

250 Zapytanie

Prosimy o podanie terminu i harmonogramu wykonania prac torowych oraz zamknięć na poszczególne tory i rozjazdy?

Wyjaśnienie

Określenie terminów oraz harmonogramu zamknięć jest zależne od przyjętej technologii robót. Opracowanie technologii robót należy do Wykonawcy.

251 Zapytanie

Ile par szyn przejściowych 60E1/49E1 należy zabudować oraz proszę podać ich długości?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

252 Zapytanie

Czy istnieje alternatywna możliwość obsługi bocznicy KWK Ziemowit/Piast, w przypadku zamknięcia możliwości wjazdu z tej bocznicy do stacji Bieruń Nowy? Jaki będzie dodatkowy koszt alternatywnej obsługi bocznicy KWK Ziemowit/Piast w jednostce czasu (np. przez 1 tydzień).

Wyjaśnienie

Z ustaleń w zakresie komunikacji kolejowej z KWK Piast – Ziemowit wynika, że należy przewidzieć ruch pociągów przynajmniej na jednym z torów stanowiących dojazd do kopalni. Możliwość alternatywnej obsługi dojazdu do KWK Ziemowit/Piast oraz koszt takiego rozwiązania należy ustalić z zarządcą toru.



253 Zapytanie

Jaki byłby koszt wyłączenia możliwości obsługi bocznicy KWK Ziemowit/Piast z uwagi na roboty na skrzyżowaniu DW 934 z linią kolejową w stacji Bieruń Nowy w jednostce czasu (np. 1 tydzień)?

Wyjaśnienie

Z ustaleń w zakresie komunikacji kolejowej z KWK Piast – Ziemowit wynika, że należy przewidzieć ruch pociągów przynajmniej na jednym z torów stanowiących dojazd do kopalni. Możliwość oraz koszty czasowego wyłączenia dojazdu do KWK Ziemowit/Piast należy ustalić z zarządcą toru z uwzględnieniem terminów oraz czasu zamknięcia torów w odniesieniu to technologii opracowanej przez Wykonawcę.

254 Zapytanie

Jeżeli w ramach robót torowych mają zostać zabudowane podkłady czy podrozjazdnice drewniane, to czy mają być one z drewna sosnowego, czy twardego (buk, dąb)?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

255 Zapytanie

Na rysunku projektu wykonawczego branży mostowej „I-40_PW_TK_układ torowy-DRUK” Jest czerwoną linią przerywaną zaznaczona oś toru wg opracowania realizowanego na zlecenie PKP PLK. Oś ta nie pokrywa się z osią toru istniejącego do odtworzenia. Proszę o potwierdzenie, że zaznaczonej kolorem czerwonym osi toru wg opracowania realizowanego na zlecenie PKP PLK nie należy brać pod uwagę przy wycenie przedmiotowego zadania. Jeżeli jest inaczej, proszę o zamieszczenie projektu ze zmienionym układem torowym i wskazaniem robót do wykonania w zakresie branży torowej, sieci trakcyjnej itp.

Wyjaśnienie

Osi toru zaznaczonej linią czerwoną nie należy brać pod uwagę przy wycenie przedmiotowego zadania/

256 Zapytanie

Czy Zamawiający przewidział konieczność demontażu kolejowej sieci trakcyjnej dla wykonania robót (np. w przypadku, gdy sieć trakcyjna będzie kolidowała z maszynami wykonującymi roboty)?

Wyjaśnienie

Konieczność demontażu lub przesunięcia sieci trakcyjnej na czas robót są zależne od przyjętej technologii robót oraz od przyjętych parametrów maszyn przewidzianych przez Wykonawcę.

257 Zapytanie

Dotyczy ust. 1.3 5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Jaką maksymalną ilość dni Zamawiający przewiduje dla niedookreślonego pojęcia "niezwłocznie"? Powyższa informacja jest niezbędna do zachowania terminów umownych przez Wykonawcę i uwzględnienia ich podczas sporządzenia harmonogramu?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że termin „niezwłocznie” należy interpretować jako termin realny w okolicznościach danego miejsca i czasu, przy uwzględnieniu celu społeczno - gospodarczego i panujących w danym zakresie zwyczajów (por. art. 354 § 1 Kodeksu cywilnego) oraz z uwzględnieniem staranności przyjętej w stosunkach danego rodzaju (por. art. 355 § 1 Kodeksu cywilnego).

258 Zapytanie

Dotyczy ust. 2.3 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgodnie z art. 99 pzp Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń opisał przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że opis przedmiotu zamówienia został dokonany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w szczególności art.99 PZP.

259 Zapytanie

Dotyczy ust. 4.2 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok?

Jeśli tak, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w danym roku?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje że fakturowanie wynagrodzenia na każdy rok będzie odbywało się w oparciu o zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram robót Wykonawcy.

260 Zapytanie

Dotyczy ust. 4b.6 i 4b.8 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o korektę jednostki redakcyjnej tekstu ponieważ o limicie mowa jest w pkt 4b.5.

Wyjaśnienie

Zamawiający koryguje zapisy zawarte w ust.4b.6 i 4b.8 – z „4b.4”, na „4b.5” zdanie pierwsze.

261 Zapytanie

Dotyczy ust. 32.16 - Projektowane Postanowienia Umowy

Do jakiej wartości procentowej kwota tymczasowa może być zmniejszona przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że uprawnienie do zmniejszania Kwoty tymczasowej nie jest ograniczone jej wartością procentową co wynika jednoznacznie z treści zapisów umownych, w szczególności z treści ust. 1.2.15 i ust. 32.16. Zgodnie z ust. 32.16 niezależnie od uprawnienia Zamawiającego do niewykorzystania lub pominięcia Kwoty Tymczasowej, Kwota Tymczasowa może być w każdym czasie zmniejszona zgodnie z decyzjami Zamawiającego. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym



Wykonawca zobowiązany jest do podpisania aneksu do Umowy zmniejszającego wysokość Kwoty Tymczasowej w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 14 dni. Odmowa podpisania aneksu stanowi nienależyte wykonanie Umowy i uprawnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karami umownymi wskazanymi w ust. 37.1.s).

262 Zapytanie

Dotyczy ust. 33.1 a) - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca postuluje wprowadzenie zamkniętego katalogu okoliczności nie wykonania lub wykonania w sposób nienależyty umowy skutkujących odstąpieniem od umowy w celu wyłączenia ryzyka nadużywania tego uprawnienia przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

263 Zapytanie

Dotyczy ust. 37.1 q) - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca postuluje wprowadzenie zamkniętego katalogu czynności skutkujących nałożeniem kary umownej w celu wyłączenia ryzyka nadużywania tego uprawnienia przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

264 Zapytanie

Dotyczy ust. 4.4 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia do wartości wskazanej w pkt 2.7a?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyklucza możliwości zastosowania mechanizmu, o którym mowa w ust. 2.7a Umowy.

265 Zapytanie

Dotyczy ust. 4b.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, tj. zapisów o których mowa w pkt 4b.5 PPU, poprzez: zwiększenie limitu waloryzacji do 10 %.

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”

„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”

Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

266 Zapytanie

Dotyczy dokumentacji projektowej z zakresu Branża mostowa – rysunek PW-IN-40.

Przywołana dokumentacja nie zawiera żadnych informacji z zakresu odtworzenia układu torowego po zakończeniu prac związanych z budową tunelu. Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego dla branży torowej, uzgodnionego z zarządcą infrastruktury kolejowej.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z rysunkiem PW-IN-40 oraz zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

267 Zapytanie

Dotyczy przedmiaru – Rozbiórka i Odtworzenie Układu Torowego.

Prosimy o potwierdzenie, że asortymenty robót odtworzeniowych zestawione w przedmiarze robót



zostały przyjęte na podstawie projektu wykonawczego odtworzenia układu torowego oraz warunków wydanych przez właściciela infrastruktury kolejowej.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

268 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o podanie jakiej klasy tory należy zbudować w ramach odtworzenia. W dokumentacji brak informacji o grubości podsypki tłuczniowej, typach szyn, typach podkładów oraz ilości podkładów na 1 km toru.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

269 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o doprecyzowanie jakie typy rozjazdów należy wymienić w ramach odtworzenia. Wskazane w przedmiarze typy rozjazdów nie zgadzają się z rozjazdami aktualnie istniejącymi.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

270 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o podanie długości odtworzenia dla poszczególnych torów (1,2,4,6) oraz stawk torowych wraz z ich typami.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

271 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o podanie informacji o promieniach oraz długości łuków.

Wyjaśnienie

Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

272 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o informację, czy w łukach o promieniu $R \leq 800$ m należy zbudować szyny o wytrzymałości $R_m \geq 1100$ Mpa np. gatunku R350HT.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

273 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o informację jakie typy rozjazdów (odmiana spawana czy łubkowa) należy zastosować do ich odtworzenia.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

274 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

W przypadku zastosowania rozjazdów odmiany łubkowej, prosimy o informację ilu otworowe mają one być (4 czy 6) jakie gatunki szyn należy zastosować do ich wykonania, jakie jest ich mocowanie.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

275 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o informację czy rozjazdy mają być wyposażone w osłony zamknięć oraz rolki podgiglowe.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2. Należy przewidzieć wyposażenie w osłony zamknięć.

276 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o informację na jaką prędkość należy przyjąć odtwarzane rozjazdy.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

277 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o informację jakie typy podkładów betonowych należy przyjąć do wyceny oraz sposób mocowania szyn.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

278 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.



Prosimy o informację czy międzytorza mają być wypełnione kłińcem.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

279 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego.

Prosimy o informację, ile należy zabudować szyn przejściowych 60E1/49E1 wraz z podaniem ich długości.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

280 Zapytanie

Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej nr 118 (próbne obciążenie ściana szczelinowa – 40 kpl.) należy uwzględnić wykonanie aż 40 próbnym obciążen pionowych i 40 próbnym obciążen poziomych, oddzielnie dla każdego z 40 segmentów ściany szczelinowej co wygeneruje dla Zamawiającego szacunkowe koszty rzędu 1 500 000,00 zł netto?

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Skorygowano tabelę TER.

281 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Zamawiający potwierdzi konieczność próbnego obciążenia oddzielnie dla każdego z 40 segmentów ściany szczelinowej to Wykonawcy, którzy w ramach 40 kpl. przyjmą do wyceny mniejszą ilość próbnym obciążen i ich cena będzie stanowił <70% średniej złożonych ofert będą wzywani do wyjaśnień rażąco niskiej ceny kluczowego elementu jakim są próbne obciążenia ścian szczelinowych.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią. Skorygowano tabelę TER.

282 Zapytanie

W przypadku gdy Zamawiający nie potwierdzi konieczności wykonania aż 40 kpl. próbnym obciążen prosimy o potwierdzenie, że to Wykonawca zaproponuje właściwą liczbę próbnym obciążen w ramach sporządzonego Projektu Próbny Obciążenia, o którym mowa w STWiORB M.11.04.01.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią. Skorygowano tabelę TER.

283 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z dokumentacją projektową nie przewidziano uszczelnienia ścian szczelinowych metodą Jet-grouting.

Wyjaśnienie

Zgodnie ze STWiORB M.11.04.01 wykonawca powinien dobrać technologię wykonania ścian szczelinowych w sposób zapewniający ich szczelność. Ewentualne uszczelnienie sekcji ścian szczelinowych należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB i ująć je w cenie jednostkowej m3 ściany szczelinowej.

284 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie z jakiego betonu mają być wykonywane ściany szczelinowe. Czy zgodnie z opisem technicznym z betonu C35/45, czy zgodnie ze specyfikacją i rysunkami C30/37?

Wyjaśnienie

Ściany szczelinowe zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi i STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe.

285 Zapytanie

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji, prosimy o podanie klas ekspozycji betonów oraz klas wodoszczelności i mrozoodporności dla każdego elementu konstrukcyjnego.

Wyjaśnienie

Klasę ekspozycji betonu dla ścian szczelinowych należy przyjąć zgodnie z zapisami STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe i M.13.01.00 Beton konstrukcyjny.

286 Zapytanie

Prosimy o informację czy dla betonu ścian szczelinowych jest konieczność stosowania wyłącznie cementu CEM III/A, czy może być zastosowana też klasa CEM I lub CEM II.

Wyjaśnienie

Należy zastosować cement zgodnie z zapisami STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe i M.13.01.00 Beton konstrukcyjny.

287 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie z jakiego materiału należy wykonać balustrady.

Zgodnie z opisem technicznym na ścianach oporowych wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego przewiduje się balustrady stalowe o wysokości 1,20 m. Elementy balustrad zostaną wykonane z profili stalowych i przymocowane do gzymsów za pomocą kotew wklejanych. Balustradę na ścianach szczelinowych oraz ścianach oporowych wzdłuż chodnika projektuje się o wysokości 1,10 m. Projektant dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych za zgodą Inspektora Nadzoru i Zamawiającego. Natomiast zgodnie z przedmiarem robót oraz specyfikacjami mostowymi, należy wycenić balustrady aluminiowe.

Wyjaśnienie

Należy zastosować balustrady i poręcze aluminiowe.



288 Zapytanie

Wnosimy o zmianę limitu waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy (ust. 4b.5 projektu umowy) z 5% do 15%. Przy obecnej nadal dynamicznej sytuacji na rynku materiałów budowlanych, surowców, paliw, inflacji wskazany przez Zamawiającego maksymalny poziom waloryzacji jest nieadekwatny do warunków rynkowych, zwłaszcza, gdy wziąć pod uwagę, że planowany termin realizacji umowy według Zamawiającego to 28 miesięcy. I tak, chociażby wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej według GUS w lutym 2024 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku wzrósł o 7,5%, co już przekracza ustalony przez Zamawiającego poziom.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

289 Zapytanie

Wnosimy o usunięcie w ust. 14.10 „w ocenie Zamawiającego” i odpowiednio w ust. 14.17 „w ocenie Inspektora Nadzoru” oraz zmniejszenie wysokości określonych w tych ustępach kar umownych do wysokości 200 zł. Wystarczającą przesłanką w tym zakresie jest ewentualna niezgodność harmonogramu z umową, z kolei dowolna ocena Zamawiającego/Inspektora Nadzoru w tym zakresie i możliwość obciążenia karą umowną burzą równowagę stron kontraktu, dając możliwość nieuzasadnionego obciążania Wykonawcy karami umownymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

290 Zapytanie

Wnosimy o uzupełnienie zapisu ust. 18.4, poprzez dodanie: „Zamawiający ponosi odpowiedzialność za szkody spowodowane przez jego przedstawicieli w związku z zapewnieniem im dostępu do placu budowy”. Przy obecnym brzmieniu istnieje ryzyko, że Zamawiający próbowałby uchylić się od odpowiedzialności w przypadku gdyby jego przedstawiciele przyczyniliby się do powstania szkody.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

291 Zapytanie

Wnosimy o zmianę ust. 28.5.2, poprzez wskazanie, iż określony tam katalog dowodów mających potwierdzać zapłatę wynagrodzenia podwykonawców (i odpowiednio zgodnie z ust. 4b.10 waloryzację wynagrodzenia) jest otwarty. Obecnie Zamawiający w w/w ust. wskazuje, że uznawane przez niego dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom to oświadczenie podwykonawcy (niezależne od wykonawcy) oraz dowód uznania rachunku podwykonawcy (również niedostępny dla Wykonawcy, który może w swoim zakresie przedstawić dowód obciążenia jego rachunku bankowego). W takim wypadku, w braku współpracy podwykonawcy możliwym będzie nieuzasadnione wstrzymanie zapłaty dla Wykonawcy, bądź obciążenie karami umownymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

292 Zapytanie

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w ust. 37.1. lit. a), c), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o, p), t), u), v), x), y) – do najwyżej 10% ich obecnie wskazanej wartości, zaś lit. d) do 5%. Określone wysokości kar umownych są rażąco wysokie i nieadekwatne do wagi naruszenia, mając na uwadze chociażby stosunek wysokości zastrzeżonych kar do wysokości mającej być doznawanej szkody przez Zamawiającego. Kara umowna jest bowiem swego rodzaju surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia, w tym przypadku Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

293 Zapytanie

Wnosimy o usunięcie kar umownych określonych w ust. 37.1. lit. q), r), s') (ewentualnie ograniczenie kary w lit. s' do sytuacji określonej w ust. 10.3). Kary umowne są nieprecyzyjne, określone zbyt szeroko, a zatem dające Zamawiającemu swobodę w ich naliczaniu, ograniczając się do swobodnego uznania Zamawiającego, a w konsekwencji prowadząc do zachwiania równowagi stron kontraktu. Należy zauważyć, że projektowanymi postanowieniami umowy Zamawiający powinien tworzyć ramy dla partnerskiej współpracy stron, bez określania postanowień dających mu prawo dowolnego w tym wypadku obciążania drugiej strony karami umownymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

294 Zapytanie

Zwracamy się prośbą o możliwość zamienienia techniki pomiarowej z inklinometru MIS długości 1,5 m oraz pionowej stalowej rury o przekroju kwadratowym 100x100x4 mm na inklinometr nie strunowy i o długości 1m (najczęściej używana metoda pomiarowa) osadzonej w rurze osłonowej okrągłej o średnicy około 120 mm oraz rurze inklinometrycznej okrągłej z prowadnicami do sondy o średnicy 70mm?

Wyjaśnienie

Technikę pomiarową należy wykonać zgodnie z opisem w STWiORB lub w sposób równoważny.

295 Zapytanie

W związku z tym, że wynagrodzenie za wykonanie zadania ma charakter kosztorysowy, zwracamy się z prośbą o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić wykonanie okładzin betonowych ścian szczerelinowych wraz z podaniem ilości m² koniecznych do wykonania.

Wyjaśnienie

Okładziny ścian szczerelinowych należy wycenić zgodnie z pozycją „Ekranu pochłaniające zabezpieczające ściany szczerelinowe wraz z elementami montażowymi oraz uszczelnieniem”.



296 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów elementów okładzin betonowych ścian szczelinowych wraz z podaniem maksymalnej grubości elementów.

Wyjaśnienie

Do dokumentacji dołączono rysunek zamienny PW-IN-35 dotyczący okładzin ścian szczelinowych.

297 Zapytanie

Czy okładziny betonowe ścian szczelinowych należy wykonać w standardzie architektonicznym? Jeżeli tak, to jakiej kategorii ma zostać wykonana powierzchnia.

Wyjaśnienie

Okładziny betonowe należy wykonać w standardzie architektonicznym o klasie wykonania minimum B2. Wykonawca powinien przygotować element wzorcowy wykonania okładziny i przedstawić Zamawiającemu do akceptacji.

298 Zapytanie

W jaki sposób należy zabezpieczyć powierzchnie okładzin betonowych ścian szczelinowych?

Wyjaśnienie

Okładziny betonowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie oraz powłokami antygraffiti.

299 Zapytanie

PKP PLK w opinii dla Inwestycji wskazuje warunki należy zachować podczas przebudowy DW934 (pismo IZ08DG.2161.175.2022.OG.2 z 22/08/2022):

W odpowiedzi na pismo nr 052-BIE-2022-JK z dnia 02.08.2022 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Sosnowcu, na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 176), opiniuje pozytywnie inwestycję pn.: „Przebudowa skrzyżowania DW934 z DK44 wraz z przebudową skrzyżowania DW934 z linią kolejową w m. Bieruń” z zachowaniem warunków określonych w piśmie nr IZ08DG.2161.175.2022.OG.1 z dnia 27.07.2022 r.

Wyjaśnienie

Warunki wskazane w piśmie IZ08DG.2161.175.2022.OG.2 z 22/08/2022 dotyczą opracowania projektowego, w tym uzyskania zgody na ułożenie rozjazdów na obiekcie mostowym oraz dotyczy elementów opracowania projektowego dla rewitalizacji linii kolejowej, które nie jest przewidziane do realizacji na obecnym etapie. Warunki te zostały spełnione.

300 Zapytanie

Jakie warunki realizacji (etapowania tunelu) Inwestor uzgodnił z PKP PLK? Czy i jak należy etapować realizację tunelu? Gdzie w przedmiarze zawarte są tymczasowe ściany szczelne na granicy etapów? Proszę o wskazanie.

Wyjaśnienie

Zgodnie z ustaleniami z PKP PLK oraz właścicielem bocznicy w trakcie realizacji obiektu należy umożliwić ruch pociągów na jednym torze linii PKP w kierunku Mysłowic oraz na jednym torze w kierunku KWK Ziemowit. Wykonanie zabezpieczeń na granicy etapów jest zależne od technologii przyjętej przez Wykonawcę. Opracowanie projektu technologii, jego uzgodnienie i wykonanie zabezpieczeń oraz obiektów tymczasowych, w tym założony okres użytkowania Wykonawca powinien w kalkulować w poszczególne elementy wykonania obiektu oraz koszty ogólne.

301 Zapytanie

Tymczasowe odwodnienie wykopu pod tunel: gdzie należy odprowadzić wodę z roboczego odwodnienia wykopu. Proszę o wskazanie miejsca zrzutu wody oraz uzgodnień z właścicielem odbiornika.

Wyjaśnienie

Tymczasowe odwodnienie wykopu oraz odprowadzenie wód należy do zakresu Wykonawcy i zależy od przyjętej przez Wykonawcę technologii robót. Wykonawca powinien we własnym zakresie zagospodarować wody z wykopu wraz z uzgodnieniami.

302 Zapytanie

Proszę o weryfikację przedmiaru poz. 118 – próbne obciążenie ścian szczelinowych: nie ma uzasadnienia w normach ani w praktyce wykonanie 40 kpl. Badań dla 4000 m³ ścian szczelinowych. W opinii Oferenta 4 (cztery) badania byłby w zupełności wystarczające.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Skorygowano tabelę TER.

303 Zapytanie

Dotyczy 2.3

Przedmiot zamówienia musi wynikać z dokumentacji przetargu, a wymaganie od Wykonawcy realizacji robót dodatkowych w cenie złożonej oferty jest niezgodne nie tylko z prawem zamówień publicznych jak i kodeksem cywilnym. W celu uniknięcia opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i uściślenia, że dany brak w przedmiarze robót jest oczywisty, wnosimy o dodanie następującego fragmentu (pogrubione słowa): „Wykonawca zobowiązuje się wykonać roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z projektem budowlanym i **można wymagać od Wykonawcy będącego podmiotem stale i**



zawodowo zajmującym się wykonywaniem robót budowlanych tego rodzaju, że mógł to przewidzieć."

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

304 Zapytanie

Dotyczy 2.7 lit a)

Postanowienie zostało ukształtowane w sposób sprzeczny z naturą stosunku zobowiązaniowego i zasadami współzycia społecznego. Inspektor nadzoru inwestorskiego ma prawo wiążąco dla Wykonawcy zmniejszyć lub zwiększyć lub pominąć ilości robót budowlanych, zaś wynagrodzenie Wykonawcy nie może w związku z tym zmniejszyć się o więcej niż 30%. Jest to zbyt duży procent. W art. 455 ust. 2 PZP, które ewentualnie miałyby tu zastosowanie, przewidziano 15% i 10%. Wykonawca dlatego wnosi o zmianę 30% na max 10%.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

305 Zapytanie

Dotyczy 2.7 lit b)

Aby uniknąć dowolności w działaniu Zamawiającego i nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o następującą zmianę tego postanowienia „b) zmianę kolejności wykonywania robót budowlanych, określonej Harmonogramem rzeczowo-finansowym, **które nie wpłyną negatywnie pod względem technicznym lub technologicznym na wykonywane prace i termin wykonania Umowy.**”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

306 Zapytanie

Dotyczy 2.9

Aby uniknąć dowolności w działaniu Zamawiającego i nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o następującą zmianę tego postanowienia: „Protokół konieczności i Protokół jest sporządzany przez Konsultanta, akceptowany przez Kierownika Projektu **i Wykonawcę/Dyrektor Kontraktu**, zatwierdzany przez Kierownika Zamawiającego i podpisywany przez: Kierownika budowy, Inspektora nadzoru inwestorskiego oraz Wykonawcę.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

307 Zapytanie

Dotyczy 2.11

Wykonawca wnosi o skreślenie pkt 2.11. Postanowienie zostało ukształtowane w sposób sprzeczny z naturą stosunku zobowiązaniowego i zasadami współzycia społecznego. Wykonanie umowy polega na zgodnym oświadczeniu woli obu stron.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

308 Zapytanie

Dotyczy 3.3

Rozpoczęcie realizacji robót przez Wykonawcę jest uzależnione od przekazania przez Zamawiającego także Dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia 3.3. o te elementy: „Zamawiający przekaze Wykonawcy Teren budowy w całości lub w częściach niezbędnych dla realizacji przedmiotu Umowy lub jego części, **Dokumentację projektową, STWiORB** oraz Dziennik budowy w terminie 14 dni od dnia zawarcia Umowy.”

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z ust. 3.2 PPU rozpoczęcie realizacji robót budowlanych przez Wykonawcę nastąpi po dniu przekazania przez Zamawiającego Dokumentacji projektowej oraz STWiORB i po protokolarnym przejęciu Terenu Budowy przez Wykonawcę. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

309 Zapytanie

Dotyczy 4.4

Aby oddać całą treść umowy, należy wpisać także możliwość zwiększenia wynagrodzenia (możliwe przy poleceniach z pkt 2.7). W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia **lub zwiększenia** wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w ust 4.1. w zależności od faktycznego przerobu i zmiany ilości robót wykonanych względem ilości robót założonych do wykonania.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

310 Zapytanie

Dotyczy 4.12

Aby uniknąć dowolności w działaniu Zamawiającego i nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób (dodanie pogrubionego fragmentu): „Należności za



wykonane roboty budowlane będą wpłacane przez Zamawiającego na konto bankowe Wykonawcy, lub – **zgodnie z postanowieniem pkt 28.5** - odpowiednio Podwykonawcy i dalszego Podwykonawcy, wskazane przez Wykonawcę, lub odpowiednio przez Podwykonawcę i dalszego Podwykonawcę, na podstawie rachunku lub faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę, przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę. Zamawiający po wcześniejszym uzgodnieniu dopuszcza faktury w formie elektronicznej.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

311 Zapytanie

Dotyczy 4b

Wykonawca wnosi o wykreślenie możliwości waloryzacji ujemnej, związanej ze spadkiem cen.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

312 Zapytanie

Dotyczy 4b.5

Postanowienie zostało ukształtowane w sposób sprzeczny z naturą stosunku zobowiązaniowego i zasadami współżycia społecznego. Wykonawca wnosi o zmianę (+/-) 5% na minimum „+15%”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

313 Zapytanie

Dotyczy 8.7

Wykonawca wnosi o dodanie do wykazu dni także 2 maja i dzień następujący po dniu Bożego Ciała oraz 27-31 grudnia. Organizacyjnie te dni również zazwyczaj są wolne od pracy w firmach budowlanych (w grudniu zazwyczaj także pogoda nie sprzyja pracom budowlanym), a na budowie zostaje tylko ekipa niezbędna do zapewnienia bezpieczeństwa i konieczna ze względów technicznych lub technologicznych.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

314 Zapytanie

Dotyczy 8.15

Wykonawca wnosi o zmianę terminu 1 dnia na „do 3 dni roboczych”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

315 Zapytanie

Dotyczy 13.4

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Po stwierdzeniu przez Inspektora nadzoru inwestorskiego nieprawidłowego wyznaczenia głównych punktów obiektu, Wykonawca jest zobowiązany do sprawdzenia wytyczenia oraz skorygowania ewentualnych uchybień w terminie 3 dni roboczych od daty powiadomienia Wykonawcy przez Inspektora nadzoru inwestorskiego o nieprawidłowościach **lub w innym terminie technicznie lub technologicznie uzasadnionym, jeżeli termin 3 dni nie może z tych przyczyn zostać zachowany**”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

316 Zapytanie

Dotyczy 14.10

Aby uniknąć dowolności w działaniu Zamawiającego i nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o wykreślenie z tego postanowienia słów „w ocenie Zamawiającego”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

317 Zapytanie

Dotyczy 26.1

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób: „W przypadku stwierdzenia przez Inspektora nadzoru inwestorskiego wykonywania robót budowlanych niezgodnie z Umową lub ujawnienia powstałych z przyczyn obciążających Wykonawcę Wad w robotach budowlanych stanowiących przedmiot Umowy, Inspektor nadzoru inwestorskiego jest uprawniony do żądania usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości lub Wad w określonym, odpowiednim technicznie terminie nie krótszym niż 3 dni roboczych **lub w innym terminie technicznie lub technologicznie uzasadnionym, jeżeli termin 3 dni roboczych nie może z tych przyczyn zostać zachowany**. Koszt usunięcia nieprawidłowości lub Wad ponosi Wykonawca.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

318 Zapytanie

Dotyczy 27.21

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez dodanie na końcu postanowienia słów „**uzasadniony technicznie i technologicznie**”.



Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

319 Zapytanie

Dotyczy 31.6

Aby uniknąć dowolności w działaniu Zamawiającego i nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Kwota stanowiąca 70% Zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. kwota w wysokości zł zostanie zwrócona w terminie 30 dni od dnia wykonania zadania i uznania przez Zamawiającego za prawidłowo wykonane i podpisania **protokołu odbioru końcowego.**”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

320 Zapytanie

Dotyczy 33.1 lit g:

Wykonawca wnosi o skreślenie pierwszej kropki lub zmianę postanowienia w następujący sposób: „g) w razie konieczności: **cztero** – krotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego lub..” Podwykonawcy zgłaszają się do Zamawiającego w momencie sporu z Wykonawcą. Jeżeli Zamawiający źle oceni zasadność żądania podwykonawcy, to Wykonawca będzie ponosił w tym miejscu konsekwencje tej złej oceny.

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z ust. 28.5.4 PPU Wykonawcy przysługuje uprawnienie do zgłoszenia Zamawiającemu pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

321 Zapytanie

Dotyczy 34.1 lit a

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie postanowienia „Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy jeżeli dojdzie do wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie:

- a) Zamawiający zawiadomił Wykonawcę, że na skutek zaistnienia nieprzewidzianych uprzednio okoliczności nie będzie mógł wywiązywać się z zobowiązań umownych, w szczególności finansowych,”

Po zawarciu umowy Zamawiający nie może bez konsekwencji oświadczyć, że jednak nie wywiąże się z zobowiązań umownych, w tym finansowych. W takim wypadku zapłata przez Zamawiającego za roboty wykonane, materiał i karę umowną nie będzie wystarczająca, gdyż Wykonawca oczekuje określone obliczonego zysku w związku z zawarciem umowy.”

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie mieści się w granicach swobody umów (art. 353¹ k.c.), a uregulowana w ust. 37.4 PPU wysokość kary umownej przysługującej Wykonawcy z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego jest w ocenie Zamawiającego adekwatna celem pokrycia doznanej z tego tytułu przez Wykonawcę ewentualnej szkody. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

322 Zapytanie

Dotyczy 37.2

Wykonawca wnosi o zmianę 30% na „20%”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

323 Zapytanie

Dotyczy po 37.4

W celu przywrócenia równowagi Stron Wykonawca wnosi o dodanie postanowienia o następującej treści:

„Jeżeli kara umowna z tytułu kar umownych żądanych przez Wykonawcę nie pokrywa poniesionej przez Wykonawcę szkody (w tym utraconych korzyści), to Wykonawca może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kary umownej.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

324 Zapytanie

Dotyczy 37.5

Aby uniknąć dowolności w działaniu Zamawiającego i nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o wykreślenie z tego postanowienia słów: „W razie zwłoki w zapłacie kary umownej Zamawiający może potrącić należną mu karę z dowolnej należności Wykonawcy.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

325 Zapytanie

Dotyczy 37.6

Aby uniknąć dowolności nierówności stron umowy, Wykonawca wnosi o wykreślenie z tego postanowienia słów „W razie zwłoki w zapłacie kary umownej Strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek ustawowych za każdy dzień zwłoki”.



Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

326 Zapytanie

Dotyczy 39.4.2

Wykonawca wnosi o zmianę terminu 3 dni na 5 dni.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

327 Zapytanie

Według rysunku projektu wykonawczego branży mostowej „I-00_PW_Plan sytuacyjny” na budowanym obiekcie mostowym będą się częściowo znajdowały dwa rozjazdy. W wydanych przez PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. „Warunkach technicznych dla kolejowych obiektów inżynierskich Id-2 (D2)” Część III Dział 2 „Konstrukcja toru” pkt 7 jest napisane „Układanie rozjazdów na obiektach inżynierskich jest dopuszczalne tylko dla torów na podsypce tłuczniowej. Rozwiązanie takie wymaga zgody PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i musi być uwzględnione w obliczeniach konstrukcji obiektu” Z kolei w punkcie 8 jest napisane m.in. „Styk szynowy lub początek rozjazdu powinien się znajdować poza obiektem (...)”. Czy Zamawiający uwzględnił wymagania dotyczące zabudowy rozjazdów na obiekcie inżynierskim i czy posiada niezbędne do tego zgody?

Wyjaśnienie

Na etapie uzgadniania projektu uzyskano zgodę na ułożenie rozjazdów na obiekcie.

328 Zapytanie

Z uwagi na rozbieżności pomiędzy zapisami ST M.11.04.01 Ściany szczelinowe, w której podano klasę betonu C 30/37, a opisem technicznym projektu budowlanego i wykonawczego, gdzie podana jest klasa betonu C35/45, wnosimy o wyjaśnienie, jaka klasa betonu powinna być zastosowana i przyjęta do kalkulacji oferty?

Wyjaśnienie

Ściany szczelinowe zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi i STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe.

329 Zapytanie

Zgodnie z zapisem specyfikacji technicznej M.11.04.01 pkt. 1.5.4 Projekt próbnego obciążenia spoczywa na wykonawcy. Wnosimy zatem o wyjaśnienie konieczności wykonania próbnego obciążenia ścian szczelinowych w ilości 40 szt., czyli czy Zamawiający oczekuje wykonania obciążenia próbnego dla każdej pojedynczej sekcji?

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny zawierający szczegółowy projekt próbnego obciążenia w dostosowaniu do przyjętej technologii z uwzględnieniem między innymi przyjętych długości segmentów, warunków wykonania próbnego obciążenia pionowego i poziomego w tym wielkości odsłonięcia ścian, itp. Skorygowano tabelę TER.

330 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie, czy należy przeprowadzać oddzielnie próbne obciążenie ściany szczelinowej na siły poziome i na siły pionowe dla każdej sekcji łącznie w łącznej ilości 40 szt.?

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny zawierający szczegółowy projekt próbnego obciążenia w dostosowaniu do przyjętej technologii z uwzględnieniem między innymi przyjętych długości segmentów, warunków wykonania próbnego obciążenia pionowego i poziomego w tym wielkości odsłonięcia ścian, itp. Skorygowano tabelę TER.

331 Zapytanie

Proszę o informacje czy wiaty przystankowe mają zawierać tablice informacyjne?

Wyjaśnienie

Należy przewidzieć rozbiórkę oraz ponowny montaż istniejących wiat przystankowych.

332 Zapytanie

Poz. 69 i 70 w przedmiarze dotyczą obruku z kostki kamiennej. W projekcie budowlanym nie ma informacji na ten temat. Proszę o potwierdzenie czy wlicza się to w zakres inwestycji?

Wyjaśnienie

Obruk z kostki kamiennej wlicza się w zakres inwestycji. Obruk został pokazany w projekcie wykonawczym na rysunku PW-D-5.3 „Szczegóły zjazdów”.



333 Zapytanie

Prosimy o jednoznaczne wskazanie numeru postępowania jakie należy podać w gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej tj.: ZNAK SPRAWY WK.2810.4-WI-K/PN/240226/1.2024 czy NR POSTĘPOWANIA WI-K/PN/240226/1.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że należy podać nr postępowania: WI-K/PN/240226/1.

334 Zapytanie

Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego - branża torowa / w branży mostowej jest za mało informacji/?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

335 Zapytanie

Jakiej klasy toru należy zabudować /gr. podsypki tłuczniowej , typ szyn, typ podkładów beton /drewno oraz ilość na 1 km toru/?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB.

336 Zapytanie

Prosimy o doprecyzowanie jakie typy rozjazdów należy wymienić /niezgodności w terenie /?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

337 Zapytanie

Prosimy o podanie długości remontowanych poszczególnych torów /1,2,4,6 oraz w stawek torowych/ wraz z ich typami?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

338 Zapytanie

Prosimy o podanie poszczególnych promieni oraz długości łuków?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

339 Zapytanie

Czy w łukach o promieniu $R \leq 800$ m należy zabudować szyny o wytrzymałości $R_m \geq 1100$ Mpa np. gatunku R350HT?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

340 Zapytanie

Jakie typy rozjazdów czy odmiana spawana czy łukowana, jeżeli ma być odmiana łukowa to ilu otworowa ma być 4 czy 6 jakie gatunki szyn ; jakie mocowanie; czy rozjazdy mają być wyposażone w osłony zamknięć, rolki podglicowe ; na jaką prędkość projektowane rozjazdy?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

341 Zapytanie

Jaki typ połączeń torów /łukowane 4 czy 6 otworowe, styki podparte czy wiszące, spawane, zgrzewane/?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

342 Zapytanie

Typ podkładów betonowych rodzaj przytwierdzenia?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

343 Zapytanie

Typ podkładów drewnianych oraz podrozjazdnic /twarde bukowe/dębowe, miękkie/?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.



344 Zapytanie

Czy międzytorza mają być wypełnione kłińcem?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

345 Zapytanie

Prosimy o podanie terminu i harmonogramu wykonania prac torowych oraz zamknięć na poszczególne tory i rozjazdy?

Wyjaśnienie

Określenie terminów oraz harmonogramu zamknięć jest zależne od przyjętej technologii robót. Opracowanie technologii robót należy do Wykonawcy.

346 Zapytanie

Ile należy zabudować szyn przejściowych 60E1/49E1 oraz ich długości?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

347 Zapytanie

Zgodnie z pkt. 6a OPZ – Zmiany w dokumentacji projektowej, ppkt 9. Proszę o informację jaki system monitoringu i jakiego producenta wdraża Zamawiający. Na jakich protokołach opiera się system?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie posiada systemu monitoringu.

348 Zapytanie

Proszę o informację jak długo pracuje obecna przepompownia, czy modernizacja szafy sterowniczej oznacza wymianę samej obudowy czy wymianę szafy na nową? Proszę o załączenie dokumentacji istniejącej przepompowni w zakresie hydrauliki i automatyki.

Wyjaśnienie

Brak istniejącej przepompowni – w SST błąd edytorski; punkt 2.2.6 zostaje wykreślony.

349 Zapytanie

Ze względu na IV kat. szkód górniczych, proszę o jednoznaczne wskazanie materiału z jakiego ma być wykonany korpus zbiornika przepompowni.

Wyjaśnienie

Należy zastosować rozwiązanie systemowe wybranego przez Wykonawcę producenta pompowni. Klasę betonu korpusu studni może określić wybrany producent pompowni w oparciu o posiadane aprobaty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie dla przyjętych przez siebie rozwiązań technicznych, uwzględniając parametry zawarte w opisie technicznym, w tym głębokość posadowienia pompowni oraz warunki geologiczne i kategorię szkód górniczych.

350 Zapytanie

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.1 ppkt b)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza spełnienie wymogu posiadania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w ramach rocznych polis ogólnej działalności i wznawianych z zachowaniem ciągłości aż do upływu wymaganego okresu.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z ust. 17.1 PPU Zamawiający wymaga, by Wykonawca zawarł przedmiotową umowę ubezpieczenia na czas obowiązywania Umowy. Tym samym wymóg ten nie będzie spełniony w sytuacji przedstawionej przez Wykonawcę.

351 Zapytanie

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.2

Prosimy o wyjaśnienie intencji sformułowania: „bez ograniczeń”. Uprzejmie informujemy, że każdej polisie towarzyszą warunki ubezpieczenia zawierające wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności oraz franszyzy redukcyjne, których stosowanie dopuszczają zapisy pkt 17.7. Zawarcie ubezpieczeń gwarantujących bezwarunkową odpowiedzialność nie jest możliwe.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Ust. 17.2 Umowy odnosi się do ograniczeń w wypłacie odszkodowania.

352 Zapytanie

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.5

Prosimy o skrócenie terminu na przedstawienie wznowionych polis do 1 (słownie: jednego) dnia roboczego przed upływem ważności polis dotychczas obowiązujących. Wnioskowany termin jest wystarczający, aby zapewnić ciągłość ochrony. Ponadto spełnienie warunku miesięcznego wyprzedzenia w wielu przypadkach może okazać się niewykonalne, jako że decyzja o konieczności przedłużenia może nie być znana z tak długim wyprzedzeniem.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

353 Zapytanie

Projektowane postanowienia umowy. Pkt 17.7

Prosimy o zwiększenie dopuszczalnej kwoty franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu ryzyk budowlanych (CAR) do wysokości 50.000,- zł, przy czym dla ryzyka powodzi, zalania, obsunięcia się ziemi, w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 100.000,- zł. Określony obecnie poziom 20.000 zł może



skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie. Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, stroną ponoszącą koszt franszyzy jest co do zasady Wykonawca, który dążyć będzie do uzyskania jak najniższej franszyzy na rozsądnych handlowo warunkach, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń skutkują złożeniem wniosku jak wyżej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

354 Zapytanie

Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na zmianę treści SWZ dotyczącej warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w SWZ – pkt. 8.1.4/4.a w sposób następujący:

„W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał:

- 1 robotę budowlaną, polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej, o wartości robót minimum 50 000 000,00 zł brutto, w ramach której wykonywano wszystkie warstwy konstrukcyjne drogi, elementy odwodnienia drogi, przebudowę sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sanitarnych,
- 1 robotę budowlaną w ramach której wykonał obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej **lub tramwajowej**, którego łączna wartość robót mostowych wyniosła minimum 5 000 000,00 zł brutto

Powyższe dwa warunki mogą być spełnione łącznie w ramach jednej roboty budowlanej lub w ramach dwóch robót budowlanych wykazanych osobno.

nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

Poprzez 1 robotę budowlaną Zamawiający rozumie 1 umowę”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

355 Zapytanie

Dotyczy studni wodomierzowej.

Opis techniczny dla sieci wodociągowej pkt 13.4 wskazuje na wykonanie 2 studni wodomierzowych. Do jednej należy przenieść istniejący zestaw wodomierzowy, a drugą zabudować wraz z wyposażeniem. W projekcie brak szczegółów wykonania nowej studni. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wyposażenie, w jakie powinna być zaopatrzona studnia.

Prosimy również o wskazanie miejsca zabudowania przedmiotowej studni, ponieważ przytoczony zapis Opisu Technicznego wskazuje na działkę nr 1099/56, która nie występuje na udostępnionym planie sytuacyjnym.

Wyjaśnienie

W1.33 – studnia z przepływomierzem. W.1.34.1 – studnia z wodomierzem.

Zestaw wodomierzowy wykonać zgodnie z ogólnymi wytycznymi Gestora sieci tj. RPWiK Tychy.

356 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej nr 337, opisem technicznym pkt 11.2 oraz szczegółem konstrukcyjnym (rys. nr KD-04) studnie o średnicy 1200 mm należy wykonać z prefabrykowanych kręgów betonowych. Natomiast zgodnie ze specyfikacją techniczną nr K-01.00.00 pkt 2.2.4. przedmiotowe studnie należy wykonać z kręgów żelbetowych. Prosimy o wskazanie, jaki rodzaj studni DN 1200 należy zastosować.

Wyjaśnienie

Należy zastosować standardowe rozwiązania dla kręgów betonowych dostępne na rynku. Przyjęte materiały muszą posiadać wymagane aprobaty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie z uwzględnieniem warunków geologicznych i występującej kategorii szkód górniczych.

357 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z opisem technicznym pkt 11.2 oraz szczegółem konstrukcyjnym (rys. nr KD-04) studnię o średnicy 2000 mm należy wykonać z prefabrykowanych kręgów betonowych. Natomiast zgodnie ze specyfikacją techniczną nr K-01.00.00 pkt 2.2.4. oraz opisem pozycji przedmiarowej nr 344 przedmiotową studnię należy wykonać z kręgów żelbetowych. Prosimy o wskazanie, jaki rodzaj studni DN 2000 należy zastosować.

Wyjaśnienie

Należy zastosować standardowe rozwiązania dla kręgów betonowych dostępne na rynku. Przyjęte materiały muszą posiadać wymagane aprobaty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie. Technologię wykonania połączeń poszczególnych odcinków kanalizacji należy wykonać w oparciu o rozwiązania stosowane przez wybranego producenta. Dla materiału rur DN 1500 GRP przyjmuje się technologię laminowania niecentrycznie studni złazowej wykonanej z tego samego materiału.

358 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej nr 350 oraz opisem technicznym pkt 11.3. wpusty deszczowe o



średnicy 500 mm należy wykonać z prefabrykowanych kręgów betonowych. Zgodnie ze specyfikacją techniczną nr K-01.00.00 pkt 5.5.3. przedmiotowe studnie należy wykonać z kręgów żelbetonowych. Z kolei zgodnie ze szczegółem konstrukcyjnym (rys. nr KD-05) należy zastosować prefabrykowane, monolityczne studnie wpustowe. Prosimy o wskazanie, jaki rodzaj studni wpustowych DN 500 należy zastosować.

Wyjaśnienie

Dopuszcza się zastosowanie monolitycznych studni wpustów ulicznych lub z kręgów betonowych. Należy zastosować standardowe rozwiązania dla kręgów betonowych dostępne na runku. Przyjęte materiały muszą posiadać wymagane aprobaty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie.

359 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną nr K-01.00.00 pkt 2.2.4. oraz szczegółem konstrukcyjnym (rys. nr KD-04) na studniach należy stosować włazy klasy B125 poza jezdnią (tereny zielone) lub klasy D400 w jezdni/chodnikach. Natomiast zgodnie z opisem technicznym pkt 11.2 należy zbudować włazy klasy D400. Prosimy o potwierdzenie, że w terenach zielonych należy zastosować włazy klasy B125.

Wyjaśnienie

W zieleńca dopuszcza się włazy klasy B125.

360 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej.

Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej nr 350 oraz szczegółem konstrukcyjnym (rys. nr KD-05) należy zastosować żeliwne wpusty uliczne. Natomiast zgodnie z opisem technicznym pkt 11.3. należy wykonać wpusty ściekowe krawężnikowo-jezdniowe oraz drogowe. Prosimy o informację, jaki rodzaj wpustów należy zastosować oraz w jakich ilościach.

Wyjaśnienie

Zgodnie z dokumentacją projektową. Lokalizacja oraz typ nasady wpustu zgodnie z projektem drogowym.

361 Zapytanie

Dotyczy branży telekomunikacyjnej – kanalizacja teletechniczna.

Informujemy, że w dokumentacji projektowej przebudowy sieci teletechnicznych występują kolizje projektowanego przebiegu rurociągów kablowych z projektowanymi ścianami szczelinowymi tunelu. Kolizja ta występuje na odcinkach pomiędzy studniami:

- SK/P/13 – SK/P/14 – kolizja ze ścianami szczelinowymi
- SK/P/16 – SK/P/17 – kolizja ze ścianami szczelinowymi
- SK/P/18 – SK/P/18 – kolizja ze ścianami szczelinowymi
- SK/P/21 – SK/P/22 – kolizja ze ścianami szczelinowymi
- SK/P/16 – SK/P/16.1 – kolizja ze ścianami oporowymi wewnątrz tunelu

Wskazane powyżej miejsca kolizji uniemożliwiają wykonanie przebudowy sieci teletechnicznych zgodnie z założeniami przedstawionymi w dokumentacji. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej umożliwiającej poprawne wykonanie robót.

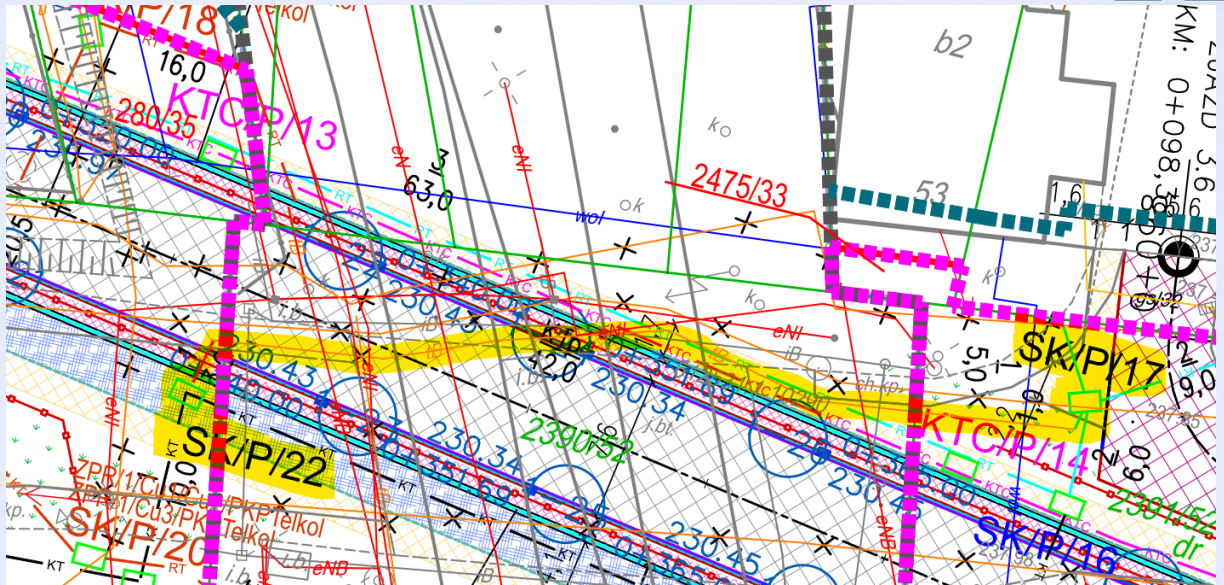
Wyjaśnienie

Przebudowę sieci wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. W wycenie należy uwzględnić przejście rurociągów przez ściany szczelinowe oraz mury oporowe.

362 Zapytanie

Dotyczy branży telekomunikacyjnej – kanalizacja teletechniczna.

Informujemy, że w dokumentacji projektowej przebudowy sieci teletechnicznych (Rysunek PAB-T-01 oraz T1) przedstawiono połączenie istniejącego kabla teletechnicznego, przebiegającego pod aktualnie istniejącym przejazdem kolejowym, do projektowanych studni SK/P/17 i SK/P/22. Przebudowa ta, nie została jednak pokazana na schematach znajdujących się w pozostałej części dokumentacji. Wskazany odcinek kabla teletechnicznego przebiega w całości na obszarze wykopu pod przyszły tunel i koliduje z projektowanymi ścianami szczelinowymi. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej umożliwiającej poprawne wykonanie robót.



Wyjaśnienie

Przebudowa została uwzględniona dla przebudowy kanalizacji własności Orange.

363 Zapytanie

Dotyczy ścianek szczelinowych. Wnosimy o podanie obowiązującej klasy betonu dla wszystkich elementów ścianek szczelinowych (w tym ścianki szczelinowe, gzymsy i ocypy /nadbudowy ścianek szczelinowych), ponieważ w projekcie wykonawczym występują rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, rysunkami i STWiORB.

Wyjaśnienie

Ściany szczelinowe zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi i STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe. Pozostałe elementy należy wykonać zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi.

364 Zapytanie

Dotyczy branży drogowej – krawężniki kamienne W dokumentacji drogowej do wykonania przewidziane jest wykonanie dwóch rodzajów krawężników kamiennych – najazdowy o wymiarach 20x22x100 cm oraz prosty o wymiarach 20x30x100 cm. Jednocześnie w kosztorysie ofertowym występuje jedna pozycja kosztorysowa nr 89. Z uwagi na zróżnicowanie asortymentów w dokumentacji wnosimy o wyjaśnienie i rozdzielenie ww. pozycji na odrębne typy zaprojektowanych krawężników.

Wyjaśnienie

W przedmiarze i kosztorysie ofertowym skorygowano ilości krawężników kamiennych oraz rozdzielono typy krawężników.

365 Zapytanie

Dotyczy branży drogowej – krawężniki betonowe najazdowe W dokumentacji drogowej do wykonania przewidziane jest wykonanie krawężników betonowych najazdowych 20x22x100 cm. Jednocześnie w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji kosztorysowej do wyceny tego asortymentu robót. Wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie kosztorysu ofertowego o odpowiednią pozycję rozliczeniową.

Wyjaśnienie

W przedmiarze i kosztorysie ofertowym skorygowano ilości krawężników kamiennych oraz rozdzielono typy krawężni.

366 Zapytanie

Dotyczy Sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DK 44 z DW 934 W związku z planowaną budową ronda na skrzyżowaniu DK44 z DW 934 wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzgodnił likwidację istniejącej sygnalizacji świetlnej na ww. skrzyżowaniu. Wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie materiałów o ww. uzgodnienie. Jednocześnie wnosimy o jasne określenie, co należy przyjąć do wyceny w zakresie ww. prac – utylizację zdemontowanych elementów czy odwóz we wskazane miejsce? Wnosimy o wskazanie miejsca odwozu.

Wyjaśnienie

Likwidacja sygnalizacji świetlnej została uzgodniona z GDDKiA o. Katowice. Zdemontowane elementy sygnalizacji świetlnej należy odwieźć do GDDKiA Rejon w Wysokim Brzegu. Odwóz uprzednio należy uzgodnić z rejonem.

367 Zapytanie

Dotyczy branży drogowej – specyfikacja techniczna D.04.05.01 Wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie materiałów przetargowych o specyfikację techniczną D.04.05.01, do której odnoszą się pozycje 59-61 kosztorysu ofertowego.



Wyjaśnienie

Dane specyfikacji dotyczącej ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem zostały skorygowane w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

368 Zapytanie

Czy koszty wykopu ze szczeliny ściany szczelinowej wraz z utylizacją urobku należy uwzględnić w pozycjach dotyczących wykonania ścian szczelinowych tj. poz. 108-117, czy w poz. 106?

Wyjaśnienie

Wykopy oraz utylizacje urobku dla wykonania ścian szczelinowych należy uwzględnić w pozycjach „ściany szczelinowe”.

369 Zapytanie

Czy w poz. 106 należy uwzględnić koszty wykopu pod wykonanie oczepów ścian szczelinowych oraz ustrojów nośnych tunelu?

Wyjaśnienie

Tak, w pozycji „wykopy pod fundamenty w gruncie nieskalistym” należy uwzględnić wykopy pod wykonanie oczepów ścian szczelinowych oraz ustrojów nośnych.

370 Zapytanie

W jakiej pozycji należy uwzględnić koszt wykonania projektu hydrogeologicznego wraz z wykonaniem i monitoringiem piezometrów? Prosimy o podanie liczby piezometrów jakie należy wykonać wraz z określeniem czasu przez jaki należy prowadzić monitoring oraz dodanie pozycji do rozliczenia w szt.

Wyjaśnienie

Koszt wykonania projektu hydrogeologicznego oraz wykonanie i monitoring piezometrów należy uwzględnić w pozycji „ściany szczelinowe”. Ilość piezometrów oraz czas monitoringu powinien określić projekt hydrogeologiczny zgodnie ze STWiORB 11.04.01.

371 Zapytanie

W jakiej pozycji należy uwzględnić koszt wykonania inklinometrów. Prosimy o podanie liczby inklinometrów jakie należy wykonać wraz z określeniem czasu przez jaki należy prowadzić monitoring oraz dodanie pozycji do rozliczenia w szt.

Wyjaśnienie

Wykonawca powinien wykonać projekt technologiczny monitoringu inklinometrycznego zgodnie ze STWiORB 11.04.01. Koszt wykonania monitoringu inklinometrycznego wraz z projektem technologicznym należy uwzględnić w pozycji „ściany szczelinowe”.

372 Zapytanie

W związku z wymaganym przez Zamawiającego wykonaniem próbnych obciążeń ścian szczelinowych dla 40 sekcji, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny wnosimy o wyjaśnienie i o podanie przez Zamawiającego:

- wartości maksymalnych obciążeń obliczeniowych dla poszczególnych sekcji ściany szczelinowej,
- projektowanych wartości obciążeń próbnych,
- dopuszczalnych przemieszczeń sekcji ściany szczelinowej.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny zawierający szczegółowy projekt próbnego obciążenia w dostosowaniu do przyjętej technologii z uwzględnieniem między innymi przyjętych długości segmentów, warunków wykonania próbnego obciążenia pionowego i poziomego w tym wielkości odsłonięcia ścian, itp. Skorygowano tabelę TER.

373 Zapytanie

Proszę o potwierdzenie z jakiego betonu mają być wykonywane ściany szczelinowe. W załączonych dokumentach podane są różne klasy betonu dla ścian szczelinowych. Wg specyfikacji:

2.1. Beton

Beton klasy C 30/37, klasa ekspozycji XC2. XD1, XF2 zgodnie z PN-EN 206.

Wg opisu:

Górna powierzchnia przęśła ma dwustronny spadek poprzeczny 2%, zapewniający odprowadzenie wody za przyczółki, do drenażu. Obiekt posadowiony jest na ściankach szczelinowych zwieńczonych oczepem – przyczółkiem z ukształtowaną ścianką zapleczną. Ściany szczelinowe należy wykonać z betonu klasy C35/45 zbrojonego stalą klasy A-IIIIN. W miejscu największego wyiężenia ścian szczelinowych zaprojektowano rozpory stalowe.



Wg rysunków:

NOŚNOŚĆ OBIEKTU:

KLASA $\alpha=1,21$ wg PN-EN 1991-2:2007

BETON:

USTRÓJ NOŚNY – C30/37
 ŚCIANY SZCZELINOWE – C35/45
 PODPORY – C30/37

STAL:

ZBROJENIOWA – A-IIIIN
 KONSTRUKCYJNA – S355J2

5	∅25	3430	12	24					82,32	
6	∅16	4010	12	24			95,24			
7	∅20	2470	4	8	19,76					
Długość ogólna wg średnic [m]					20	1347	511	82	555	
Masa 1 m pręta [kg]					2,465	1,578	2,465	3,85	4,834	
Masa prętów wg średnic [kg]					49,32	2125,57	1280,13	315,7	2682,87	
Masa prętów wg rodzajów stali [kg]					49,3	6384,3				
Masa całkowita [kg]					6433,6					

Beton ogółem : C30/37 $V = 59 \text{ m}^3$

Stal zbroj. ogółem: $G = 6434 \text{ kg}$

Wyjaśnienie

Ściany szczelinowe zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi i STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe.

374 Zapytanie

Prosimy o podanie wytycznych do próbnego obciążenia statycznego ściany szczelinowej.

Czy planowane jest wykonanie próbnymi obciążen oraz na jaką siłę? Czy Zamawiający przewiduje zarówno badania pionowe i boczne?

Prosimy o podanie:

- wartości maksymalnych obciążeń obliczeniowych dla poszczególnych sekcji ściany szczelinowej
- projektowanych wartości obciążeń próbnymi,
- dopuszczalnych przemieszczeń sekcji ściany szczelinowej
- wskazanie ścian szczelinowych (baret) do obciążenia.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny zawierający szczegółowy projekt próbnego obciążenia w dostosowaniu do przyjętej technologii z uwzględnieniem między innymi przyjętych długości segmentów, warunków wykonania próbnego obciążenia pionowego i poziomego w tym wielkości odsłonięcia ścian, itp. Skorygowano tabelę TER.

375 Zapytanie

Dotyczy kanalizacji deszczowej

Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej nr 337 oraz 338 należy zastosować studnie o średnicy 1200 mm. Natomiast zgodnie z opisem technicznym pkt 11.2. oraz pkt 16. należy wykonać studnie betonowe o średnicy 1000 mm. Prosimy o wyjaśnienie, jaką średnicę, należy zastosować w przedmiotowych studniach kanalizacyjnych.

Wyjaśnienie

Należy zastosować studnie średnicy 1000 mm. Skorygowano pozycje przedmiaru i kosztorysu



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

W K A T O W I C A C H



ofertowego.

376 Zapytanie

Dotyczy sieci wodociągowej

W przedmiarze w pozycji 408 wskazano rury o średnicy 110 mm:

408	W.01.00.00.	Sieci wodociągowe - montaż rurociągów z rur polietylenowych (PE, PEHD) o śr. zewnętrznej 110 mm	m	391,00
-----	-------------	---	---	--------

natomiast w opisie do projektu wykonawczego w pkt 18 Zestawienie materiałów wskazano rury o średnicy 160 mm:

4	Rury PE HD PE 100 SDR 11 Dz 160 mm	mb	391,00
---	------------------------------------	----	--------

Prosimy o podanie jaką średnicę należy przyjąć dla przedmiotowych rur.

Wyjaśnienie

Należy przyjąć średnicę i długości zgodnie ze zweryfikowanym przedmiarem.

377 Zapytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie z jakiego betonu mają być wykonywane ściany szczelinowe. W dokumentach przetargowych podane są różne klasy betonu dla ścian szczelinowych.

Wg. SST beton C30/37, klasa ekspozycji XC2, XD1, XF2 zgodnie z PN-EN 206. Natomiast wg. Opisu (poniżej przytoczony fragment opisu technicznego):

Górna powierzchnia przęsta ma dwustronny spadek poprzeczny 2%, zapewniający odprowadzenie wody za przyczółki, do drenażu. Obiekt posadowiony jest na ściankach szczelinowych zwieńczonych oczepem – przyczółkiem z ukształtowaną ścianką zapleczną. Ściany szczelinowe należy wykonać z betonu klasy C35/45 zbrojonego stalą klasy A-IIIIN. W miejscu największego wyiężenia ścian szczelinowych zaprojektowano rozpory stalowe.

Z kolei wg rysunków:

NOŚNOŚĆ OBIEKTU:

KLASA $\alpha=1,21$ wg PN-EN 1991-2:2007

BETON:

USTRÓJ NOŚNY – C30/37

ŚCIANY SZCZELINOWE – C35/45

PODPORY – C30/37

STAL:

ZBROJENIOWA – A-IIIIN

KONSTRUKCYJNA – S355J2



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH



5	Ø20	34,30	12	24					82,32	
6	Ø16	40,00	12	24			98,24			
7	Ø20	24,70	4	8		19,76				
Długość ogólna wg średnic [m]										
Masa 1 m pręta [kg]										
Masa prętów wg średnic [kg]										
Masa prętów wg rodzajów stali [kg]										
Masa całkowita [kg]										

Beton ogółem : C30/37 V = 59 m³

Stal zbroj. ogółem: G = 6434 kg

W każdym z dokumentów podane są inne informacje odnośnie klasy betonu ścian szczelinowych.

Wyjaśnienie

Ściany szczelinowe zaprojektowano z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami zbrojeniowymi i STWiORB M.11.04.01 Ściany szczelinowe.

378 Zapytanie

Prosimy o podanie wytycznych do próbnego obciążenia statycznego ściany szczelinowej.

Czy wg tabeli dla 40 sekcji planowane jest wykonanie próbnych obciążeń oraz na jaką siłę Czy Zamawiający przewiduje zarówno badania pionowe i boczne?

Prosimy o podanie:

- wartości maksymalnych obciążeń obliczeniowych dla poszczególnych sekcji ściany szczelinowej - projektowanych wartości obciążeń próbnych,
- dopuszczalnych przemieszczeń sekcji ściany szczelinowej.

Wyjaśnienie

Próbne obciążenia należy wykonać dla min. 6 sekcji ścian szczelinowych, przy czym należy przewidzieć badanie min. 3 sekcji stanowiących podparcie dla ustroju nośnego tunelu. Badania należy wykonać na obydwu osiach podpór. Należy wykonać badania pionowe i poziome. Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny zawierający szczegółowy projekt próbnego obciążenia w dostosowaniu do przyjętej technologii z uwzględnieniem między innymi przyjętych długości segmentów, warunków wykonania próbnego obciążenia pionowego i poziomego w tym wielkości odsłonięcia ścian, itp. Skorygowano tabelę TER.

379 Zapytanie

Jakie mają być wymiary krawężników kamiennych ujętych w pozycji 89 kosztorysu ofertowego?

Wyjaśnienie

W przedmiarze i kosztorysie ofertowym skorygowano ilości krawężników kamiennych oraz rozdzielono typy krawężników.

380 Zapytanie

Na załączonych projektach docelowej organizacji ruchu są zaznaczone m.in. punktowe elementy odblaskowe barwy białej (rozmiszczone co 6m). W kosztorysie ofertowym nie ma pozycji robót uwzględniającej takie elementy. Proszę o uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Przedmiar i kosztorys ofertowy został uzupełniony o punktowe elementy odblaskowe.

381 Zapytanie

Na załączonych projektach docelowej organizacji ruchu na ulicy Wawelskiej (DW934) w kierunku Chełma Śląskiego projektowane linie oznakowania poziomego P-4 i P-1e dochodzą do końca rysunku. W kosztorysie ofertowym podana jest ilość oznakowania - 1 kpl. Do jakiego miejsca poza koniec opracowania mają zostać namalowane linie P-4 i P-1e na drodze DW934 w kierunku Chełma Śląskiego?

Wyjaśnienie

Linie P-4 i P-1 powinny zostać namalowane do miejsca oznaczonego „koniec opracowania”.

382 Zapytanie

Czy z rozpoczęciem przedmiotowej inwestycji „PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA DW 934 Z DK 44 WRAZ Z PRZEBUDOWĄ SKRZYŻOWANIA DW 934 Z LINIĄ KOLEJOWĄ W M. BIERUŃ” Zamawiający będzie czekał na zakończenie aktualnie prowadzonej inwestycji „PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 934 OD MIEJSCOWOŚCI IMIELIN DO DK 44”, która według tablicy umieszczonej przy drodze ma zakończyć się we wrześniu 2024 roku? Czy też Zamawiający przewiduje możliwość prowadzenia robót jednocześnie na obydwu inwestycjach (np. w przypadku przesunięcia się terminu zakończenia aktualnie prowadzonej Inwestycji)?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie będzie czekał na zakończenie robót dla przebudowy DW 934.

383 Zapytanie

Branża torowa. W torze nr 4 w stanie istniejącym jest wbudowany rozjazd Rz 1:9-300. Czy w ramach odbudowy należy ująć rozjazd o promieniu R 300 czy zgodnie z przedmiarem o promieniu R 190?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

384 Zapytanie

Branża torowa. W torach nr 1 i nr 2 występują rozjazdy Rz 1-9:190 oraz Rkpd 1-9:190. Rozjazdy te wchodziły w skład podwójnego połączenia torowego. Proszę o uszczegółowienie zakresu wymiany niniejszych rozjazdów oraz ewentualnej wymiany krzyżownicy zwyczajnej wspólnej ze skrzyżowaniem torowym lub kompleksowej wymiany skrzyżowania torowego.



Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

385 Zapytanie

Branża torowa. W podwójnym połączeniu torów tzn. w rozjeździe zwyczajnym w torze nr 1 oraz w rozjeździe krzyżowym podwójnym w torze nr 2 nie ma możliwości zabudowy podrozjazdnic strunobetonowych. Proszę o informację, czy w ramach odbudowy rozjazdów w podwójnym połączeniu torów użyć podrozjazdnic z drewna miękkiego czy twardego?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

386 Zapytanie

Branża torowa. Czy zostało określone fazowanie robót dla zamknięcia torów kolejowych oraz budowy prześle mostowych? Będzie to mieć bezpośredni wpływ na koszt tymczasowego zabezpieczenia czynnych torów od strony robót oraz dostaw materiałów i mobilizacji sprzętowej.

Wyjaśnienie

Fazowanie robót należy przewidzieć w projekcie technologicznym. Wykonanie projektu technologicznego należy do obowiązków Wykonawcy.

387 Zapytanie

Branża torowa. W przedmiarze robót została określona długość nawierzchni torowej do demontażu i odbudowy. Proszę o określenie długości dla każdego z torów z osobna wraz z podaniem kilometracji początku i końca prac.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

388 Zapytanie

Branża torowa. Czy Zamawiający dysponuje projektem branży torowej dla przedmiotowego zakresu robót potrzebnych dla odtworzenia istniejącej geometrii nawierzchni torowej w planie i profilu? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

389 Zapytanie

Branża torowa. Przebieg nawierzchni torowej w planie i profilu w trakcie użytkowania ulega deformacjom. Czy w związku z demontażem i odbudową układu torowego PKP PLK S.A. nie będzie wymagać korekty istniejącego układu torowego w planie i profilu z dostosowaniem do projektowanego wiaduktu łącznie z dokumentacją projektową?

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2. Dla rozbiórki i odtworzenia układu torowego Wykonawca powinien opracować i zatwierdzić projekt technologiczny. W projekcie technologicznym należy uwzględnić korekty układu torowego zwłaszcza z uwagi na osiadania powstałe w trakcie realizacji robót wynikające z wpływów eksploatacji górniczej.

390 Zapytanie

Branża torowa. Proszę o podanie wymaganego minimalnego modułu odkształcenia podtorza na torowisku.

Wyjaśnienie

Podtorze należy wykonać zgodnie z obowiązującymi warunkami zatwierdzonymi przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

391 Zapytanie

Branża torowa. Czy warstwę podbudowy pod podsypką tłuczniovą należy wykonać z kłińca? Górna warstwa podtorza wykonywana jest z reguły z niesortu kamiennego lub pospółki dla możliwości uzyskania odpowiedniego modułu odkształcenia podtorza.

Wyjaśnienie

Podbudowę należy wykonać zgodnie z obowiązującymi warunkami zatwierdzonymi przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

392 Zapytanie

Branża torowa. W torach w obrębie przejazdu występują wychlapy. Czy dla zabezpieczenia podtorza należy ująć wbudowanie geowłókniny?

Wyjaśnienie

W obrębie przejazdu podtorze zostanie wykonane na ustroju nośnym tunelu.

393 Zapytanie

Branża torowa. W rejonie przejazdu kolejowego występuje wgłębne odwodnienie nawierzchni torowej.

- W ramach której branży należy ująć demontaż wskazanego odwodnienia?
- Czy odwodnienie w obrębie przejazdu pełni funkcję odbiornika dla pobliskiej sieci odwodnienia? Jeżeli tak to:
 - w jakim zakresie oraz w ramach której branży ująć koszt odtworzenia ciągłości odwodnienia?
 - w której branży oraz dla jakiego okresu ująć koszt przepompowywania wód opadowych.



Wyjaśnienie

- a) Demontaż odwodnienia należy ująć w rozbiórkach układu torowego w pozycji dotyczącej robót ziemnych
- b) W przedmiotowym projekcie zaprojektowano odwodnienie za konstrukcją ścianek szczelnych. Budowa odwodnienia została ujęta w branży mostowej.
- c) Koszt przepompowania wód opadowych w trakcie budowy należy ująć w kosztach ogólnych. Okres pompowania wód jest zależy od technologii robót. Opracowanie technologii robót należy do obowiązków Wykonawcy.

394 Zapytanie

Zakres SRK. Dla tymczasowego zabezpieczenia kabli biegnących wzdłuż toru nr 6 zgodnie z projektem należy je poprowadzić w stalowych rurach dwudzielnych. Czy niniejsze zabezpieczenie można wykonać zamiennie z użyciem rur dwudzielnych z tworzywa sztucznego odpornego na promienie UV.

Wyjaśnienie

Należy zastosować rury stalowe lub z tworzywa o średnicy wewnętrznej min. 100 mm i sztywności obwodowej min. 5 kN/m².

395 Zapytanie

Proszę o informację jakiej średnicy mają być studnie kanalizacji deszczowej - DN1000 czy DN1200? Ponadto ze względu na rozbieżność między STWiORB a projektem, proszę o doprecyzowanie czy studnie mają być z kręgów betonowych czy żelbetonowych?

Wyjaśnienie

Należy zastosować studnie średnicy 1000 mm. Skorygowano pozycje przedmiaru i kosztorysu ofertowego. Należy zastosować standardowe rozwiązania dla kręgów betonowych dostępne na runku. Przyjęte materiały muszą posiadać wymagane aprobaty i dopuszczenia do stosowania w budownictwie z uwzględnieniem warunków geologicznych i występującej kategorii szkód górniczych.

396 Zapytanie

W związku z zapisem w pkt 1 OPZ, prosimy o przedłożenie dokumentacji projektowej branży torowej, bądź potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy będzie opracowanie dokumentacji i wykonanie robót torowych.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie i uzgodnienie projektu technologicznego rozbiórki i odtworzenia układu torowego.

397 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w szacunkowej wartości przedmiotowego zamówienia uwzględnił wszystkie koszty wdrożenia tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w szczególności w zakresie komunikacji autobusowej?

Wykonawca zwraca uwagę na to, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja w zakresie projektu TOR zawiera wady skutkujące wydaniem negatywnej opinii przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach, poniżej fragment odpowiedzi:

Informacja została zawarta w piśmie ZTM nr OP.4153.5.12.2024.PK.1 z dnia 17.04.2024 r., stanowiącym odpowiedź na zapytanie Wykonawcy o koszty funkcjonowania autobusowej komunikacji zbiorowej w okresie trwania budowy i zastosowania oznakowania wykonanego na bazie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej w zakresie TOR – Wykonawca w całości przekazuje pismo ZTM w postaci załącznika do niniejszego wniosku o wyjaśnienie SWZ. Wynika z tego, że udostępniony projekt TOR bezwzględnie będzie wymagał aktualizacji lub opracowania i uzgodnienia w nowej procedurze, a nie jak wskazuje Zamawiający w materiałach przetargowych (w ST DM.00.00.00 pkt 1.5.2), jedynie w przypadku, (...) *gdy harmonogram realizacji robót przedstawiony przez Wykonawcę robót będzie wymagał zmiany tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót przekazanej przez Zamawiającego*(...).

ZTM Katowice wskazuje także na konieczność uwzględnienia zmian i zwiększonego zakresu prac względem przekazanego przez Zamawiającego projektu TOR (w zakresie oznakowania oraz uwzględnienia konieczności wykonania dodatkowych przystanków autobusowych o parametrach opisanych w ww. korespondencji), wskutek czego łączny koszt, który będzie generować wprowadzenie samej tylko zastępczej komunikacji autobusowej wynikającej z wyłączenia z ruchu DW 934 (bez uwzględnienia równie kosztownych konsekwencji ograniczeń w ruchu pociągów pasażerskich i towarowych) będzie wynosić ponad 5 mln zł netto. Mając na uwadze tak znaczący wpływ kosztów TOR, dla samej tylko zbiorowej komunikacji pasażerskiej, na wysokość zaoferowanej ceny ofertowej, wnosimy o wyjaśnienie czy zostało to uwzględnione przez Zamawiającego w szacunkowej wartości zamówienia.

Wyjaśnienie

Wykonawca powinien uwzględnić w wycenie koszt aktualizacji tymczasowej organizacji ruchu. W koszcie wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu należy uwzględnić koszt funkcjonowania komunikacji zastępczej, koszty budowy tymczasowej infrastruktury dla komunikacji zastępczej oraz dodatkowe koszty funkcjonowania komunikacji zastępczej.



398 Zapytanie

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający udostępni dokumentację przetargową o przekazaną przez Wykonawcę informację z Zarządu Transportu Metropolitalnego w Katowicach, tj. pismo nr OP.4153.5.12.2024.PK.1 z dnia 17.04.2024 r., jako istotny element opisu przedmiotu zamówienia mający znaczący wpływ na wysokość zaoferowanej ceny? W świetle zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wydaje się celowym poinformowanie wszystkich wykonawców o kosztach zastępczej komunikacji autobusowej, ponieważ będą one dotyczyć każdego z wykonawców składających ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępnia pismo Zarządu Transportu Metropolitalnego jako załącznik do postępowania przetargowego.

399 Zapytanie

Na odcinki jakiej długości mają zostać pocięte istniejące szyny ?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

400 Zapytanie

Na jaką odległość przewidziany będzie transport materiałów staroużytecznych, przeznaczonych do regeneracji oraz złomu ?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

401 Zapytanie

Na czym ma polegać „Zapewnienia nadzoru branżowego ze strony spółek PKP bądź innych, które są wymagane dla zrealizowania robot objętych Umową” ?

Wyjaśnienie

Należy uwzględnić nadzór wszystkich spółek posiadających urządzenia związane z infrastrukturą kolejową w rejonie przebudowy.

402 Zapytanie

Jaki należy przyjąć koszt „Zapewnienia nadzoru branżowego ze strony spółek PKP bądź innych, które są wymagane dla zrealizowania robot objętych Umową” ?

Wyjaśnienie

Oszacowanie kosztów i wycena należy do obowiązków oferenta.

403 Zapytanie

Dotyczy branży mostowej. W celu prawidłowej wyceny prosimy o podanie projektowanych dopuszczalnych przemieszczeń dla łożysk ustroju nośnego tunelu.

Wyjaśnienie

Przemieszczenie łożysk wzdłuż osi wynosi $\pm 40\text{mm}$, natomiast prostopadle do osi $\pm 10\text{mm}$.

404 Zapytanie

Dotyczy branży mostowej. W opisie technicznym tunelu drogowo-pieszego (branża mostowa) pojawiają się zapisy sprzeczne ze STWiORB M.20.01.10 Ekran akustyczny odbijający dotyczących m.in: grubości wypełnienia, klasy izolacyjności, ochrony ptaków. Prosimy o podanie które parametry należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Do wyceny należy przyjąć parametry zgodne ze STWiORB M.20.01.10.

405 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego. Na odcinki jakiej długości mają zostać pocięte istniejące szyny?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

406 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego. Na jaką odległość przewidziany będzie transport materiałów staroużytecznych, przeznaczonych do regeneracji oraz złomu?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

407 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego. Na czym ma polegać „Zapewnienia nadzoru branżowego ze strony spółek PKP bądź innych, które są wymagane dla zrealizowania robot objętych Umową”?

Wyjaśnienie

Należy uwzględnić nadzór wszystkich spółek posiadających urządzenia związane z infrastrukturą kolejową w rejonie przebudowy.

408 Zapytanie

Dotyczy odtworzenia układu torowego. Jaki należy przyjąć koszt „Zapewnienia nadzoru branżowego ze strony spółek PKP bądź innych, które są wymagane dla zrealizowania robot objętych Umową”?

Wyjaśnienie

Oszacowanie kosztów i wycena należy do obowiązków oferenta.



409 Zapytanie

W kosztorysie ofertowym w części dotyczącej branży instalacyjnej znajdują się pozycje posiadające jednostkę obmiarową i przedmiar, ale nie mające przypisanej liczby porządkowej np. pozycja pomiędzy 199 i 200 „-budowa sieci gazowej – rura D_z 25x2,3mm HDPE100 RC SDR 11 – m – 2,10”, czy pomiędzy 209 i 210 „-budowa sieci gazowej – DZ 63x5,8mm HDPE 100 RC SDR 11 - m – 74,9”. Prosimy o informację, czy pozycje te należy wycenić. Jeśli tak, prosimy określić jaki będzie sposób rozliczania tych pozycji: czy będą one rozliczane zarówno z mb jak i z obmiaru szczegółowego pozycji które ich dotyczą czyli np. 200-209 dla „-budowa sieci gazowej – rura D_z 25x2,3mm HDPE100 RC SDR 11” i 210-220 dla „- budowa sieci gazowej – DZ 63x5,8mm HDPE 100 RC SDR 11”?

Wyjaśnienie

Pozycje kosztorysu ofertowego zostały skorygowane.

410 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o branżę torową. Zamawiający zamieścił jedynie STWiORB dla tej branży.

Wyjaśnienie

Odtworzenie układu torowego należy wykonać zgodnie z projektem branży mostowej, zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2 oraz zgodnie ze skorygowanym przedmiarem i STWiORB. Dokumentację uzupełniono o schemat układu torowego.

411 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Zgodnie z zapisami STWiORB należy:

Prosimy o informację, czy Zamawiający jest pewien że materiały z rozbiórki należy przewieźć co IZ Gdynia ?

Wyjaśnienie

Materiały z rozbiórki należy przewieźć zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

412 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Zgodnie z lakonicznymi informacjami zawartymi w dokumentacji przetargowej, nawierzchnia torowa ma być odtworzona a jeżeli do tego czasu ruszy modernizacja linii kolejowej nr 138 i 885 ma być odbudowana wg. dokumentacji planowanej przebudowy.

Prosimy o potwierdzenie.

Wyjaśnienie

W chwili obecnej nie przewiduje się robót związanych z modernizacją linii kolejowej nr 138 i 885. Należy wycenić rozbiórkę i odtworzenie układu torowego w istniejącym układzie.

413 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Prosimy o informację, czy materiały do odtworzenia istniejącej nawierzchni mają być nowe, czy starożyteczne?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

414 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Zgodnie z zapisami STWiORB należy zbudować następujące materiały nawierzchni kolejowej:

Szyny typu S49 nie są obecnie produkowane, jeżeli Zamawiający zakłada zbudowanie nowych szyn to powinny być szyny typu 49E1 R260. Prosimy o jednoznaczny opis rodzaju szyn i aktualizację STWiORB

Podkłady strunobetonowe – jaki typ podkładów strunobetonowych, ciężki czy średni? Obecnie w produkowanych jest przynajmniej 10 rodzajów podkładów tego typu. Prosimy o jednoznaczne określenie jaki typ podkładów ma być zbudowany i do jakiego przytwierdzenia dostosowany.

Elementy przytwierdzeń do szyn – zgodnie z przedmiarem robót Zamawiający oczekuje przytwierdzeń typu „K”. Prosimy o potwierdzenie

Rozjazdy – brak jakiegokolwiek opisu w STWiORB nawierzchni rozjazdów. Jedynie na podstawie przedmiaru można się domyślać jakie rozjazdy mają być zbudowane, jednak brak tam elementarnych danych, takich jak – prędkość do jakiej mają być dostosowane, rodzaj podrozjazdnic, jakie typ iglicy, jaki typ krzyżownicy, gatunek stali iglic, opornic szyn łączących itp., jaki rodzaj osłony zamknięcia, czy mają być zbudowane rolki podiglicowe.

Prosimy o uzupełnienie STWiORB o brakujące dane.

Wyjaśnienie

Układ torowy należy odtworzyć zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2. STWiORB dotyczący układu torowego został skorygowany.

415 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Na podstawie przedmiaru robót należy zbudować 2 kpl rozjazdów Rz S49-1:9-190 na podrozjazdnicach strunobetonowych i 1 kpl rozjazdu Rkpd S49-1:9-190 na podrozjazdnicach drewnianych. Po przeanalizowaniu sytuacji w terenie, stwierdzamy że wzajemne położenie rozjazdu Rz i Rkpd oraz połączenie ich z skrzyżowaniem toru ST 1:4,444 w tzw. podwójne połączenie toru, zasadniczo unie-



możliwia zabudowę jednocześnie podrozdżazdnic strunobetonowych i drewnianych. To rozwiązanie jest nie zgodne z obowiązującymi przepisami i ze sztuką budowlaną. Dlatego proponujemy rozwiązanie przez Zamawiającego ujednolicenia typu podrozdżazdnic i zastosowanie we wszystkich rozjazdach podrozdżazdnic drewnianych. (Rozjazdy typu Rkpd S49-1:9-190 nie są obecnie produkowane w odmianie na podkłady strunobetonowe)

Wyjaśnienie

Podrozdżazdnice zastosować zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

416 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Prosimy informację, czy podrozdżazdnice drewniane mają być z drewna twardego czy miękkiego?

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

417 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Zwracamy się z prośbą o ujednolicenie jednostek w przedmiarze robót w poz. nr 187, 188, 194, 195 dotyczących rozjazdów. Właściwą jednostką jest „kpl”.

Wyjaśnienie

Jednostki zostały ujednolicone w skorygowanym kosztorysie ofertowym.

418 Zapytanie

ROBOTY TOROWE.

Zabudowywane rozjazdy znajdują się torach głównych zasadniczych/szlakowych oraz na połączeniu z nimi zgodnie z przepisami nowe rozjazdy powinny być zabudowywane w blokach przywiezionych bezpośrednio od producenta.

Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga transportu i zabudowy rozjazdów w blokach?

Wyjaśnienie

Rozjazdy należy zabudować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

419 Zapytanie

Dotyczy rozbiórki układu torowego.

Prosimy o wskazanie na jaką długość mają zostać pocięte istniejące szyny.

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

420 Zapytanie

Dotyczy rozbiórki układu torowego.

Prosimy o podanie na jaką odległość będzie przewidziany transport materiałów staro użytecznych, przeznaczonych do regeneracji oraz złomu

Wyjaśnienie

Zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

421 Zapytanie

Branża BUDOWA LINII KOLEJOWYCH

1. W kosztorysie brak jest pozycji na demontaż płyt przejazdowych – proszę o potwierdzenie, że wykonawcy mają tego zakresu nie ujmować w wycenie.

Wyjaśnienie

Do kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru została dodana pozycja „demontaż płyt przejazdowych wraz z kosztami utylizacji”.

422 Zapytanie

SWZ pkt 8.1.1. ppkt 4.a - W celu oceny spełnienia minimalnego warunku w zakresie zdolności technicznej Wykonawcy Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełni wymagania, jeżeli wykaże, że wykonał: 1 robotę budowlaną, w ramach której wykonał obiekt mostowy w ciągu linii kolejowej, którego łączna wartość robót mostowych wyniosła minimum 5 000 000,00 zł brutto.

Prosimy o dookreślenie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wykonał”.

Czy dotyczy to jedynie budowy nowego obiektu czy wykonawca może również wykazać, że wykonał przebudowę lub odbudowę obiektu mostowego.

Wyjaśnienie

Jako wykonanie obiektu mostowego należy rozumieć budowę, rozbudowę lub przebudowę obiektu.

423 Zapytanie

W jakiej pozycji kosztorysu ofertowego jest ujęty lub należy ująć tłuczeń kolejowy dla zabudowywanych rozjazdów?

Wyjaśnienie

Tłuczeń kolejowy dla rozjazdów należy ująć w pozycji „Wykonanie podbudowy z kłińca z zagęszczeniem-kłińcowanie międzytorza na obiekcie”.



424 Zapytanie

Czy w zabudowywanych rozjazdach mają być zainstalowane elementy elektrycznego ogrzewania rozjazdów?

Wyjaśnienie

Należy przewidzieć zabudowę ogrzewania rozjazdów.

425 Zapytanie

Czy przy odbudowie nawierzchni rozjazdów mają zostać zabudowane istniejące napędy zwrotnicowe?

Wyjaśnienie

Należy przewidzieć nowe elementy zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

426 Zapytanie

Czy, a jeśli tak, to które z rozjazdów mają zostać zabudowane w „blokach” zmontowanych u producenta rozjazdów?

Wyjaśnienie

Należy przewidzieć nowe elementy zgodnie z wytycznymi PKP PLK S.A. ZLK Sosnowiec pismo IZ08IN.2233.55.2024.ISW-00913-I.RT.2.

427 Zapytanie

Proszę o wskazanie dla ilu indywidualnych ujęć wody należy przeprowadzić monitoring?

Wyjaśnienie

Na etapie opracowania dokumentacji nie zinwentaryzowano indywidualnych ujęć wody, przewidzianych do pozostawienia. W przypadku natrafienia na niezidentyfikowane na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, indywidualne ujęcia wody, konieczne będzie ich zabezpieczenie na czas prowadzenia robót i prowadzenie monitoringu. Częstotliwość będzie ustalona na etapie realizacji zadania w zależności od potrzeb i w oparciu o powyższe koszty powyższego będą rozliczane z kwoty tymczasowej.

428 Zapytanie

W przedmiarze i kosztorysie ofertowym dotyczącym przebudowy sieci gazowych są m.in. pozycje nr 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242. Każda z tych pozycji rozbita jest na dwa wiersze (np. poz. 233 na wiersz „ łuk formowany PE100 PN 16 fi 110 ką 45°” – kpl. 2; oraz na wiersz „łączenie rur z polietylenu o śr. nominalnej 110 mm metodą zgrzewania czółowego - wykopy umocnione” – poł 2). W których wierszach należy wpisać cenę w ww. pozycjach? Jeżeli w obydwu, proszę o dookreślenie co ma się znaleźć w każdym z wierszy?

Wyjaśnienie

Pozycje kosztorysu zostały skorygowane.

429 Zapytanie

W kosztorysie ofertowym w poz. 97 (branża drogowa) i w pozycji 354 (kanalizacja deszczowa) jest „odwodnienie liniowe – 353 m”. W dokumentacji branży drogowej (rys. D-5.1. szczegóły drogowe) jest odwodnienie liniowe klasa A15, natomiast w dokumentacji branży kanalizacji deszczowej STWiORB jest „Odwodnienie liniowe B125”. Czy pozycje dotyczące odwodnienia liniowego w branży drogowej i kanalizacji deszczowej nie dotyczą tego samego zakresu robót? Jeżeli tak, proszę o wskazanie w której branży należy je wycenić i podać właściwą klasę.

Wyjaśnienie

Odwodnienie liniowe należy wycenić w branży instalacyjnej przyjmując klasę odwodnienia B125. Pozycje kosztorysu zweryfikowano.

430 Zapytanie

W jaki sposób projektant tunelu planuje zamknięcia torowe na przejeździe kolejowym w celu wykonania tunelu? Czy najpierw jednocześnie dwa tory wewnętrzne (jeden tor na kopalnię i jeden tor linii 138) a następnie dwa tory skrajne (drugi tor na kopalnię i drugi tor linii 138)? Jeżeli w inny sposób, proszę o wskazanie tego sposobu? Na jaki okres czasu przewidziane są poszczególne fazy zamknięć torowych?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie narzuca kolejności zamknięć torowych oraz nie określa czasu zamknięć torowych. Kolejność, fazy oraz czas zamknięć torowych jest uzależniona od możliwości technicznych i przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonania robót. Projekt technologiczny oraz jego uzgodnienie należy do obowiązków Wykonawcy.

431 Zapytanie

Jaki jest szacunkowy koszt przewidzianego przez projektanta (Zamawiającego) zamknięcia torów na przejeździe dla wykonania tunelu?

Wyjaśnienie

Koszt zamknięć torowych jest uzależniony od możliwości technicznych i przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonania robót. Oszacowanie kosztów należy do oferenta na podstawie przyjętej technologii robót.

432 Zapytanie

Czy i w jaki sposób projektant tunelu przewidział wyłączenie i demontaż sieci trakcyjnej dla zabudowy tunelu (m.in. dla maszyn wykonujących ściany szczelinowe)? Proszę o podanie harmonogramu wyłączenia i demontażu sieci trakcyjnej.



Wyjaśnienie

Konieczność demontażu lub przesunięcia sieci trakcyjnej na czas robót są zależne od przyjętej technologii robót oraz od przyjętych parametrów maszyn przewidzianych przez Wykonawcę. Opracowanie projektu technologicznego w tym ewentualny harmonogram wyłączenia lub demontażu sieci trakcyjnej należy do obowiązków Wykonawcy.

433 Zapytanie

Jaki jest szacunkowy koszt przewidzianego przez projektanta (Zamawiającego) wyłączenia napięcia i demontażu sieci trakcyjnej dla zabudowy tunelu?

Wyjaśnienie

Koszt wyłączenia napięcia i demontażu sieci trakcyjnej jest uzależniony od przyjętej technologii robót. Opracowanie technologii robót należy do Wykonawcy. Oszczaczenie kosztów wyłączeniu napięcia i demontażu trakcji należy do Oferenta na podstawie zakładanej technologii robót.

434 Zapytanie

W Kosztorysie ofertowym jest pozycja 338 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm wykonywane metodą studniarską w gruncie kat. III - nakłady dodatkowe za głębokość ponad 3 do 5 m Krotność ' 2" – 83 kpl. W opisie nie ma podanej głębokości dodatkowego nakładu. Jaka jest głębokość dodatkowego nakładu studni rewizyjnej dla jednego kompletu w pozycji 338 (czy jest to 0,5 m, 1,0 m czy jeszcze inna wartość)?

Wyjaśnienie

Materiały przetargowe uzupełniono o wykaz studni wraz z określeniem ich głębokości.

435 Zapytanie

Proszę o zamieszczenie rysunków przepompowni wód deszczowych.

Wyjaśnienie

Należy zastosować rozwiązanie systemowe wybranego przez wykonawcę producenta pompowni zgodnie z wymaganymi parametrami zawartymi w opisie technicznym uwzględniając warunki geologiczne oraz kategorię szkód górniczych.

436 Zapytanie

W kosztorysie ofertowym poz. 364 jest opis: „Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej z rur ze ścianką profilowaną PVC-U, PP i PE, łączonych kielichowo. **Rury długości 6 m o śr. 250 mm** – 39,2 m, natomiast w opisie działu (nad pozycją 361) jest opis: „ budowa kanalizacji - rury kanalizacyjne lite w wydłużonym kielichem **Dz200mm PVC SDR34 SN8** łączone kielichowo na uszczelkę gumową” -39,2 m. Jakiej średnicy rury mają być wycenione w pozycji 364?

Wyjaśnienie

Należy wycenić rury o średnicy 250 mm. Pozycja kosztorysu została skorygowana.

437 Zapytanie

W związku z koniecznością utrzymania ruchu kolejowego zachodzić będzie konieczność wykonania tymczasowych ścianek szczelnych na międzytorzu w miejscu etapowania robót. Wnosimy o dodanie brakującej pozycji kosztorysowej lub wskazanie pozycji w której należy uwzględnić koszty powyższego wraz ze stosownym uzupełnieniem zapisów STWIORB odnośnie kosztów niezbędnych do uwzględnienia w cenie jednostkowej.

Wyjaśnienie

Projekt i wykonanie zabezpieczeń oraz etapowania robót należy do Wykonawcy robót. Wszelkie zabezpieczenia na czas robót należy uwzględnić w poszczególnych asortymentach robót, w tym jako zabezpieczenie wykopów oraz w pozycji „wymagania ogólne”.

438 Zapytanie

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z opisem poz. 144 i przyporządkowanym jej STWIORB M.14.02.03 na konstrukcji stalowej stanowiącej rozpory ścian szczelinowych należy przewidzieć jedynie metalizację bez zabezpieczenia powierzchni powłokami malarskimi?

Wyjaśnienie

Zabezpieczenie konstrukcji stalowej rozpór należy wykonać zgodnie z zapisami projektu wykonawczego – metalizacja + dwie powłoki doszczelniające. Pozycja kosztorysowa została zmieniona na „Zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowej – rozpory”.

439 Zapytanie

Zgodnie ze STWIORB M.14.01.01 zakres robót pozycji kosztorysowej 165 obejmuje:

- wykonanie elementów wsporczych ekranów akustycznych,
- wykonanie blachy osłonowej dylatacji ustroju nośnego,
- elementów wsporczych i montażowych
- innych elementów drugorzędnych, zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Podany katalog elementów stalowych jest zbyt szeroki, a ceny jednostkowe dla ww. asortymentów są bardzo różne dlatego prosimy o doprecyzowanie ile konkretnie przewidziano poszczególnych elementów składających się na łączną ilość 1 713 kg?

Wyjaśnienie

Pozycja „Konstrukcja stalowa elementów drugorzędnych” dotyczy elementów stalowych oznaczonych jako „I” i „II” skorygowanego rysunku okładzin ścian szczelinowych PW-IN-35 „Tunel drogowy. Ściany oporowe – okładziny betonowe”. Skorygowano ilość w pozycji kosztorysowej. Pozostałe elementy okładzin ścian betonowych, w tym elementy montażowe i uszczelniające należy uwzględnić w pozycji



„Ekrany pochłaniające zabezpieczające ściany szczelinowe wraz z elementami montażowymi oraz uszczelnieniem”.

440 Zapytanie

Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy skalkulować 355,4mb drenażu PCV fi 150 i 70mb korytek ściekowych, natomiast zgodnie z rys. PW-IN-34 przewidziano wykonanie 284,4mb drenażu PCV fi150 za ścianami oporowymi i 284,4mb drenażu PCV fi150 układanego na korytkach ściekowych, co daje łączną sumę drenaży 568,8mb. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

łączną sumę drenaży 568,8mb. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

M.16.02.01	Drenaż z rury PCV	x	x	
149	M.16.02.01	- drenaż Φ 150 mm	mb	355,4
150	M.16.02.01	korytka ściekowe	mb	70,0

DRENAŻ PVC ϕ 150

ŚCIANY OPOROWE Lc= 284,4 m

USTRÓJ NOŚNY Lc= 284,4 m

Wyjaśnienie

Prawidłowa ilość została podana w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

441 Zapytanie

Witam, chciałbym się dowiedzieć jak wygląda sprawa z działkami które mają być zabrane pod budowę tunelu w Bieruniu Nowym. Czy będą wykupywane? Jak to będzie wyglądać ta procedura.

Wyjaśnienie

Działki zostają przejęte zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

442 Zapytanie

Uzupełniając pytanie z dnia 05.04.2024 – „PKP PLK w opinii dla Inwestycji wskazuje warunki należy zachować podczas przebudowy DW934 (pismo IZ08DG.2161.175.2022.OG.2 z 22/08/2022)” Prosimy o przekazanie warunków zawartych w piśmie PKP PLK nr IZ08DG.2161.175.2022.OG.1 z 27/07/2022 r.

Wyjaśnienie

Dokument znajduje się udostępnionej dokumentacji projektowej w projekcie budowlanym w części formalno-prawnej..

443 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że monitoring inklinometryczny ścian szczelinowych może wykonać jedynie jednostka naukowo badawcza zaakceptowana przez Inżyniera, co eliminuje firmy monitoringowe niebędące jednostką naukową.

Wyjaśnienie

Monitoring ścian należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB M.11.04.01.

444 Zapytanie

Opis w specyfikacji wymiaru rury oraz konkretnego inklinometru, znacząco ogranicza złożenie oferty przez większość firm monitoringowych działających na rynku polskim. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie monitoringu innym urządzeniem.

Wyjaśnienie

Technikę pomiarową należy wykonać zgodnie z opisem w STWiORB M.11.04.01 lub w sposób równoważny.

445 Zapytanie

Proszę o zmianę jednostki w pozycji 484 „Montaż przewodów linii napowietrznej...”. Wg projektu powinno być 530 m a nie jak w przedmiarze 53 km.

Wyjaśnienie

Pozycja kosztorysu i przedmiaru została skorygowana.

446 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące oczekiwań Zamawiającego co do zakresu prac związanych z zapewnieniem możliwości ruchu pieszych w rejonie placu budowy, w trakcie realizacji prac objętych Zamówieniem. W szczególności zwracamy się z prośbą o wskazanie:

- czy zakres przedmiotu Zamówienia obejmuje wykonanie tymczasowego przejścia dla pieszych przez linie kolejowe (LK138 i LK 885) lub wyznaczenie ewentualnych tras zastępczych etc. oraz o podanie ewentualnych szczegółów z tym związanych
- przewidywanego sposobu rozliczenia ww. prac (czy i ewentualnie w której pozycji kosztorysu należy je ująć etc.)



Wyjaśnienie

- a) Należy przewidzieć zapewnienie ruchu pieszych przez linie kolejowe w trakcie wykonywania prac wraz z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pieszych.
- b) Koszt zapewnienia ruchu pieszych należy uwzględnić w kosztach ogólnych oraz w kosztach wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu.

447 Zapytanie

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie rozwiązań przyjętych w dokumentacji technicznej dotyczących Tunelu drogowego (w ciągu DW 934, w m. Bieruń, pod LK 138 i LK 885) w kontekście wód gruntowych. Ww. dokumentacja zasadniczo wydaje się nie obejmować rozwiązań kwestii związanych z możliwością napływu ww. wód do Tunelu (płyty dennej, przegród poprzecznych na końcach Tunelu - poprzecznych do osi drogi itp.) W rejonie Tunelu zwierciadło ww. wód stwierdzono na głębokości ok. 4m*, niweletę drogi przewidziano na głębokości do ok. 7,5 m*, spód jej konstrukcji nawierzchni na głębokości do ok. 8,6m*.

W podłożu stwierdzono grunty przepuszczalne (piaski) do głębokości ok. 7 m*, a poniżej ility (głównie twardoplastyczne i zwięzłe).

Projekt drogowy przewiduje wykonanie w tunelu warstw wiążącej i ścieralnej z SMA.

W przypadku braku potwierdzenia ww. rozwiązań zwracamy się z prośbą o określenie oczekiwań Zamawiającego wobec Wykonawcy oraz Oferentów z tym związanych.

* - głębokości orientacyjne w odniesieniu do poziomu terenu istniejącego (ok. 238 mnpm); otwory W8-W13

Wyjaśnienie

Dokumentacja przetargowa została uzupełniona o rysunek zabezpieczenia przed napływem wód gruntowych. Uzupełniono pozycje kosztorysową.

Uwaga:

- Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej w pkt. 41.10 – punkt otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający **zada** złożenia od Wykonawcy podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 i art. 109 ustawy PZP, dla podmiotów udostępniających zasoby. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawia podmiotowe środki dowodowe dla podmiotów na których zdolnościach polega w zakresie zgodnie z pkt. 9.1.d) – **9.1.i) SWZ**”.
- Zamawiający koryguje wersję JEDZ i udostępnia nową z powodu błędu w nr sprawy. Powinien być nr
Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający (jeżeli dotyczy):
WI-K/PN/240226/1

Zamawiający przesyła obowiązujące Przedmiary, Kosztorysy Ofertowe i nowe projektowane postanowienia Umowy.

Opracowała: Justyna Cichocka