



**Burmistrz
Miasta
Rydułtowy**

Burmistrz Miasta Rydułtowy

ul. Ofiar Terroru 36, 44-280 Rydułtowy
tel. +48 32 45 37 411 | fax +48 32 45 37 410
um@rydułtowy.pl | www.rydułtowy.pl

znak sprawy: BP.271.000012.2022
numer pisma: BP.ZD.000229.2022

Rydułtowy | 03.06.2022 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania dla zadania pod nazwą: „Budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Miasta Rydułtowy” realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj

Dnia 30 maja 2022 r. za pośrednictwem platformy zakupowej zostało złożone zapytanie o następującej treści:

„zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) oraz załączników do SWZ, obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Dot. projektu Umowy:

- 1 W związku z brzmieniem § 1 ust. 13 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający obciąża Wykonawcę odpowiedzialnością za ewentualne błędy i nieprawidłowości *Programu Funkcjonalno – Użytkowego*. Wykonawca wskazuje, iż cena ofertowa zostaje ustalona na podstawie informacji przedstawionych przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej, w tym przede wszystkim w Programie Funkcjonalno – Użytkowym. Wykonawca działający z należytą starannością nie jest w stanie przewidzieć wszystkich ryzyk niewskazanych przez Zamawiającego, które mogą wystąpić w trakcie realizacji zadania, a tym bardziej nie jest w stanie stwierdzić czy PFU zawiera wady lub błędy. Natomiast zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 22 stycznia 2014r. (sygn. akt 24/14) *Zamawiający ma obowiązek uwzględnić i podać wszystkie informacje, mające wpływ na sporządzenie oferty i skalkulowanie ceny. Jeżeli nawet istnieje pewne ryzyko co do zakresu usługi w całym okresie jej realizacji, to nie może ono być w całości przerzucane na wykonawcę, który powinien mieć pewność w odniesieniu do stałych elementów, pozwalających na przyjęcie założeń kalkulacyjnych ekonomiczności kontraktu za zaoferowaną cenę.*

- 2 W związku z treścią pyt. Nr 1 wnosimy o usunięcie § 1 ust. 13 projektu umowy.
- 3 W związku z brzmieniem § 6 ust. 5 projektu umowy – w celu przygotowania oferty w zakresie nadzoru autorskiego - wnosimy o wskazanie maksymalnej ilości obecności w miejscu realizacji umowy.
- 4 W związku z brzmieniem § 9 ust. 2 projektu umowy wnosimy o wyjaśnienie jakie ilości i jakie parametry wykonawca winien przyjąć w celu przygotowania oferty Wskazać należy, iż za opis przedmiotu zamówienia odpowiada Zamawiający, który winien przygotować dokumentację w taki sposób ażeby umożliwić przygotowania rzetelnej oferty. Tak więc konieczne jest doprecyzowanie, które elementy winny podlegać wycenie i w jakim zakresie, w związku z czym wnosimy o doszczegółowienie w/w przepisu § 9 ust. 2 lub jego usunięcie.
- 5 W związku z brzmieniem § 10 ust. 13 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że wszystkie oświadczenia wskazane w tym przepisie wykonawca zobowiązany jest dołączyć przy drugiej fakturze, zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt . 1 pzp, z którego wynika, iż w przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli umowa przewiduje zapłatę wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach, warunkiem zapłaty, przez zamawiającego, drugiej i następnym części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 464 ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.
- 6 W związku z brzmieniem § 10 ust. 13 pkt. 2 projektu umowy wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli wyłącznie wymagalne należności podwykonawców zgodnie z wyżej powołanym art. 447 pzp.
- 7 W związku z brzmieniem § 10 ust. 14 projektu umowy wnosimy o jego usunięcie, gdyż brak płatności na rzecz podwykonawcy może wynikać z uzasadnionych przyczyn jak np. potrącenie z karami umownymi lub innymi wierzytelnościami wykonawcy , niewykonanie przez podwykonawcę prac określonych w fakturze (faktura wystawiona bezzasadnie) itp. Wskazać należy, iż zgodnie z § 12 ust. 24 projektu umowy zamawiający przed dokonaniem bezpośredniej płatności zobowiązany jest zwrócić się do wykonawcy o wyjaśnienia i dalsze działania uzależnić od tych wyjaśnień . Tak więc również w przypadku nieprzedstawienia wymaganych dokumentów Zamawiający winien umożliwić złożenie wyjaśnień i dopiero po ich otrzymaniu podjąć dalsze działania.
- 8 W związku z brzmieniem § 11 ust. 7 projektu umowy wnosimy o jego zmianę poprzez dodanie, iż zamawiający przed odstąpieniem od umowy wyznaczy wykonawcy dodatkowy termin na złożenie oświadczenie i dopiero po bezskutecznym upływie tego terminu będzie uprawniony do odstąpienia.
- 9 W związku z brzmieniem § 12 ust. 27 projektu umowy wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wielokrotnie.

- 10 W związku z brzmieniem § 14 ust. 16 projektu umowy wnosimy o jego zmianę w ten sposób, że koszty badań, które potwierdza należytą jakość wykonanych robót pokryje Zamawiający.
- 11 W związku z brzmieniem § 15 ust. 6 projektu umowy wnosimy o jego zmianę poprzez dodanie, że wykonanie zastępcze może nastąpić dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowo wyznaczonego terminu na usunięcie wad.
- 12 W związku z brzmieniem § 16 projektu umowy wnosimy o dodanie, że Zamawiający zobowiązany będzie także zapłacić za nabyte lub zamówione w celu realizacji niniejszej umowy materiały i urządzenia,
- 13 W związku z brzmieniem § 23 ust. 8 projektu umowy wnosimy o usunięcie bądź wydłużenie terminu, w którym wykonawca winien przedłożyć wniosek o zmianę wysokości wynagrodzenia. Termin 30 dni od wejścia w życie przepisów jest terminem zbyt krótkim na oszacowanie jaki wpływ na wysokość wynagrodzenia mają zmiany przepisów prawa.
- 14 W związku z brzmieniem § 24 ust. 3 projektu umowy wnosimy o jego zmianę w ten sposób, że dopuszczalne są kolejne waloryzacje jeżeli doszło do wydłużenia terminu realizacji umowy z przyczyn, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności
- 15 Czy jest możliwość bezpośredniego zużycia urobku uzyskanego z wykopu ziemi spod zbiornika np. jako podwyższenie wałów przeciwpowodziowych czy całość należy wywieźć na składowisko odpadów?''.

Zamawiający na podstawie przepisu art. 284 ust.2 i 6 w zw. z art. 286 ust.1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Ad.1 i 2 Zamawiający modyfikuje treść SWZ oraz projektu umowy w następujący sposób: W SWZ w rozdziale I skreśla się ust. 18 zaś w projekcie umowy skreśla się w § 1 ust. 13.

Ad.3. Zamawiający określił wynagrodzenie za nadzór autorski jako ryczałtowe. Wymogi co do jego wyceny zawiera SWZ w opisie sposobu obliczenia ceny. Liczba wizyt w ramach nadzoru autorskiego uzależniona jest stopniem szczegółowości opracowanego w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia projektu (dokumentacji projektowej).

Ad. 4. Zamawiający nie przychyła się do wniosku pytającego.

Ad.5. Zamawiający potwierdza.

Ad.6. Zamawiający potwierdza, iż chodzi o wymagalne należności.

Ad.7. Zamawiający przychyła się do wniosku pytającego oraz modyfikuje treść projektu umowy w zakresie § 10 ust 14 w następujący sposób:

§10 ust 14 projektu umowy otrzymuje brzmienie: Brak przedłożenia któregokolwiek z dokumentów, o których mowa w ust. 13, spowoduje niezapłacenie faktury Wykonawcy bez prawa naliczania odsetek, chyba że Zamawiający dokona bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy należnego wynagrodzenia, a wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio pomniejszone (potrącone) o karę umowną z tytułu braku zapłaty podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy określoną w § 17 ust. 1 pkt 5 umowy, z zastrzeżeniem § 12 ust. 24 umowy .

Ad.8. Zamawiający przychyła się do wniosku pytającego oraz modyfikuje treść projektu umowy w zakresie §11 ust.7, który otrzymuje brzmienie:

§11 ust.7 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „7. Jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce przez okres dłuższy niż 14 dni, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na złożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, a po jego bezskutecznym upływie Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy.”

Ad.9.

Zamawiający posłużył się w tym miejscu wprost sformułowaniem ustawowym określonym w przepisie art. 465 ust. 7 ustawy Pzp. Zgodnie z komentarzem do ustawy Prawo zamówień publicznych, który jest dostępny na stornie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych: „ „Wielokrotne” dokonywania zapłaty, w ślad za słownikiem języka polskiego, to częste, powtarzające się, kilkakrotne bezpośrednie zapłaty”.

Ad.10. Zamawiający przychyła się do wniosku pytającego oraz modyfikuje treść projektu umowy w zakresie § 14 ust. 16 w następujący sposób:

§ 14 ust. 16 umowy otrzymuje brzmienie: Inspektor nadzoru inwestorskiego może zażądać od Wykonawcy wykonania badań dodatkowych, innych niż wymagane w STWiORB, lub wykonania dodatkowych badań poza miejscem wyprodukowania lub terenem budowy dotyczących materiałów lub robót budowlanych, które budzą uzasadnione wątpliwości, co do ich jakości.

Po ust. 16 dodaje się ust. 17 w brzmieniu:

„17. Jeżeli wyniki badań wykażą, że: materiały bądź roboty budowlane nie są zgodne z wymaganiami STWiORB oraz odpowiednimi normami i nie mają odpowiednich aprobat, koszty tych badań ponosić będzie Wykonawca, jeśli zaś wyniki badań wykażą, że materiały bądź roboty są zgodne z wymaganiami STWiORB oraz odpowiednimi normami i posiadają odpowiednie aprobaty, koszty tych badań obciążą Zamawiającego.”

Ad.11.Zamawiający przychyła się do wniosku pytającego oraz modyfikuje treść projektu umowy w zakresie § 15 ust. 6 w następujący sposób:

„§15 ust. 6 umowy otrzymuje brzmienie: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad i usterek powstałych w okresie gwarancji w terminie określonym w ust. 4, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin. Po bezskutecznym upływie dodatkowo wyznaczonego terminu Zamawiający ma prawo usunąć wady zastępczo na koszt Wykonawcy. Bezskuteczny upływ terminu, o którym mowa w zadaniu poprzedzającym, będzie zakwalifikowany jako odmowa usunięcia wady.”

Ad.12. Zamawiający przychylił się do wniosku pytającego oraz modyfikuje treść projektu umowy w zakresie § 16, który otrzymuje brzmienie:

„§16

Odstąpienie od umowy lub przerwanie robót z przyczyn niezależnych od Wykonawcy

1. W przypadku odstąpienia od umowy lub przerwania robót przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający jest obowiązany:
 - 1) odebrać wykonane roboty,
 - 2) zapłacić za wykonane roboty,
 - 3) zapłacić za zabezpieczenie przerwanych robót.
2. Wykonawca sporządzi wykaz nabytych materiałów lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez niego do realizacji innych robót nieobjętych niniejszą umową, w celu zwrotu kosztów ich nabycia.”

Ad.13. Zamawiający wydłuża termin na złożenie wniosku do 60 dni od dnia wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany.

Ad.14. Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad.15. W pkt 5.5 programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający przedstawił „Bilans mas ziemnych” jako informację pomocniczą dla Wykonawcy. Z przedstawionego bilansu wynika jaka jest orientacyjna objętość gruntu do ponownego wbudowania. Grunty użyte do ponownego wbudowania (wykonania nasypów i skarp) muszą uzyskać akceptację Inspektora Nadzoru. Grunty i materiały dopuszczone do budowy nasypów powinny spełniać wymagania określone w PN-S-02205.

Ponadto ilekroć w programie funkcjonalno – użytkowym jest mowa o miejscu wskazanym przez Zamawiającego celem wywiezienia gruntu i materiałów nadmiernych lub nieprzydatnych do ponownego użycia, Wykonawca zobowiązany jest **do określenia tego miejsca we własnym zakresie** i poniesienia wszelkich kosztów związanych z wywozem, utylizacją, składowaniem, itp.