

IRŚ.6740.1.5.2020

Mława 07.08.2020 r.

DECYZJA Nr 6/2020

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1474 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz art. 28, art. 32 ust. 1, art. 34. ust.4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dn. 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) i art. 104 i art. 108 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Mławskiego 06-500 Mława, ul. Władysława Stanisława Reymonta 6 reprezentowany przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10 06-500 Mława z dnia 24.07.2020 r.

zatwierdzam projekt budowlany i zezwalam na realizację inwestycji drogowej

rozbudowa drogi powiatowej nr 2359W Radzanów – Drzazga wraz z mostem o JNI 01005659 na rzece Wkra wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – kat. obiektu: XXV,XXVIII - wg projektu budowlanego opracowania na działkach nr: 2, 112, 115, 125, 28, 42, 136, 29, 30, 105, 31, 46, 127, 146/1, 32, 180, 21, 22, 43, 104, 213, 23, 24, 25, 26, 131, 132, 27, 114,34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 106, 130, 45/1, 68, 45/2, 138, 66, 67/1, 67/2, 69, 70, 71/1, 71/2, 72, 75, 73/1, 73/2, 74, 76, 77, 78, 79, 103, 499, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 117, 116, 118, 119, 120, 121, 122/1, 123, 124, 129/2, 126, 128, 129/1, 133/1, 134/1, 135, 137, 139, 506/1, 511, 512/1, 512/2, 513, 514/2, 1088, 255, 445, 359, 396, 441, 446, 448, 453, 501, 129, 157, 155, 156/1, 158, 159, 160/1,148/1,147/1,444,254 jednostka ewidencyjna nr 141304_2 Radzanów, obręb 0011 Radzanów, 0014 Zgliczyn Glinki, 0015 Zgliczyn Witowy powiat mławski, województwo mazowieckie.

(autorzy projektu: Ewelina Mycek specjalność drogowa upr Nr PDK/0205/12 – PDK/BD/0085/13, Norman Solonek specjalność mostowa upr. MAZ/0498/PBM/19 – MAZ/BM/0037/16, Piotr Pakieła specjalność sanitarna upr. MAZ/0452/POOS/08- MAZ/IS/0255/09, Seweryn Rutkowski specjalność elektryczna upr. nr MAZ/0336/PWOE/12 - MAZ/IE/0557/09, Grzegorz Lenartowicz specjalność teletechniczna upr. 1371/98/U – MAP/IE/3061/01, Zbigniew Maczyński specjalność technologiczna upr. 1997/00/U – MAZ/IE/6618/03
sprawdzający: Piotr Pakieła specjalność drogowa upr MAZ/0498/PBM/19 – MAZ/IS/0255/09; Zdzisław Urbaniak specjalność mostowa GDDP.20/94 – MAZ/BO/0880/01

zatwierdzam projekty podziału nieruchomości na potrzeby powyższej inwestycji wg załączników

dla: Powiat Mławski
06-500 Mława, ul. Władysława Stanisława Reymonta 6
reprezentowany przez

Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie
ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10
06-500 Mława

Pełnomocnik:

Jan Flis

BP-K MOSTY PŁOŃSK
ul. Wspólna 14, 09-100 Płońsk

1. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi

Na odcinku objętym opracowaniem droga powiatowa nr 2359W relacji Radzanów - Drzazga rozpoczyna swój bieg na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 3014W relacji Raciąż-Radzanów-Liberadz. Przez miejscowość Radzanów biegnie w obrotie Rynku w Radzanowie i krzyżuje się z ul. Sienkiewicza i biegnie dalej do granicy miejscowości oraz w kierunku miejscowości Drzazga, uwzględniając również włączenia dróg gminnych (komunikacja z drogami polnymi). W km 1+963 krzyżuje się z drogą powiatową nr 2360W relacji Drzazga-Dzieczewo-Sięmiątkowo Rogale, która dla potrzeb spowolnienia ruchu jest dla przedmiotowej inwestycji drogą podporządkowaną. Następnie w km 2+484 droga powiatowa nr 2359W krzyżuje się z drogami powiatowymi nr 2338W relacji Ratowo - Luszewo, nr 4631W relacji Wilewo - Glinki, nr 4634W relacji Biezuń - Drzazga. Z uwagi na równorzędny charakter skrzyżowania przyjęto jego parametry w formie ronda.

2. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu

Zakres opracowania obejmuje przebudowę drogi powiatowej nr 2359W na odcinku od km 0+000 km 2 + 524,50. Początek opracowania zlokalizowany jest na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 3014W w miejscowości Radzanów, natomiast koniec opracowania znajduje się na skrzyżowaniu z drogami powiatowymi nr 2338W, nr 4631W i nr 4634W. Przedmiotowy odcinek w całości znajduje się na terenie Gminy Radzanów i przebiega przez miejscowości Zgliczyn Witowy oraz Drzazga.

Parametry techniczne drogi powiatowej:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| - kategoria drogi | powiatowa |
| - klasa drogi | Z |
| - nośność nawierzchni | 80 kN |

Droga powiatowa posiada nawierzchnię z betonu asfaltowego wykonaną na podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie lub na podbudowie z kostki kamiennej brukowej układanej na podsypce piaskowej. Na odcinkach szlakowych odwodnienie odbywa się za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących rowów drogowych. Na odcinku o przekroju ulicznym wody opadowe odprowadzane są do wpustów ulicznych do kanalizacji deszczowej.

Na odcinku objętym opracowaniem droga powiatowa nr 2359W posiada skrzyżowania:

- w km 0+000 z drogą powiatową nr 3014W
- w km 0+113 z ul. H. Sienkiewicza
- w km 1+963 z drogą powiatową nr 2360W
- w km 2+484 z drogami powiatowymi nr 2338W, nr 4631W, nr 4634W.

Pod drogą powiatową znajdują się przepusty:

- w km 0+838 o śr. 60 cm, dł. 9,50 m – betonowy
- w km 1+418 o śr. 60 cm, dł. 9,0 m – betonowy
- w km 1+920 o śr. 50 cm, dł. 9,0 m – betonowy.

Na terenie objętym opracowaniem występują również przystanki komunikacji zbiorowej zaś w km w km 2 +177,10 drogi powiatowej usytuowany jest most.

Planuje się wykonanie rozbudowy i przebudowy istniejących oraz wykonanie nowych elementów zagospodarowania pasa drogowego:

- nawierzchnia jezdni o warstwie ścieralnej z AC8S – 16 674 m²,
- nawierzchnia chodników z kostki betonowej brukowej szarej – 2635 m²,

- nawierzchnia ciągu pieszo-jezdnego z masy bitumicznej – 5118 m²,
- nawierzchnia zjazdów z kostki betonowej brukowej kolorowej – 840 m²,
- nawierzchnia zatoki autobusowej i parkingów – 1187 m².

Projektowane ciągi piesze oraz pieszo-rowerowe poprawią warunki poruszania się pieszych, szczególnie osobom na wózkach inwalidzkich oraz matkom z małymi dziećmi w wózkach.

Podstawowe parametry techniczne drogi:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| - klasa drogi | - Z |
| - nośność podłoża | - G1, G2, G4 |
| - głębokość przemarzania | - 1,00 m (II strefa) |
| - konstrukcja nawierzchni dla ruchu o | - KR 3 |
| - spadek poprzeczny nawierzchni | - 2 % |
| - spadek poboczy | - 6 – 8 % |
| - szerokość jezdni | - 6,00 m; 6,50 m; 7,00 m |
| - szerokość poboczy z kruszywa | - 1,00 m |
| - szerokość chodnika | - 2,00 m |
| - szerokość ciągu pieszo-rowerowego | - 2,50 m |
| - nachylenie skarp | - 1 : 1,5 |

Na odcinku od km 0+594,83 do km 1+036,13, gdzie bezpośrednio do pasa drogowego przylega miejscowy cmentarz, ponownie przyjęto przekrój uliczny o szerokości 6,50m. Po stronie prawej zaprojektowano miejsca postojowe wzdłuż całego odcinka o układzie równoległym wraz z opaską z kostki brukowej, mającej na celu odseparowanie ruchu pieszych od poruszających się pojazdów. Równocześnie utrzymano projektowaną ścieżkę pieszo-rowerową po stronie lewej drogi o szerokości całkowitej 3,20m.

W km 1+036,13 droga powiatowa kończy swój przebieg w terenie zabudowanym. Na dalszym odcinku aż do km 2+427,42 przyjęto przekrój półuliczny o szerokości jezdni 6,50m oraz szerokości całkowitej ścieżki pieszo-rowerowej równej 2,80m. Po stronie prawej zaprojektowano rowy przydrożne trapezowe. W km 2+393,45 po stronie prawej zlokalizowano zatokę autobusową.

W km 2+475,67 zaprojektowano skrzyżowanie z drogami powiatowymi nr 4634W, 4631W oraz 2338W w formie ronda o średnicy zewnętrznej 18,00m oraz opasce najazdowej szerokości 3,00m. Szerokość każdego wlotu na rondo wynosi 3,75m zaś wylotu 4,50m.

Na odcinkach dróg powiatowych nr 4634W, 4631W oraz 2338W objętych opracowaniem przyjęto przekrój uliczny a ich szerokość poza obrębem wlotów i wylotów z ronda dostosowano do istniejących szerokości jezdni dróg powiatowych.

W obrębie przedmiotowego zadania usytuowany jest most w km 2 +177,10 drogi powiatowej.

Most jest trzyprzęsłowy żelbetowy, o schemacie statycznym 3-ch belek swobodnie podparych.

Podstawowe parametry geometryczne mostu wg dokumentacji archiwalnej:

- długość płyty pomostu – 37,60 m,
- światło poziome – 35,84 m,
- światło pionowe – ok. 3,80 m,
- szerokość całkowita – 7,28 m,
- osie podpór krzyżują się pod kątem 90⁰ z osią drogi.

Ustrój nośny przęsła mostu stanowi ruszt żelbetowy z belek typu CZDP, stężony poprzecznkami, z żelbetową płytą współpracującą. Przęsła oparte jest na podporach

za pośrednictwem przekładek z papy.

Most został zaprojektowany i wybudowany pod koniec lat 60-tych XX w wg normatywu projektowego z 1966 roku na kl. II obciążenia użytkowego.

Stan techniczny mostu jest zły. Uwzględniając konieczność jego wzmocnienia do kl. B wg PN-85/S-10030, nie ma możliwości jej uzyskania ani drogą przebudowy ani rozbudowy. W związku istniejący obiekt należy rozebrać i w jego miejsce wybudować nowy, spełniający wymagania nośności wg obowiązujących normatywów tj. na kl. B wg PN-85/S-10030 i spełniający aktualne oczekiwania komunikacyjne Zamawiającego co do jego szerokości, w związku z koniecznością umieszczenia na nim ciągu pieszo-rowerowego.

Parametry techniczne nowego mostu będą następujące:

- rozpiętość teoretyczna w osiach podparcia na przyczółkach - 41,40 m,
- długość płyty pomostu – 42,40 m,
- światło poziome – 39,30 m,
- światło pionowe – ok. 3,85 m,
- szerokość całkowitą – 10,70 m,
- osie podpór krzyżują się pod kątem 90° z osią drogi.

Nowy most zostanie wybudowany jako dwuprzęsłowy układ ciągły. Konstrukcję nośną przęsła stanowić będzie układ zespolony o strunobetonowych belkach sprężonych typu T, z żelbetową płytą współpracującą. Belki ustroju nośnego, poprzez poprzecznicę podporowe, oparte zostaną na łożyskach elasto-merowych, ustawionych na ciosach podłożyskowych podpór.

Przyczółki, jako podpory skrajne, wykonane zostaną jako żelbetowe masywne, posadowione na żelbetowych ławach fundamentowych na palach wbijanych prefabrykowanych. Ławy fundamentowe wykonane będą w tymczasowych ścinakach szczelnych.

Podpora pośrednia – filar – wykonana zostanie jako ażurowa 4-słupowa, ze słupami zakotwionymi w ławie fundamentowej. Ława fundamentowa posadowiona będzie na wbijanych palach prefabrykowanych.

Płyta pomostu zostanie zaizolowana papą termozgrzewalną. Na izolacji wykonane zostaną, za zewnętrznych krawędziach płyty, żelbetowe zabudowy chodnikowe, połączone z płytą pomostu za pomocą kotew talerzowych. Na zabudowie chodnikowej od strony górnej wody poprowadzony będzie ruch pieszo-rowerowy.

Odwodnienie jezdni na moście realizowane będzie za pomocą wpustów odwodnieniowych, odprowadzających wodę do przestrzeni podmostowej, skąd do rzeki, bez podczyszczania z substancji ropopochodnych.

Nawierzchnia na moście będzie asfaltowa, natomiast na zabudowach chodnikowych z żywicy syntetycznych.

Na zewnętrznych krawędziach zabudów chodnikowych zamontowane zostaną barieroporęcze mostowe.

3. Określenie linii rozgraniczających teren

Inwestycja będzie realizowana w liniach rozgraniczających teren, oznaczonych na mapie linią przerywaną koloru różowego, która to linia jest równocześnie granicą podziału nieruchomości.

Realizacja inwestycji wymaga czasowego zajęcia terenu poza liniami rozgraniczającymi, który oznaczono linią przerywaną koloru niebieskiego.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

- ochrona środowiska

Podczas projektowania zastosowano następujące rozwiązania, mające na celu ochronę środowiska, do wykonania w trakcie rozbudowy mostu i drogi:

W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi i gospodarkę odpadami.

- przewiduje się usuwanie drzew i krzewów, które będą kolidować z prowadzonymi robotami,
- powstałe w czasie przebudowy odpady mas mineralno - bitumicznych oraz odpady betonowe zostaną poddane recyklingowi i ponownie wykorzystane przy przebudowie nawierzchni drogi (do utwardzenia poboczy, do wykonania zjazdów na tereny rolnicze).

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

- zakres prac budowlanych związanych z wykonaniem planowanej inwestycji nie spowoduje pogorszenia stanu wód gruntowych, organizacja zaplecza budowy spełniać powinna wymogi przepisów ochrony środowiska w dziedzinie gospodarki wodno - ściekowej. Zaplecze budowy powinno być zlokalizowane w odległości co najmniej 50 m od brzegów rzeki Wkra.
- wody opadowe z mostu sprowadzone zostaną powierzchniowo, wzdłuż krawężników na moście, w kierunku spadku podłużnego, i następnie odprowadzone wpustami odwodnieniowym podłączonymi do kolektorów i odprowadzone do przestrzeni podmostowej, i następnie, bez podczyszczania z substancji ropopochodnych do rzeki. Ilość odprowadzanych wód opadowych policzona została w pkt 7c niniejszego opracowania,
- wody opadowe z drogi odprowadzane będą powierzchniowo częściowo do rowów odwadniających, a częściowo do kanalizacji deszczowej, a następnie do projektowanego zbiornika odparowującego oraz do rzeki Wkry.

W zakresie hałasu.

- w trakcie prowadzenia robót nastąpi pewna ograniczona emisja hałasu, powstała od pracy sprzętu budowlanego. Inwestycja na pewnych odcinkach prowadzona będzie na terenie zabudowanym, więc roboty te powinny być prowadzone poza godzinami nocnymi, czyli w przedziale czasowym od godz. 6.00 rano do 22.00 wieczorem. Roboty poza terenem zabudowanym, za zgodą zarządcy drogi, mogą być prowadzone również w godzinach nocnych.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych.

- wymagane jest opracowanie operatu wodnoprawnego i uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę mostu i na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do środowiska,
- rzeka Wkra, na odcinku od ujścia rzeki Szkotówka do ujścia rzeki Mławka, stanowi jednolitą część wód powierzchniowych (JCWP), zawartą jako samodzielna jednostka w Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisła, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r (M. P. z 2011 r, nr 49, poz. 549). Uchwała RM przenosi na grunt Polski, podstawową dyrektywę Komisji Europejskiej nr 2000/60/WE z dnia 23.10.2000 r, ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwaną Ramową Dyrektywą Wodną (RDW). JCWP nadano europejski numer kodu PLRW20001926839. Dla obszaru dorzecza Wisły opracowano plan gospodarowania wodami (PGW), który przewiduje, po zapewnieniu określonych środków inwestycyjnych, osiągnięcie na tym obszarze celów środowiskowych jakimi jest zapewnienie utrzymania (nie pogarszania) lub poprawy jakości wszystkich wód do 2015 r. RDW przewiduje odstępstwa (derogacje) od założonych celów środowiskowych, jeżeli ich osiągnięcie, dla danej części wód, w ustalonym terminie, nie będzie możliwe z określonych przyczyn.

Dnia 18 października 2016 r Rada Ministrów wydała Rozporządzenie w sprawie Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, które zastąpiło uchwałą Rady Ministrów z 22 lutego 2011 w przedmiotowej sprawie. Wg tego Rozporządzenia (Tabela 19 – poz. 2224) JCWP Wkra jest monitorowana, jej status jest naturalny, stan wód jest zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP Wkra, zgodnie z tab. 52 – poz. 2176, jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu technicznego. Wg tabeli 57 z Rozporządzenia – poz. 2224, niezbędne jest odstępstwo od założonego w Uchwale RM z 2011 r terminu osiągnięcia założonych celów środowiskowych, przewidzianego na koniec 2015 r. Nowy termin uzyskania tych celów wyznaczono na 2021 r. Powodem jest brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym do osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jedna na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Planowane przedsięwzięcie, którego zakres dotyczący mostu nad rzeką Wkra z rozbudową drogi, określono w pkt. 1 niniejszego opracowania, jest obszarowo niewielkie w stosunku do powierzchni JCWP Wkra, w związku z tym jego oddziaływanie na JCWP jest niewielkie i ogranicza się do granic inwestycji, zarówno na etapie realizacji jak i na etapie eksploatacji.

Uwzględniając powyższe, podstawowym celem ochrony wód, podlegających oddziaływaniu planowanej inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji, będzie zapobieganie pogorszeniu się ich stanu.

b) ochron zabytków i dóbr kultury współczesnej

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie znak sprawy DC.5183.210.2020. ZD z dnia 05.08.2020 r.

c) obronność państwa

Przedmiotowa inwestycja dotyczy drogi, która może mieć znaczenie dla obronności państwa ale nie koliduje z potrzebami operacyjno-obronnymi Sił Zbrojnych RP ani wojskową infrastrukturą telekomunikacyjną.

4. Zabezpieczenie interesów osób trzecich

Inwestycja nie będzie ograniczać dostępu do dróg, korzystania z wody, kanalizacji , energii cieplnej i elektrycznej oraz środków łączności.

6. Projekt podziału nieruchomości

Projekt podziału nieruchomości podlegający zatwierdzeniu przedstawiają załączniki do decyzji. Załączniki składają się z 1 mapy z projektem podziału nieruchomości, wykonanych w Biurze Geodezyjnym „GEOMET”, 06-500 Mława, ul. Stary Rynek 1 (geodeta uprawniony – Marek Dymkowski upr. Nr zaw. GGK 17753, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wpisanej do ewidencji zasobu powiatowego w dniu 23.07.2020 r. pod numerem ewidencyjnym P.1413.1235.2136 wraz z wykazem zmian gruntowych dotyczących projektu podziału nieruchomości. Powyższe załączniki stanowią integralną część niniejszej decyzji. Projekt podziału

nieruchomości przedstawiono w tabeli poniżej – tłustym drukiem oznaczono działkę przeznaczoną pod inwestycję.

Działki wydzielone pod drogę objęte wnioskiem podlegające zatwierdzeniu

Województwo mazowieckie, powiat mławski, obręb 0011 Radzanów, 0014 Zgliczyn Glinki, 0015 Zgliczyn Witowy jednostka ewidencyjna 141304_2 Radzanów.

Lp	Id obrębu	Nr działki (stan stary)	Nr działki (stan nowy)	
			Pod inwestycję	Pozostaje
1	141304_2.0011	2	2/1	2/2
2	141304_2.0011	21	21/1	21/2
3	141304_2.0011	23	23/1	23/2
4	141304_2.0011	24	24/1	24/2
5	141304_2.0011	25	25/1	25/2
6	141304_2.0011	26	26/1	26/2
7	141304_2.0011	27	27/1	27/2
8	141304_2.0011	28	28/1	28/2
9	141304_2.0011	29	29/1	29/2
10	141304_2.0011	30	30/1	30/2
11	141304_2.0011	31	31/1	31/2
12	141304_2.0011	32	32/1	32/2
13	141304_2.0011	34	34/1	34/2
14	141304_2.0011	42	42/1	42/2
15	141304_2.0011	44	44/1	44/2
16	141304_2.0011	45/1	45/3	45/4
17	141304_2.0011	45/2	45/5	45/6
			46/1	
18	141304_2.0011	46	46/2	46/4
19	141304_2.0011	66	46/3	66/2
20	141304_2.0011	105	66/1	105/2
21	141304_2.0011	106	105/1	106/2
22	141304_2.0011	107	106/1	107/2
23	141304_2.0011	108	107/1	108/2
24	141304_2.0011	109	108/1	109/2
25	141304_2.0011	110	109/1	110/2
26	141304_2.0011	111	110/1	111/2
27	141304_2.0011	112	111/1	112/2
28	141304_2.0011	113	112/1	113/2
29	141304_2.0011	114	113/1	114/2
30	141304_2.0011	124	114/1	124/2
31	141304_2.0011	125	124/1	125/2
32	141304_2.0011	126	125/1	126/2
33	141304_2.0011	127	126/1	127/2
34	141304_2.0011	128	127/1	128/2
35	141304_2.0011	129/1	128/1	129/4
36	141304_2.0011	129/2	129/3	129/6
37	141304_2.0011	130	129/5	130/2
38	141304_2.0011	131	130/1	131/2
39	141304_2.0011	132	131/1	132/2
40	141304_2.0011	133/1	132/1	133/4
			133/3	
41	141304_2.0011	146/1	146/3	146/5
42	141304_2.0011	147/1	146/4	147/4
43	141304_2.0011	148/1	147/3	148/4
44	141304_2.0011	180	148/3	180/2
45	141304_2.0011	213	180/1	213/2

działka 213 obręb Radzanów zostaje podzielona na potrzeby wydzielanie terenu pasa drogowego PD oraz terenów zagospodarowania Rynku w Radzanowie (213/1 i 213/2). Po podziale nie są one przekazywane na własność innemu podmiotowi, pozostaje własnością Powiatu Mławskiego.

Obwód 0014 Zgliczyn Glinki, 0015 Zgliczyn Witowy jednostka ewidencyjna 141304_2 Radzanów.

Lp	Id obrębu	Nr działki (stan stary)	Nr działki (stan nowy)	
			Pod inwestycję	Pozostaje
46	141304_2.0014	254	254/1	254/2
47	141304_2.0014	255	255/1	255/2
48	141304_2.0014	359	359/1	359/2
49	141304_2.0014	444	444/1	444/3
			444/2	
50	141304_2.0014	445	445/1	445/3
			445/2	
51	141304_2.0014	446	446/1	446/2
52	141304_2.0014	448	448/1	448/2
53	141304_2.0015	155	155/1	155/2
54	141304_2.0015	156/1	156/3	156/4
55	141304_2.0015	158	158/1	158/2
56	141304_2.00115	160/1	160/3	160/4

7. Oznaczenie nieruchomości, które stają się własnością Powiatu Mławskiego

Działki o nr ewid. 2/1,21/1,23/1,24/1,25/1,26/1,27/1,28/1,29/1,30/1,31/1,32/1,34/1,42/1,44/1,45/3, 45/5,46/1,46/2,46/3,66/1,105/1,106/1,107/1,108/1,109/1,110/1,111/1,112/1,113/1,114/1,124/1,125/1 126/1,127/1,128/1,129/3,129/5,130/1,131/1,132/1,133/3,146/3,146/4,147/3,148/3,180/1,213/1,254/1, 255/1,359/1,444/1,444/2,445/1,445/2,446/1,448/1,155/1,156/3,158/1,160/3,

Działki pasa drogowego czasowo zajęte

Lp.	Nr działki	Nr obrębu geodezyjnego
1	115	11
2	136	11
3	22	11
4	43	11
5	104	11
6	36	11
7	37	11
8	38	11
9	39	11
10	40	11
11	41	11
12	68	11
13	138	11
14	67/1	11
15	67/2	11
16	69	11
17	70	11
18	71/1	11
19	71/2	11
20	72	11
21	75	11
22	73/1	11
23	73/2	11
24	74	11
25	76	11
26	77	11
27	78	11
28	79	11

29	103	11
30	499	11
31	117	11
32	116	11
33	118	11
34	119	11
35	120	11
36	121	11
37	122/1	11
38	123	11
39	134/1	11
40	135	11
41	137	11
42	139	11
43	506/1	11
44	511	11
45	512/1	11
46	512/2	11
47	513	11
48	514/2	11
49	1088	11
50	396	14
51	441	14
52	453	14
53	501	14
54	129	15
55	157	15
56	159	15

8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: w/w zamierzenie należy realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz użytkować zgodnie z przeznaczeniem przy zachowaniu warunków szczegółowych, uzgodnień i opinii.
9. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: nie dotyczy Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego - §2 ust. 1, pkt. 2 i pkt. 4 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. (Dz. U. Nr. 138, poz. 1554)
10. Terminy rozbiórki: nie dotyczy
11. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia
12. Przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie wynikających z art. 36 ust.1 pkt.1,5; art. 42 ust.2 i 3 ; art.55 ustawy - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.)

UZASADNIENIE

Niniejsza decyzja zawiera komplet wymaganej dokumentacji. Na powyższą dokumentację składają się opinie właściwych organów, projekt budowlany, projekt podziału nieruchomości, wymagania dot. analizy powiązania drogi z innymi drogami, określenie linii rozgraniczających teren, warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich. Rozpatrując wniosek inwestora organ dokonał sprawdzenia zgodności z przepisami przedłożonych materiałów oraz:

- wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy i właścicielom nieruchomości objętych wnioskiem
- powiadomił w drodze obwieszczeń strony i opinii publicznej o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Zgodnie z art. 11 d, ust.5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej tut. organ zawiadomił właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętym wnioskiem na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczeń poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego, Urzędu Gminy, na stronach internetowych tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Wobec powyższych faktów należało orzec jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Nieruchomości lub ich część o których mowa w punkcie 7 niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Powiatu Mławskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana na użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.

Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Powiatu Mławskiego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Gminy Stupsk tej części nieruchomości.

Kwestia odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy zgodnie z którym:

„1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna

- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkownika wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10 000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1g, 1h, 1i, 1j podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości."

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Rozpoczęcie albo wznowienie budowy w w/w przypadkach oraz przypadkach innych wymienionych w art. 37 ust. 2 może nastąpić po wydaniu nowej decyzji albo decyzji na wznowienie robót budowlanych.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006 r. (Dz. U. z 2018 r., poz.1044 ze zm) o opłacie skarbowej zwalnia się od opłaty skarbowej



z up. STAROSTY
Dariusz Makowski
Dyrektor Infrastruktury,
Rolnictwa i Środowiska
(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydawania decyzji)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru)

kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Załączniki:

- 5 szt. mapy z projektami podziału wraz z wykazem zmian gruntowych danych dotyczący projektu podziału nieruchomości.
- Projekt budowlany

Otrzymują:

1. Inwestor: Powiat Mławski

06-500 Mława, ul. Władysława Stanisława Reymonta 6

reprezentowany przez

Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10

06-500 Mława

Pełnomocnik:

Jan Flis BP-K Mosty Płoński

ul. Wspólna 14, 09-100 Płoński

2. Wójt Gminy Radzanów (z prośbą o wywieszenie zawiadomienia w siedzibie gminy oraz ogłoszenie na stronie internetowej i odesłanie w/w do Starostwa w ustawowym terminie)

3. Skarb Państwa - Starostwo Powiatowe w Mławie – Wydział Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m

4. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

5. strony postępowania wg wykazu

6. a/a

7. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
06-400 Ciechanów, ul. Powstańców Warszawskich 11

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Reymonta 4, 06-500 Mława

2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie – Delegatura w Ciechanowie, ul. Strażacka 6,
06-400 Ciechanów

3. ENERGA – OPERATOR S.A. Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 10 - 09-400 Płock

4. Energa – Operator SA Oddział w Płocku RD w Mławie, ul. Warszawska 127, 06-500 Mława

5. Orange Polska S.A. ul. 1-go Maja 7, 09-402 Płock

6. Energa – Operator SA Oddział w Płocku RD w Mławie, ul. Warszawska 127, 06-500 Mława

7. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Radzanowie, 06-540 Radzanów, ul. Mławska 35

JG/JG:

Decyzja niniejsza
stała się ostateczna
w dniu 10.10.2020r
Mława, dnia 01.10.2020r

z up. STAROSTY
Jolanta Gębiewska
Inspektor w Wydziale Infrastruktury,
Rolnictwa i Środowiska