



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



DZP.2344.23.2024

Białystok, dn. 03 czerwca 2024 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi napraw, przeglądów i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej na potrzeby SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościółkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 1

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 2

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
-----------	---	--------------------------------	--	-----------------------------------

10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	74,29	10	84,29
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	43,33	10	53,33

Pakiet nr 3

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	80,00	10,00	90,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	46,66	10,00	56,67

Pakiet nr 4

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 5

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	60,00	10,00	70,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	36,00	10,00	46,00

Pakiet nr 6

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	48,00	10,00	58,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	48,00	10,00	58,00

Pakiet nr 7

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	70,00	10,00	80,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	56,00	10,00	66,00
1.	CIRRO SP. Z O.O. UL. ELEWATORSKA 58 15-620 BIAŁYSTOK	16,00	00,00	16,00

Pakiet nr 8

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	70,00	10,00	80,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	56,00	10,00	66,00

Pakiet nr 9

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	70,00	10,00	80,00

13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	56,00	10,00	66,00
-----	--	-------	-------	--------------

Pakiet nr 10

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 11

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	70,40	10,00	80,40
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	50,29	10,00	60,29

Pakiet nr 12

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 13

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 14

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 15

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	73,47	10,00	83,47
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	72,00	10,00	82,00
15.	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	45,14	10,00	55,14

Pakiet nr 16

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	58,40	10,00	68,40
-----	--	-------	-------	--------------

Pakiet nr 17

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. Z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 18

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. Z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00
14.	ANMEDIQ Sp. z o.o. Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	53,33	20,00	73,33

Pakiet nr 19

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

TDZ Technika dla zdrowia sp. z o.o
ul. Lustrzana 6A, 01-342 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
4.	TDZ Technika dla zdrowia sp. z.o.o ul. Lustrzana 6A 01-342 Warszawa	80,00	20,00	100,00
14.	ANMEDIQ Sp. z o.o. Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	69,90	20,00	89,90

Pakiet nr 20

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 21

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

SK-MED SYSTEMS SP Z O.O.

ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
12.	SK-MED SYSTEMS SP Z O.O. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	8,43	10,00	18,43

Pakiet nr 22

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

SK-MED SYSTEMS SP Z O.O.

ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
12.	SK-MED SYSTEMS SP Z O.O. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	8,43	10,00	18,43

Pakiet nr 23

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	65,60	10,00	75,60

Pakiet nr 24

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	45,87	10,00	55,87

Pakiet nr 25

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 26

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	76,00	10,00	86,00

Pakiet nr 27

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
Kobielska 17/28, 04-359 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	80,00	10,00	90,00
14.	ANMEDIQ Sp. z o.o. Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	44,44	20,00	64,44
5.	AB MED Serwis Arkadiusz Dobkowski Ul. Sikorskiego 8/6 07-410 Ostrołęka	39,34	10,00	49,34

Pakiet nr 28

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
Kobielska 17/28, 04-359 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	80,00	10,00	90,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	48,00	10,00	58,00
14.	ANMEDIQ Sp. z o.o. Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	6,40	20,00	26,40

Pakiet nr 29

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
Kobielska 17/28, 04-359 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 30

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 31

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ANMEDIQ Sp. z o.o.

Ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
14.	ANMEDIQ Sp. z o.o. Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 32

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 33

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 34

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 35

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	72,00	10,00	82,00

Pakiet nr 36

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. Z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 37

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.
– tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 38

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.
– tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 39

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. Z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 40

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	38,00	10,00	48,00

Pakiet nr 41

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.
– tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 42

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 43

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 44

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 45

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. Z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 46

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 47

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. Z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 48

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	54,86	10,00	64,86
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
11.	TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa NIP: 5211004948	13,24	00,00	13,24
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	76,80	10,00	86,80

Pakiet nr 49

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	54,86	10,00	64,86
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	76,80	10,00	86,80

Pakiet nr 50

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 51

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 52

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	78,67	10,00	88,67

Pakiet nr 53

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
11.	TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa NIP: 5211004948	12,64	00,00	12,64

Pakiet nr 54

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 55

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 56

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
------------------	--	---------------------------------------	---	--

3.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 17/28 04-359 Warszawa	57,14	10,00	67,14
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 57

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 58

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 59

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.
– tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 60

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 61

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.
– tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 62

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.
– tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 63

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o.
Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
------------------	--	---------------------------------------	---	--

9.	Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	80,00	10,00	100,00
----	---	-------	-------	--------

Pakiet nr 64

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 65

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 66

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 67

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 68

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 69

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński
ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	76,00	10,00	86,00

Pakiet nr 70

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 71

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

SK-MED SYSTEMS SP Z O.O.
ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
5.	AB MED Serwis Arkadiusz Dobkowski ul. Sikorskiego 8/6 07-410 Ostrołęka	5,72	10,00	15,72
12.	SK-MED SYSTEMS SP Z O.O. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 72

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

SK-MED SYSTEMS SP Z O.O.

ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
8.	Agfa NV Oddział w Polsce ul. Jutrzenki 137a 02-231 Warszawa	5,72	20,00	25,72
12.	SK-MED SYSTEMS SP Z O.O. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	80,00	20,00	100,00
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	39,73	10,00	49,73

Pakiet nr 73

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 74

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński

ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6, 15-275 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	KS MED Serwis Aparatury Medycznej Krzysztof Śleszyński ul. M. Curie-Skłodowskiej 9A/6 15-275 Białystok	80,00	20,00	100,00

Pakiet nr 75

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 76

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
7.	PLS SERVICES Spółka z o.o. Rzędziany 22 16-080 Tykocin	37,44	20,00	57,44
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 77

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
7.	PLS SERVICES Spółka z o.o. Rzędziany 22 16-080 Tykocin	46,65	20,00	66,65
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 78

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 79

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
7.	PLS SERVICES Spółka z o.o. Rzędziany 22 16-080 Tykocin	32,42	20,00	52,42
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00

Pakiet nr 80

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 81

Zamawiający unieważnia Pakiet na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. – tj. nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet nr 82

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ZTM Innovations Sp. z o.o.
ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 80,00 pkt	Kryterium: Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii max. 20,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	ZTM Innovations Sp. Z o.o. ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	80,00	10,00	90,00