

Znak sprawy: **PR-R.271.01.2019**

Leszno, dnia 10 maja 2019 roku

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
NA CZĘŚĆ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18 i 20 PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dokumentacja techniczna: projekt budowlano-wykonawczy, program funkcjonalno-użytkowy dla modernizacji kamienic jako element niezbędny do przeprowadzenia procesu rewitalizacji Leszna”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna Wydział Promocji i Rozwoju działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, iż na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **CZĘŚĆ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18 i 20** przedmiotu zamówienia z uwagi na fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej na ww. Części zamówienia przewyższa kwoty, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ich sfinansowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym do terminu składania ofert tj. do dnia 06.05.2019 r. do godz. 10:00 wpłynęły oferty na poszczególne Części przedmiotu zamówienia nw. Wykonawców:

Poniżej Zamawiający przedstawia tabelę wraz z przyznaną punktacją ofertom na ww. części przedmiotu zamówienia:



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt „Nowe tory - centrum Leszna po kolei” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

Część przedmiotu zamówieni a	Biurowo Inżynierskie Piotr Mikołajczak Sp. z o.o. ul. Bema 11 B64-100 Leszno						Konsorcjum: DEMIURG Project S.A., DEMIURG Sp. z o.o. ul. Lubbeckiego 2, 60-348 Poznań						STUDIUM Sp. z o.o., Sp.k. ul. Noakowskiego 12/99 00-666 Warszawa										
	Cena ofertowa brutto	Przyznane punkty	Oferowana gwarancja jakości	Przyznane punkty	Oferowana gwarancja jakości	Przyznane punkty	Cena ofertowa brutto	Przyznane punkty	Oferowana gwarancja jakości	Przyznane punkty	Oferowana gwarancja jakości	Cena ofertowa brutto	Przyznane punkty	Oferowana gwarancja jakości	Przyznane punkty	Cena ofertowa brutto	Przyznane punkty	Oferowana gwarancja jakości	Przyznane punkty	Łączna punktacja	Łączna punktacja		
Część 1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	323.177,58 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
Część 2	-----	-----	-----	-----	-----	-----	239.278,05 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	327.180,00 zł	43,88 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	83,88 pkt
Część 3	-----	-----	-----	-----	-----	-----	314.653,68 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Część 4	137.760,00 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	198.728,64 zł	41,59pkt	60m-cy	40 pkt	81,59 pkt	-----	-----	-----	-----	287.820,00 zł	28,71 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	68,71 pkt
Część 5	-----	-----	-----	-----	-----	-----	205.425,99 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Część 7	-----	-----	-----	-----	-----	-----	192.761,91 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	365.310,00 zł	31,65 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	71,65 pkt
Część 8	-----	-----	-----	-----	-----	-----	289.690,83 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	369.000,00 zł	47,10 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	87,10 pkt
Część 9	-----	-----	-----	-----	-----	-----	207.130,77 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Część 10	-----	-----	-----	-----	-----	-----	225.761,58 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	383.760,00 zł	35,29 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	75,29 pkt
Część 11	-----	-----	-----	-----	-----	-----	234.285,48 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Część 12	184.500,00 zł	60 pkt	60 m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	267.041,61 zł	41,45pkt	60m-cy	40 pkt	81,45 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Część 15	-----	-----	-----	-----	-----	-----	43.173,00 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	116.850,00 zł	22,16 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	62,16 pkt
Część 16	-----	-----	-----	-----	-----	-----	56.776,80 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	141.450,00 zł	24,08 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	64,08 pkt
Część 18	-----	-----	-----	-----	-----	-----	62.385,60 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	146.370,00 zł	25,57 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	65,57 pkt
Część 20	-----	-----	-----	-----	-----	-----	63.517,20 zł	60 pkt	60m-cy	40 pkt	100 pkt	-----	-----	-----	-----	145.140,00 zł	26,25 pkt	60 m-cy	40 pkt	-----	-----	-----	66,25 pkt

Część 1 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 1 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 164.698,29 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 2 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 2 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 174.439,26 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 3 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 3 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 172.937,47 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 4 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 4 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Biuro Inżynierskie Piotr Mikołajczak Sp. z o.o. ul. Bema 11 B, 64-100 Leszno, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 131.469,88 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 5 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 5 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 173.581,15 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 7 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 7 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 147.133,26 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 8 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 8 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 204.372,80 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 9 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 9 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 142.453,72 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 10 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 10 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 171.785,37 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 11 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 11 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 141.622,86 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 12 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 12 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Biuro Inżynierskie Piotr Mikołajczak Sp. z o.o. ul. Bema 11 B, 64-100 Leszno, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 164.729,00 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 15 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 15 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 34.004,15 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 16 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 16 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 38.600,04 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 18 przedmiotu zamówienia:

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 18 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 34.801,31 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Część 20 przedmiotu zamówienia

Wartość najkorzystniejszej oferty dla Części 20 przedmiotu zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum: DEMIURG Project S.A. i DEMIURG Sp. z o.o., ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań, przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na jej sfinansowanie tj. 33.673,44 zł brutto. Z powyższego wynika, że wartość oferty najkorzystniejszej jest większa od wartości kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć ww. kwot na sfinansowanie przedmiotowych Części przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, postąpił jak na wstępie niniejszego zawiadomienia i postanowił unieważnić niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wyżej wymienione części zamówienia.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydziału Promocji i Rozwoju

Beata Nutrocka