



Łódź, dnia 13 stycznia 2023 r.

Nr sprawy: WZ-091-116/22

WYJAŚNIENIE ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Łódź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, przy ul. Tramwajowej 6 - Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa Zakładu Techniki MPK-Łódź”, nr sprawy: WZ-091-116/22, udziela odpowiedzi na pytania, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm./ - w skr. Pzp. oraz na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp. dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie wskazanym poniżej.

PYTANIE NR 12:

Dotyczy projektu umowy

§ 2 ust. 2 pkt 28 – czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie obowiązku zatwierdzenia rozbięcia cenowego przedstawionego przez Wykonawcę? Jaki jest cel i podstawa zatwierdzenia takiego rozbięcia, gdy cena umowna jest ceną ryczałtową, a przedstawienie rozbięcia ma być dokonane już po zawarciu Umowy? Proponowane brzmienie:

„dostarczenia Zamawiającemu, w ciągu 30 dni od daty podpisania niniejszej umowy, szczegółowego rozbięcia cenowego, według wzoru przekazanego przez Zamawiającego w dniu zawarcia niniejszej umowy, opracowanego według własnego zestawienia planowanych prac; obowiązek złożenia tego dokumentu nie skutkuje zmianą charakteru wynagrodzenia umownego, które, zgodnie z §10 niniejszej umowy, stanowi wynagrodzenie ryczałtowe; przedmiotowy dokument ma charakter pomocniczy i jest wymagany dla analizy wartości, w przypadkach określonych w §20 niniejszej umowy.”.

ODPOWIEDŹ NR 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 13:

Dotyczy projektu umowy

§ 2 ust. 2 pkt 29 – czy Zamawiający potwierdza, że harmonogram rzeczowo-finansowy powinien być przedmiotem porozumienia stron i nie powinien być narzucony jednostronnie Wykonawcy? Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację pkt 29 uwzględniającą konieczność osiągnięcia porozumienia przez strony w zakresie treści ww. harmonogramu?

ODPOWIEDŹ NR 13:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram rzeczowo-finansowy powinien być przedmiotem porozumienia stron wyłącznie na warunkach określonych w zawartej umowie.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 14:

Dotyczy projektu umowy

§ 3 ust. 2 – czy Zamawiający wyraża zgodę na określenie terminu realizacji robót liczonego od dnia przekazania terenu budowy a nie od dnia zawarcia umowy? Proponowane brzmienie:

„Przedmiot umowy, o którym mowa w §1 ust. 1 niniejszej umowy zostanie zrealizowany w ciągu ... od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy”.

ODPOWIEDŹ NR 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 15:

Dotyczy projektu umowy

§ 3 ust. 4 – czy Zamawiający potwierdza, że datą zakończenia robót jest faktyczna data zakończenia robót pod warunkiem podpisania protokołu odbioru? Proponowane brzmienie:

„Termin realizacji przedmiotu niniejszej umowy uważa się za dochowany, jeżeli w ciągu okresu, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, nastąpi wykonanie całości robót określonych w §1 ust. 1 niniejszej umowy, pod warunkiem następczego podpisania przez Strony „Protokołu odbioru końcowego inwestycji”.

ODPOWIEDŹ NR 15:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 16:

Dotyczy projektu umowy

§ 3 ust. 5 – uwaga jak wyżej. Proponowane brzmienie:

„Termin realizacji przedmiotu umowy w ramach robót objętych prawem opcji zostanie uznany za dochowany jeżeli w ciągu okresu, o którym mowa w ust. §1 ust. 3 niniejszej umowy, nastąpi wykonanie całości robót określonych w §1 ust. 2 niniejszej umowy, pod warunkiem, że następczego podpisania przez Strony „Protokołu odbioru końcowego inwestycji” w tym zakresie”.

ODPOWIEDŹ NR 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 17:

Dotyczy projektu umowy

§ 4 ust. 11 – czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności zastosowania bardziej kosztownych materiałów, ze względu na odmowę zastosowania materiałów zaproponowanych przez Wykonawcę, Zamawiający pokryje różnicę w tych kosztach? Proponowane brzmienie:

„Kolorystyka rodzaj materiałów wykończeniowych, biały montaż, stolarka, okucia, oświetlenie bezwzględnie wymagają uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Zamawiający wyrazi zgodę lub odmówi jej wyrażenia w terminie 7 dni od zgłoszenia propozycji przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem, że odmowa będzie wymagała uzasadnienia ze strony Zamawiającego oraz Zamawiający będzie zobowiązany do pokrycia zwiększonych kosztów Wykonawcy w przypadku konieczności zastosowania droższych materiałów ze względu na powyższą odmowę”

ODPOWIEDŹ NR 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. W przypadku wystąpienia sytuacji, w której Zamawiający zadecyduje o wyborze rozwiązań droższych niż te wskazane w Dokumentacji Przetargowej, wówczas pokryje różnicę w kosztach.

PYTANIE NR 18:

Dotyczy projektu umowy

§ 5 ust. 2 – czy Zamawiający potwierdza, iż postanowienie to dotyczy sprawdzenia terenu budowy w sposób jaki jest wymagany od wykonawcy robót budowlanych dochowującego należytej staranności, a więc Wykonawca nie ponosi ryzyka wykrycia okoliczności uniemożliwiających lub utrudniających realizację umowy, których starannie działający Wykonawca nie mógł wykryć przed dniem zawarcia umowy?

ODPOWIEDŹ NR 18:

Zamawiający potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 19:

Dotyczy projektu umowy

§ 6 ust. 3 – czy Zamawiający wyraża zgodę na nowe brzmienie:

„Wykonawca na swój koszt i własnym staraniem zapewni ochronę terenu budowy przed dostępem osób nieuprawnionych przez całą dobę. Wykonawca ponosić odpowiedzialność na zasadach ogólnych za uszkodzenia lub utraty urządzeń, materiałów i innych rzeczy pozostających na terenie budowy”?

ODPOWIEDŹ NR 19:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany, o której mowa w pytaniu. W związku z tym Zamawiający dokonuje zmiany ust. 3 w §6 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) w poniżej wskazanym zakresie.

Było:

„3. Wykonawca na swój koszt i własnym staraniem zapewni ochronę terenu budowy przed dostępem osób nieuprawnionych przez całą dobę. Wykonawca ponosić będzie ryzyko uszkodzenia lub utraty urządzeń, materiałów i innych rzeczy pozostających na terenie budowy”.

Zmienia się na:

„3. Wykonawca na swój koszt i własnym staraniem zapewni ochronę terenu budowy przed dostępem osób nieuprawnionych przez całą dobę. Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność na zasadach ogólnych za uszkodzenia lub utraty urządzeń, materiałów i innych rzeczy pozostających na terenie budowy”.

PYTANIE NR 20:

Dotyczy projektu umowy

§ 6 ust. 8 – czy Zamawiający wyraża zgodę na nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do uprzątnięcia terenu budowy przed jego przekazaniem Zamawiającemu. W przypadku uszkodzeń, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Wykonawca obowiązany będzie do ich naprawienia. W przypadku nienaprawienia uszkodzeń w terminie uzgodnionym z Wykonawcą, Zamawiający usunie uszkodzenia na koszt Wykonawcy. Koszty napraw mogą być potrącone z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zapłaty”?

ODPOWIEDŹ NR 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 21:

Dotyczy projektu umowy

§ 8 ust. 6 pkt 1 – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności dla Podwykonawców i dalszych podwykonawców na 30 dni?

ODPOWIEDŹ NR 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 22:

Dotyczy projektu umowy

§ 8 ust. 9 – czy Zamawiający potwierdza, że bezpośrednia płatność na rzecz podwykonawcy będzie realizowana jedynie w przypadku nieuzasadnionego braku płatności przez Wykonawcę oraz że w sytuacjach spornych nie Zamawiający nie dokona płatności bezpośredniej lecz jedynie wstrzyma płatność Wykonawcy w wysokości odpowiadającej nieuregulowanemu zobowiązaniu wobec podwykonawcy? Proponowane brzmienie:

„W przypadku nie przedłożenia, dowodu zapłaty Podwykonawcy przez Wykonawcę, Zamawiający, w odniesieniu do drugiej i kolejnej faktury Wykonawcy, zastrzega sobie prawo dokonania zapłaty wymagalnego, należnego i bezspornego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy w części odpowiadającej nieuregulowanej należności. W takiej sytuacji Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia, a w szczególności roszczenie o zapłatę odsetek za opóźnienie, odszkodowanie lub prawo odstąpienia od umowy. Zamawiający będzie uprawniony do dokonania zapłaty bezspornych, wymagalnych kwot należnych Podwykonawcom bezpośrednio na rzecz poszczególnych Podwykonawców, a dokonana płatność pomniejszy zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy. Jednakże w przypadku sporu pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą co do należności Podwykonawcy, Zamawiający po zgłoszeniu przez Wykonawcę uzasadnienia braku płatności na rzecz Podwykonawcy, jest uprawniony jedynie do wstrzymania zapłaty należnego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w części odpowiadającej nieuregulowanemu wynagrodzeniu Podwykonawcy, do czasu aż Wykonawca ureguluje tę należność lub wykaże brak podstaw do jej zapłaty”.

ODPOWIEDŹ NR 22:

Zamawiający ma prawo do dokonania płatności bezpośredniej lub wstrzymania płatności. Decyzję taką podejmować będzie w razie potrzeb, po analizie danego zdarzenia (oraz posiadanej w związku z tym wiedzy i dokumentacji).

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 23:

Dotyczy projektu umowy

§ 8 ust. 15 – czy Zamawiający potwierdza, iż chodzi jedynie o roszczenia powstałe w wyniku okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca?

ODPOWIEDŹ NR 23:

Zamawiający informuje, że przywołane postanowienie odnosi się do wszystkich sporów, których stroną może stać się Zamawiający.

PYTANIE NR 24:

Dotyczy projektu umowy

§ 10 ust. 3 – czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wykrycia okoliczności lub wystąpienia zdarzeń, których nie można było przewidzieć bądź ujawnić lub zweryfikować przed zawarciem Umowy, które wpływają na zwiększenie kosztów po stronie Wykonawcy lub wykluczają dochowanie pierwotnie umówionego terminu realizacji, Zamawiający będzie zobowiązany do pokrycia tych zwiększonych kosztów lub wydłużenia terminu realizacji? Proponujemy usunąć ostatnie zdanie omawianego ustępu. Nowe brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że szczegółowo zapoznał się z treścią SWZ wraz z załącznikami i w związku z tym prawidłowo wycenił swoje prace, a ponadto zapoznał się z wymaganiami inwestycji, szczególnie z warunkami, w jakich ma być realizowana oraz z dokumentacją określoną w § 4 ust. 5 Umowy dotyczącą wszystkich instalacji znajdujących się na terenie budowy i przy uwzględnieniu powyższego złożył swoją ofertę oraz oświadcza w związku z tym, że Zamawiający nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów z tytułu jakichkolwiek nieuzasadnionych błędów w wycenach dokonanych przez Wykonawcę lub w określonym przez Wykonawcę zakresie robót”.

ODPOWIEDŹ NR 24:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Wszelkie ewentualne roboty dodatkowe będą wykonane na zasadach opisanych w § 20 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ).

PYTANIE NR 25:

Dotyczy projektu umowy

§ 10 ust. 16 – czy Zamawiający potwierdza, że zatrzymanie dotyczy jedynie należnych i wymagalnych wierzytelności Podwykonawcy? Proponowane brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zatrzymania wynagrodzenia w części odpowiadającej nieuregulowanym, wymagalnym i należnym wierzytelnościom Podwykonawcy/dalszemu podwykonawcy, celem zabezpieczenia środków na zapłatę dla nich, na co Wykonawca wyraża zgodę. W takim przypadku Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia z tego tytułu, w szczególności prawo do żądania odsetek ustawowych”.

ODPOWIEDŹ NR 25:

Zamawiający nie potwierdza oraz nie wyraża zgody na dokonanie zmian, o których mowa w pytaniu. Zatrzymanie może dotyczyć kwot spornych między Wykonawcą a Podwykonawcą dla ewentualnego dokonania płatności bezpośredniej.

PYTANIE NR 26:

Dotyczy projektu umowy

§ 10 ust. 18 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia ograniczającego cesję wymagalnych wierzytelności?

ODPOWIEDŹ NR 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 27:

Dotyczy projektu umowy

§ 10 ust. 20 – czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie dodatkowego postanowienia w brzmieniu:

„Zamawiający jest uprawniony do cesji praw i zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy jedynie za uprzednią pisemną zgodą Wykonawcy udzielaną pod rygorem nieważności, za wyjątkiem cesji na bank finansujący”?

ODPOWIEDŹ NR 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 28:

Dotyczy projektu umowy

§ 11 ust. 4 pkt 3) – czy Zamawiający potwierdza, że wady nieistotne nie limitują dokonania odbioru? Prosimy o wyjaśnienie zapisu dot. 10% wad zgłoszonych w protokole. Czy zapis dotyczy tego, że należy usunąć usterki/wady (nawet nieistotne), tak aby ogólna ilość usterek/wad z protokołu przeglądu technicznego nie przekraczała 10% ilości wad/usterek zgłoszonych w protokole końcowym? Prosimy o wyjaśnienie celu tego postanowienia. Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą i poglądami judykatury drobne, nieistotne wady nie mogą stanowić podstawy braku odbioru robót. Zamawiający w takiej sytuacji jest zobowiązany dokonać odbioru, a Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady w określonym w protokole odbioru terminie. Proponowane brzmienie: „potwierdzeniu usunięcia wad istotnych, ograniczających funkcjonalności

i bezpieczeństwo użytkowania obiektów wykazanych podczas przeglądu technicznego. Niniejsze nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku usunięcia pozostałych wad w terminie wskazanym w protokole odbioru końcowego”.

ODPOWIEDŹ NR 28:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Treść projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) w tym zakresie bardzo precyzyjnie opisuje procedury usuwania usterek z przeglądu technicznego. Zamawiający informuje, iż celem nadrzędnym przedmiotowych zapisów w projekcie umowy jest, by w okresie między przeglądem technicznym, a odbiorem końcowym wykazane wady i usterki były usuwane na bieżąco i w możliwie jak największym zakresie do odbioru końcowego (to jest - bez zbędnej zwłoki Wykonawcy).

PYTANIE NR 29:

Dotyczy projektu umowy

§ 11 ust. 7 pkt 1 – czy Zamawiający potwierdza, iż datą zakończenia robót jest data rzeczywistego zgłoszenia ich zakończenia, a nie data zakończenia procedury administracyjnej związanej z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, której czas trwania może być niezależny od Wykonawcy? Konsekwentnie, czy Zamawiający potwierdza, iż nie ma podstaw do naliczenia kary umownej za nieterminowe zakończenia robót w przypadku, gdy roboty zostały wykonane w terminie, a Wykonawca jedynie oczekuje na zakończenie procedury administracyjnej?

ODPOWIEDŹ NR 29:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

PYTANIE NR 30:

Dotyczy projektu umowy

§ 11 ust. 8 pkt 3) – czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego postanowienia? Na wypadek wad istotnych został zastrzeżony pkt 1, który prowadzi do odmowy odbioru i konieczności usunięcia wad co w sposób wystarczający zabezpiecza interes Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NR 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 31:

Dotyczy projektu umowy

§ 11 ust. 9 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? Czas czynności odbiorowych oraz uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie nie powinien być wliczany do czasu realizacji, a Wykonawca nie powinien być obciążany karami umownymi w przypadku zakończenia robót w ustalonych terminach. Wykonawca nie ma wpływu na przedłużenie się procedury odbioru lub postępowania administracyjnego.

ODPOWIEDŹ NR 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 32:

Dotyczy projektu umowy

§ 12 ust. 1 pkt 1) – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? W przypadku zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady, Zamawiającemu przysługują inne uprawnienia, w tym prawo do naliczenia kary umownej.

ODPOWIEDŹ NR 32:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu i w związku z tym wykreśla pkt 1) z § 12 ust. 1 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) o treści:

„1) po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu naprawy nie przyjmie, lub”.

PYTANIE NR 33:

Dotyczy projektu umowy

§ 12 ust. 1 pkt 2) – czy Zamawiający wyraża zgodę na uzależnienie wprowadzenia wykonawstwa zastępczego od uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu dodatkowego terminu na usunięcie wad? Proponowane brzmienie:

„będzie uprawniony do zastępczego powierzenia na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze) usunięcia stwierdzonych wad podmiotowi trzeciemu, w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad istotnych w dodatkowym terminie, wyznaczonym mu w pisemnym wezwaniu do usunięcia wad pod rygorem wykonawstwa zastępczego i dokonania

stosownego potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy kwoty odpowiadającej kosztom takiego zastępczego usunięcia wad; jeśli kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy okaże się niewystarczająca, Wykonawca jest zobowiązany do pokrycia powstałej różnicy, lub”

ODPOWIEDŹ NR 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 34:

Dotyczy projektu umowy

§ 12 ust. 4 pkt 2 – czy Zamawiający potwierdza, iż termin wyznaczony na usunięcie wad będzie każdorazowo terminem odpowiednim, tj. terminem technologicznie i technicznie wykonalnym dla Wykonawcy? Proszę o dodanie do każdej litery: „w przypadku, gdy termin ten nie będzie terminem technologicznie i technicznie wykonalnym, Zamawiający ustali z Wykonawcą inny odpowiedni termin”.

ODPOWIEDŹ NR 34:

Zamawiający, w związku z zadaniem pytaniem, dokonuje zmian w § 12 ust. 4 pkt 2, lit. a) i b) projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) w poniżej wskazanym zakresie.

Było:

„a) wady uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy lub jego elementów - w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia, o którym mowa powyżej,

b) wady utrudniające korzystanie z przedmiotu umowy lub jego elementów - w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia, o którym mowa powyżej,”.

Zmienia się na:

„a) wady uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy lub jego elementów - w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia, o którym mowa powyżej, a w wyjątkowych wypadkach, w innym uzasadnionym technologicznie terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,

b) wady utrudniające korzystanie z przedmiotu umowy lub jego elementów - w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia, o którym mowa powyżej, a w wyjątkowych wypadkach, w innym uzasadnionym technologicznie terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,”

Pozostała treść § 12 ust. 4 pkt 2 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) nie ulega zmianie.

PYTANIE NR 35:

Dotyczy projektu umowy

§ 12 ust. 4 pkt 3 – czy Zamawiający wyraża zgodę na uzależnienie wprowadzenia wykonawstwa zastępczego od uprzedniego dodatkowego pisemnego wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu dodatkowego terminu na usunięcie wad?

ODPOWIEDŹ NR 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 36:

Dotyczy projektu umowy

§ 12 ust. 4 pkt 4 – czy Zamawiający potwierdza, iż jest uprawniony jedynie do dochodzenia od Wykonawcy uzasadnionych kosztów wykonawstwa zastępczego, tj. różnicy między wartością robót zastępczych a wartością robót Wykonawcy, co do których zlecono wykonawstwo zastępcze?

Proponowane brzmienie:

„Wykonawca, w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień, o których mowa w pkt 3) niniejszego ustępu, zobowiązany będzie do zwrotu Zamawiającemu niezbędnych i uzasadnionych kosztów, które poniósł ze względu na konieczność wprowadzenia wykonawstwa zastępczego, w terminie 7 dni od otrzymania pisemnego wezwania.”

ODPOWIEDŹ NR 36:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 37:

Dotyczy projektu umowy

§ 12 ust. 6 – czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego postanowienia?

ODPOWIEDŹ NR 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 38:

Dotyczy projektu umowy

§ 13 ust. 5 – czy Zamawiający potwierdza, że nieistotne wady sprzętu nie mogą limitować odbioru? Proponowane brzmienie:

„Podpisanie „Protokołu odbioru końcowego inwestycji” będzie możliwe dopiero po uruchomieniu sprzętu i sprawdzeniu poprawności jego działania w trybie określonym w ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu, przy czym nieistotne wady nie limitują dokonania odbioru”.

ODPOWIEDŹ NR 38:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 39:

Dotyczy projektu umowy

§ 14 ust. 2 pkt 1 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? W przypadku zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady, Zamawiającemu przysługują inne uprawnienia, w tym prawo do naliczenia kary umownej.

ODPOWIEDŹ NR 39:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany, o których mowa w pytaniu. W związku z tym Zamawiający dokonuje wykreślenia pkt. 1 z §14 ust. 2. projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) o poniższej treści.

„1) po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu naprawy nie przyjmie lub”

Pozostała treść § 14 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) nie ulega zmianie.

PYTANIE NR 40:

Dotyczy projektu umowy

§ 14 ust. 11 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia?

ODPOWIEDŹ NR 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 41:

Dotyczy projektu umowy

§ 16 ust. 27 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia?

ODPOWIEDŹ NR 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 42:

Dotyczy projektu umowy

§ 18 ust. 1 pkt 3 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? Kara umowna powinna być zastrzeżona od ściśle określonych, weryfikowalnych okoliczności i nie może polegać na karaniu Wykonawcy za każdy przypadek niedochowania postanowień Umowy, gdyż brak wykonania może wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NR 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 43:

Dotyczy projektu umowy

§ 18 ust. 1 pkt 7 – czy Zamawiający potwierdza, iż podstawa do naliczenia tej kary umownej powstanie jedynie w przypadku nieuzasadnionego braku zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy/dalszego podwykonawcy?

Proszę o modyfikację:

„za nieuzasadniony brak zapłaty lub nieuzasadnioną zwłokę w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w zakresie przedmiotu umowy - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień kalendarzowy zwłoki.”.

ODPOWIEDŹ NR 43:

Zamawiający informuje, iż kara jest przewidziana za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, co szczegółowo regulują przepisy Kodeksu Cywilnego i Pzp.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 44:

Dotyczy projektu umowy

§ 18 ust. 2 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia?

ODPOWIEDŹ NR 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 45:

Dotyczy projektu umowy

§ 18 ust. 4 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu z 3 do 7 dni?

ODPOWIEDŹ NR 45:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany, o których mowa w pytaniu. W związku z tym Zamawiający dokonuje zmiany ust. 4) w §18 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) w poniżej wskazanym zakresie.

Było:

„4. Termin płatności przez Wykonawcę kar umownych wynosi 3 dni od daty doręczenia Wykonawcy noty księgowej. W przypadku niezapłacenia, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie jego zobowiązań wynikających z not obciążeniowych wystawionych na podstawie niniejszej umowy z wynagrodzenia określonego na fakturach lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy – według wyboru Zamawiającego”.

Zmienia się na:

„4 Termin płatności przez Wykonawcę kar umownych wynosi 7 dni od daty doręczenia Wykonawcy noty księgowej. W przypadku niezapłacenia, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie jego zobowiązań wynikających z not obciążeniowych wystawionych na podstawie niniejszej umowy z wynagrodzenia określonego na fakturach lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy – według wyboru Zamawiającego”.

PYTANIE NR 46:

Dotyczy projektu umowy

§ 18 ust. 6 – czy Zamawiający wyraża zgodę na objęcie limitem 10% wszystkich podstaw naliczenia kar umownych? Nowe brzmienie:

„Łączny limit kar, o których mowa w ust. 1 pkt 1) – 12) niniejszego paragrafu, będzie wynosić 10% maksymalnego łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w §10 ust. 1 niniejszej umowy.”

ODPOWIEDŹ NR 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 47:

Dotyczy projektu umowy

§ 20 ust. 10 pkt 7 – czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu na powiadomienie o okoliczności wpływającej na zmianę terminu realizacji z 7 dni na 14 dni?

ODPOWIEDŹ NR 47:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany, o których mowa w pytaniu. W związku z tym Zamawiający dokonuje zmian pkt. 7) w § 20 ust. 10 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) w poniżej wskazanym zakresie.

Było:

„7) wystąpienie robót zamiennych, przy czym zmiana terminów musi być udokumentowana, a pisemny wniosek o jej dokonanie Strona występująca zobowiązana jest złożyć w terminie 7 dni od daty powzięcia wiadomości o takiej okoliczności, potwierdzonej wpisem w Dziennik Budowy (obowiązek wpisu do Dziennika Budowy nie dotyczy terminu przekazania terenu budowy); przedłużenie terminu nastąpi o okres proporcjonalny do czasu, jaki wynika z okoliczności uzasadniających przedłużenie terminu; w przypadku, gdy Strona występująca nie dochowa ww. terminu, nie będzie uprawniona do wystąpienia z wnioskiem o zmianę terminów umownych,”.

Zmienia się na:

„7) wystąpienie robót zamiennych, przy czym zmiana terminów musi być udokumentowana, a pisemny wniosek o jej dokonanie Strona występująca zobowiązana jest złożyć w terminie 14 dni od daty powzięcia wiadomości o takiej okoliczności, potwierdzonej wpisem w Dziennik Budowy (obowiązek wpisu do Dziennika Budowy nie dotyczy terminu przekazania terenu budowy); przedłużenie terminu nastąpi o okres proporcjonalny do czasu, jaki wynika z okoliczności uzasadniających przedłużenie terminu; w przypadku, gdy Strona występująca nie dochowa ww. terminu, nie będzie uprawniona do wystąpienia z wnioskiem o zmianę terminów umownych,”.

PYTANIE NR 48:

Dotyczy projektu umowy

§ 20 ust. 11 – postanowienie zawiera błędne odesłanie, proszę o wskazanie prawidłowego.

ODPOWIEDŹ NR 48:

VIDE – ODPOWIEDŹ NR 7.

PYTANIE NR 49:

Dotyczy projektu umowy

§ 20 – czy w przypadku wystąpienia okoliczności, które określono jako podstawy dla możliwości zmiany terminów realizacji Umowy, Zamawiający jest zobowiązany na uzasadniony wniosek Wykonawcy wydłużyć ten termin?

ODPOWIEDŹ NR 49:

Zamawiający informuje, że opisana w § 20 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) procedura dotyczy wprowadzania uzasadnionych zmian w umowie i wymaga obiektywnej analizy złożonego materiału dowodowego Wykonawcy, na podstawie której Zamawiający podejmuje decyzję co do uznania lub odmowy uznania złożonego roszczenia.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści § 20 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) w poniżej wskazanym zakresie.

Było:

„(...) W przypadku uznania wniosku o wprowadzenie zmiany za zasadny, Strony, w terminie 7 dni zawrą aneks do umowy. (...)”

Zmienia się na:

„(...) W przypadku uznania wniosku o wprowadzenie zmiany za zasadny, Strony, niezwłocznie zawrą stosowny aneks do umowy. (...)”

Pozostała treść § 20 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) nie ulega zmianie.

PYTANIE NR 50:

Dotyczy projektu umowy

§ 20 ust. 17, 18, 22, 24, 28 i 29 – czy Zamawiający wyraża zgodę na umożliwienie wnioskowania o zwiększenie wartości wynagrodzenia po 6 miesiącach od zawarcia umowy/aneksu? + zmiana wskaźnika z ust. 19.

ODPOWIEDŹ NR 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 51:

Dotyczy projektu umowy

§ 20 ust. 24 – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia:

„W wypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy - zmiana wynagrodzenia Wykonawcy potwierdzona zostanie zawarciem Aneksu do Umowy i obejmować będzie także roboty w części zrealizowanej i zafakturowanej licząc od kolejnego miesiąca rozliczeniowego po dacie zaistnienia przesłanki o wzroście cen wg GUS”?

ODPOWIEDŹ NR 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 52:

Dotyczy projektu umowy

§ 21 – warunki ubezpieczenia wymagają dalszej analizy Działu Finansowego Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NR 52:

W ocenie Zamawiającego nie jest to wniosek o udzielenie wyjaśnień SWZ i w związku z tym udzielenie odpowiedzi jest niemożliwe.

PYTANIE NR 53:

Dotyczy projektu umowy

§ 21 ust. 16 – czy Zamawiający wyraża zgodę aby zastępcza umowa ubezpieczenia była zawierana dopiero po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zawarcia/przedłożenia umowy ubezpieczenia i wyznaczeniu w tym celu dodatkowego terminu? Proponowane brzmienie:

„Jeżeli z jakiegokolwiek powodu ubezpieczenia nie będą pozostawać w mocy przez okres trwania umowy o wykonanie przedmiotu umowy, Zamawiający – po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie

dotatkowego wyznaczonego Wykonawcy terminu – może zawrzeć umowę ubezpieczeniową na koszt Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy kwotą zapłaconych składek ubezpieczeniowych, którą może potrącić z kwot należnych Wykonawcy”.

ODPOWIEDŹ NR 53:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 54:

Dotyczy projektu umowy

§ 24 ust. 6 – czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie tego postanowienia? Wykonawca nie może zwolnić Zamawiającego z tytułu każdej szkody jaka może powstać na budowie. Szkoda taka może powstać także z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NR 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Postanowienie odnosi się do zwolnienia „w granicach prawem dopuszczonych”. Zapis odnosi się do szkód wyrządzonych w związku z wykonywaniem umowy, tj. realizacją robót budowlanych (a te realizowane są przez Wykonawcę).

PYTANIE NR 55:

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wstrzymanie przez Wykonawcę realizacji kolejnego etapu Przedmiotu Umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnych wierzytelności Wykonawcy przekraczającego termin 10 dni? Proponowany dodatkowy zapis w Umowie:

„Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji Przedmiotu Umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnych wierzytelności Wykonawcy przekraczającego termin 10 dni w stosunku do terminów umownych. W takim przypadku Zamawiającemu nie przysługują uprawnienia określone umową, w szczególności nie przysługuje mu uprawnienie do naliczenia kar umownych”.

ODPOWIEDŹ NR 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 56:

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie kary umownej dla Zamawiającego naliczanej w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a także w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? Proponowany zapis:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty kary umownej na rzecz Wykonawcy w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawcy przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, do wysokości poniesionej szkody.

ODPOWIEDŹ NR 56:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 57:

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ II.1 Kabina lakiernicza – do zakupu, dostawy, montażu i rozruchu po stronie Wykonawcy (...) Wentylacja dla w/w zakresu do opracowania przez Wykonawcę z elementów spawanych laserowo ze stali kwasoodpornej, wyrzutnie zgodne z obowiązującymi normami PN/EN. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kanałów wentylacyjnych ocynkowanych, felcowanych z ramką dla urządzenia jakim jest Kabina lakiernicza?

ODPOWIEDŹ NR 57:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 58:

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ II.1.1 Strefa przygotowawcza – do zakupu, dostawy, montażu i rozruchu po stronie Wykonawcy (...) Wentylacja dla w/w zakresu do opracowania przez Wykonawcę z elementów spawanych laserowo, wyrzutnie zgodne z obowiązującymi normami PN/EN. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kanałów wentylacyjnych ocynkowanych, felcowanych z ramką dla urządzenia jakim jest Strefa Przygotowawcza? Konstrukcja kanałów wentylacyjnych ocynkowanych z ramkami felcowanymi jest powszechnie i z powodzeniem stosowana do wentylacji urządzeń lakierniczych. Zastosowanie kanałów

spawanych laserowo (w kabinie lakierniczej ze stali kwasoodpornej) zwiększa znacząco koszty wykonania. Prędkość oraz ciśnienie panujące w kanale nie wymaga zastosowania kanałów spawanych laserowo.

ODPOWIEDŹ NR 58:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 59:

Czy Zamawiający uzna następujące referencje jako spełniające postawione w SWZ wymagania?

1. Budowa hali produkcyjno-magazynowej, gdzie powierzchnia użytkowa części produkcyjnej wynosi 17 293,49 m²; wartość brutto kontraktu to 10 886 176,50 euro; zakres zawierał uzyskanie pozwolenia na użytkowanie;
2. Budowa hali produkcyjno - magazynowej, gdzie powierzchnia użytkowa części produkcyjnej wynosi 14 514,23 m²; wartość brutto kontraktu to 20 946 470,73 zł; zakres zawierał uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

ODPOWIEDŹ NR 59:

Zamawiający uzna referencje o treści przedstawionej w pytaniu jako spełniające postawiony warunek w SWZ dot. kwalifikacji technicznych i zawodowych.

Ponadto Zamawiający załącza do niniejszego pisma otrzymaną decyzję wraz z załącznikami dot. uaktualnienia projektu zjazdu mieszczącego się w Łodzi przy ul. Stara Baśń.

PROKURENT
MPK - Łódź Spółka z o.o.
(1)
Krzysztof Kamiński

