

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Kościańskiego za pomocą
środków komunikacji elektronicznej
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Kościanie, al. Kościuszki 22, 64-000 Kościan
Termin zakończenia narady: 2023-07-12

Znak sprawy: GN-I.6630.229.2023

Wnioskodawca: MP Projekt Maciej Pospieszny
64-510 Wronki, Stróżki 45C, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Kościan, ul. Południowa, dz. nr 3941/30, 3941/29, 3941/9, 3941/26, 3941/27, 3938/2

Rodzaj i funkcja przewodu: projekt sieci wodociągowej, projekt sieci kanalizacji sanitarnej

Informacje uzupełniające:

projekt sieci wodociągowej, projekt sieci kanalizacji sanitarnej

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Paulina Dubska-Frączek

Stanowisko służbowe przewodniczącego narady: Starszy Geodeta do spraw koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Kościanie

Podmiot w posiadaniu sieci uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	DUON Dystrybucja Sp. z o.o. Arkadiusz Walczak	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Leszno	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Września	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. Oddział Poznań Rejon Oświetleniowy Kościan	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Gmina Kościan Leszek Nowak	nie dotyczy Nie dotyczy
6.	HAWE TELEKOM Sp. z o.o. w restrukturyzacji	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	INEA S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8.	Internet Wielkopolska Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9.	LUBONET Łukasz Lajszner	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Dubska-Frączek

10.	LUBONET ŚWIATŁOWÓD Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu Janusz Wesołowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
12.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
13.	ORLEN S.A. - Oddział PGNiG w Zielonej Górze Łukasz Robakowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
14.	PKP Energetyka Obsługa Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
15.	PKP ENERGETYKA S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
16.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
17.	PKP TELKOL Sp. z o.o. Józef Adamski	nie dotyczy Nie dotyczy
18.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu Gazownia w Lesznie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
19.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu Gazownia w Śremie Andrzej Ślenzak	pozytywne z uwagami Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, - w miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), - w strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie, - w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie Gazowni PSG OZG w Poznaniu (jak poniżej) w celu weryfikacji aktualnego przebiegu sieci gazowej. - Gazownia Śrem, ul. Nadbrzeżna 12, tel.61 854 51 40 , gazownia.srem@psgaz.pl
20.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Lech Tatarski	pozytywne bez uwag Brak uwag
21.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Czempiniu Sp. z o.o. (Dział wodociągowo-kanalizacyjny)	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22.	RWE Energie Odnawialne Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Dobry-Fpau

23.	TK TELEKOM Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
	Roman Wolniak	Brak uwag
24.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
25.	Wodociągi Kościańskie Sp. z o.o.	pozytywne z uwagami
	Tomasz Michalski	Uwaga - w miejscu skrzyżowań lub w pobliżu urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, wykopy należy prowadzić ręcznie, przy zachowaniu normatywnych odległości.
26.	Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
27.	Zakład Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
28.	Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Burmistrz Gminy Czempin	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	Burmistrz Miasta i Gminy Krzywiń	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Burmistrz Miasta Kościana	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Burmistrz Śmigła	nie dotyczy
	Michalina Lewandowska	Nie dotyczy
5.	Wójt Gminy Kościan	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Uwaga własna przewodniczącego:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Przewodniczący narady koordynacyjnej	Brak uwag.
	Paulina Dubska-Frączek	

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

nie złożono****,

złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Dubska-Frączek

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Z up. STAROSTY
Paulina Dubska-Frączek
 STARSZY GEODETA WYDZIAŁU GEODEZJI,
 KARTOGRAFII, KATASTRU I GOSPODARSTWA
 NIERUCHOMOŚCIAMI.....
 Podpis i pieczęć przewodniczącego
 narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. poz. 1374) powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie wyników porad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy (Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne).
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).