



Projekt: „Kompleksowe wykorzystanie oraz optymalizacja użycia energii odnawialnej w procesie rozrodu ryb, inkubacji ikry oraz podchowu wylęgu i narybku, ze szczególnym uwzględnieniem akwakultury środowiskowej”.

(Umowa o dofinansowanie Nr 00001-6521.1-OR1400002/17/20 z dn. 21-07-2020 r.).

Zam. 16/2023/TP/KONTENERY

Olsztyn, dnia 30.03.2023 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant I (poniżej 215 tys. euro) na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) pt. *Dostawa 5 kompletów systemów elektrowni fotowoltaicznych wraz z montażem i uruchomieniem, w formule zaprojektuj i wykonaj w ramach realizacji projektu pt. „Kompleksowe wykorzystanie oraz optymalizacja użycia energii odnawialnej w procesie rozrodu ryb, inkubacji ikry oraz podchowu wylęgu i narybku, ze szczególnym uwzględnieniem akwakultury środowiskowej” (Umowa o dofinansowanie Nr 00001-6521.1-OR1400002/17/20 z dn. 21-07-2020 r.).*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szanowni Państwo!

Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza – Państwowy Instytut Badawczy, działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych oferty w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

INENERGY Sp. z o.o., ul. Szewska 24-26/5, 50-139 WROCŁAW

cena oferty: **440.000,00 PLN**

oferowany czas reakcji serwisu gwarancyjnego: **12 godzin**

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Podstawą prawną dokonania wyboru są art. 239 ust. 1 Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny i kryterium jakościowego.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w tabeli poniżej.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:


Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena Oferty	Oferowany czas reakcji serwisu gwarancyjnego w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych pracy
--------------	---------------------------------	-------------	---

1	INENERGY Sp. z o.o., ul. Szewska 24-26/5, 50-139 WROCŁAW	440.000,00 PLN	12 godzin
2	Domek pod Akacjami Robert Tylanda Zaboryszki 29, 16-411 Szypliszki	463.000,00 PLN	24 godziny
3	SUN INVEST Sp. z o.o., ul. Towarowa 9D, 10-416 OLSZTYN	887.000,00 PLN	12 godzin
4	Solid Energy Group sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 62/20, 19-300 Ełk	451.372,00 PLN	12 godzin

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena 60%”	Punktacja w kryterium „Oferowany czas reakcji serwisu gwarancyjnego w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych pracy 40%”	Punktacja łączna
1	INENERGY Sp. z o.o., ul. Szewska 24-26/5, 50-139 WROCŁAW	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	Domek pod Akacjami Robert Tylanda Zaboryszki 29, 16-411 Szypliszki	57,02 pkt	20 pkt.	77,02 pkt.
3	SUN INVEST Sp. z o.o., ul. Towarowa 9D, 10-416 OLSZTYN	29,76 pkt	40 pkt.	69,76 pkt.
4	Solid Energy Group sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 62/20, 19-300 Ełk	58,49 pkt	40 pkt.	98,49 pkt.

Odrzucone oferty Wykonawców:

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

DYREKTOR INSTYTUTU

 (podpis osoby upoważnionej)
 dr inż. Grzegorz Dietrich

Sporządziła: Anna Adamkiewicz


 Kierownik Działu Projektów
 Zamówień Publicznych