

Dkw.2232.2.2023.JK

Warszawa, dn. 05 września 2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605) pn. „Budowa kwater tymczasowych i pokoi gościnnych wraz z przebudową istniejących obiektów przy ulicy Rakowieckiej 37a”

Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605) Zamawiający Areszt Śledczy w Warszawie Służewcu - informuje o wyniku niniejszego postępowania:

W terminie składania ofert tj. do dnia 25.08.2023 r. do godziny 11:00 wpłynęły następujące oferty uzyskując następującą punktację:

L.p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Kryterium Zatrudnienie	Punktacja
1	Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa	134.200.000,00 zł – 60 pkt	12 – 40 pkt.	100 pkt.
2	Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET”	149.500.000,00 zł	15	Oferta odrzucona

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie kryteriów oceny ofert dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty jaką jest oferta firmy:

**Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe,
ul. Kocjana 3,
01-473 Warszawa**

Cena brutto oferty: 134.200.000,00 zł

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SIWZ oraz ustawy Pzp. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert zastosowanymi przez Zamawiającego a proponowana cena nie przekracza kwoty jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. W dniu 25.08.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie 10 dni

podmiotowych środków dowodowych, które otrzymał we wskazanym terminie tj. do dnia 05.09.2023 r. Złożone dokumenty potwierdzają spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty jak wyżej.

Oferty odrzucone: Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał wniesienia wadium w wysokości 3.000.000,00 zł. w jednej lub kilku formach :

- a) w pieniądzu na rachunek bankowy Zamawiającego ;
- b) gwarancjach bankowych;
- c) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- d) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

W przypadku wniesienia wadium w formie:

- a) pieniężnej – Zamawiający zalecał, by dowód dokonania przelewu został dołączony do oferty;
- b) poręczeń lub gwarancji – Zamawiający wymagał, by oryginał dokumentu został złożony wraz z ofertą zaznaczeniem że Oferta wykonawcy, który nie wniesie wadium lub wniesie w sposób nieprawidłowy lub nie utrzyma wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 p.z.p. zostanie odrzucona.

Wykonawca Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET” do terminu składania ofert nie wpłacił wadium w formie pieniężnej na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy ani nie załączył wraz z ofertą wadium w postaci poręczenia lub gwarancji.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp zawierającym przesłanki nakazujące odrzucenie oferty przypadku, gdy:


- wykonawca nie wniósł wadium;
- wniósł je w sposób nieprawidłowy;
- nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą;
- złożył wniosek o zwrot wadium po wyborze oferty najkorzystniejszej

Nie wniesienie wadium występuje w sytuacji, gdy wykonawca nie wnosi wadium w pieniądzu lub formach przewidzianych w art. 97 ust. 7 ustawy Pzp lub wniósł wadium w pieniądzu lub formach przewidzianych w art. 97 ust. 7 ustawy Pzp, w kwocie mniejszej niż wymagana przez zamawiającego w postępowaniu. Obowiązek wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert oznacza, że w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu wymagana przez zamawiającego kwota wadium musi znaleźć się na rachunku bankowym wskazanym przez zamawiającego przed upływem terminu składania ofert (uznanie rachunku bankowego wskazanego przez zamawiającego kwotą wadium musi nastąpić przed upływem terminu składania ofert).

Za prawidłowe wniesienie wadium uznaje się wniesienie wadium nie tylko w sposób w pełni umożliwiający zamawiającemu jego realizację (zatrzymanie lub uzyskanie kwoty wadium) w przypadku zaistnienia przesłanek jego przepadku określonych w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp. Wniesienie wadium w sposób nieprawidłowy będzie zatem, gdy z treści dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w formie innej niż w pieniądzu, określonej w art. 97 ust. 7 pkt 2-4 ustawy Pzp, nie będzie wynikać bezwarunkowa zapłata kwoty wadium na rzecz zamawiającego w okolicznościach określonych w art. 98m ust. 6 ustawy Pzp. Dla uznania wadium za wniesione prawidłowo nie jest natomiast konieczne zamieszczenie w treści gwarancji lub poręczeń, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4 ustawy Pzp, wprost przepisów art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.

Wykonawca Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET” do terminu składania ofert nie wpłacił wadium w formie pieniężnej na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy ani nie załączył wraz z ofertą wadium w postaci poręczenia lub gwarancji co uprawnia.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 pkt. 1 może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 10 dni - informacja o wyborze wykonawcy została przesłana do firm, które złożyły oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

DYREKTOR
Aresztu Śledczego w Warszawie - Białołęka

mjr Nikodem Banaś