

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie nieograniczonym pn. „**Dostawa czekolad, wyrobów cukierniczych, deserów, owoców suszonych oraz bakalii**” - sprawa nr 148/2021,

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Zamawiający – 3 Regionalna Baza Logistyczna, ul. Montelupich 3, 30-901 Kraków, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zadaniach nr 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

1. W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert w zakresie zadania nr 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 wpłynęły trzy oferty tj:

- oferta złożona przez Wykonawcę UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra
- oferta złożona przez Wykonawcę PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz
- oferta złożona przez Wykonawcę GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin

2. Wybór oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 oraz 14:

ZADANIE NR 8:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 8 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **190 732,98 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 8 jednakże Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **204 878,76 zł.** Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **93,09 pkt.**
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **195 031,82 zł.** Oferta nieoceniona.

ZADANIE NR 9:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 9 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **92 840,07 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 9 jednakże Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **99 885,36 zł.** Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **92,94 pkt.**
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **94 462,54 zł.** Oferta nieoceniona.

ZADANIE NR 10:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 10 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **166 223,33 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10 jednakże Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **175 210,28 zł.** Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **94,87 pkt.**
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **164 837,97 zł.** Oferta nieoceniona podlega odrzuceniu na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.**

ZADANIE NR 11:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 11 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **86 772,41 zł**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie

z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **91 415,68 zł**. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **94,92 pkt**.
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **91 197,04 zł**. Oferta nieoceniona.

ZADANIE NR 12:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 12 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **52 221,06 zł**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 12 jednakże Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **55 563,41 zł**. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **93,98 pkt**.
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **53 187,33 zł**. Oferta nieoceniona.

ZADANIE NR 13:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 13 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **15 167,44 zł**.

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 13 jednakże Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **22 072,27 zł**. Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **68,71 pkt**.
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **15 128,09 zł**. Oferta nieoceniona.

ZADANIE NR 14:

Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie zadania nr 14 wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę **UNIMA-POL Biernacki Dominikowski Sp. komandytowa** ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra z ceną brutto: **51 024,26 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogom określonym w ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zgodnie z kryterium oceny ofert – cena 100 %, oferta uzyskała największą liczbę punktów – 100. Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 14 jednakże Zamawiający posiada środki na sfinansowanie zamówienia.

Pozostałe oferty:

- 1) PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz z ceną brutto: **53 596,94 zł.** Oferta uzyskała następującą liczbę punktów – **95,19 pkt.**
- 2) GULIK Sp. z o.o., ul. Długa 2, 05-860 Płochocin z ceną brutto: **52 747,19 zł.** Oferta nieoceniona.

**KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
/-/wz. Agnieszka GNIECIAK**