



JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 3964

ul. Gen. Leonarda Skierskiego 1

03-650 Warszawa



Warszawa, 14 października 2024 r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

poprzez Platformę zakupową

Dotyczy: postępowania „Dostawa instrumentów muzycznych w 2024 r.”,
Sprawa nr 30/2024/Z, części VII, VIII, IX

Szanowni Państwo,

Jednostka Wojskowa Nr 3964, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą” zawiadamia Wykonawców:

1) w VII części postępowania – instrumenty smyczkowe A

o odrzuceniu, na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 3 Ustawy oferty firmy: „Artysta Lutnik Władysław Bednarki ul. Ogrodowa 11; 43-400 Nowy Targ, NIP 735 107 93 73; REGON: 490715647.

W wyniku weryfikacji oferty złożonej przez Wykonawcę ustalono, że oferta oraz pozostałe, złożone wraz z ofertą, dokumenty zostały opatrzone podpisem zaufanym. Zgodnie z art. 63 ust. 1 Ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej niezbędnym jest opatrzenie składanego oświadczenia woli kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty składanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne kwalifikowanym podpisem elektronicznym powoduje, że oferta jest nieważna.

2) w VIII część postępowania – instrumenty smyczkowe B

o odrzuceniu, na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 3 Ustawy oferty firmy: Topa Instrumenty Wojciech Topa ul. Sobczakówka 8B, 34-500 Zakopane, NIP: 735 107 93 73; REGON: 490715647.

W wyniku weryfikacji oferty złożonej przez Wykonawcę ustalono, że oferta oraz pozostałe, złożone wraz z ofertą, dokumenty zostały opatrzone podpisem zaufanym. Zgodnie z art. 63

ust. 1 Ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej niezbędnym jest opatrzenie składanego oświadczenia woli kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty składanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne kwalifikowanym podpisem elektronicznym powoduje, że oferta jest nieważna.

3) unieważnieniu VII części postępowania - instrumenty smyczkowe A

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2) Ustawy

Uzasadnienie faktyczne: w części VII postępowania złożono 1 ofertę, podlegającą odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3.

W związku z powyższym postępowanie w części VII podlega unieważnieniu ponieważ wszystkie złożone w tej części postępowania oferty podlegały odrzuceniu.

4) unieważnieniu VIII części postępowania - instrumenty smyczkowe A

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2) Ustawy

Uzasadnienie faktyczne: w części VII postępowania złożono 1 ofertę, podlegającą odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3.

W związku z powyższym postępowanie w części VII podlega unieważnieniu ponieważ wszystkie złożone w tej części postępowania oferty podlegały odrzuceniu.

5) unieważnieniu IX części postępowania - instrumenty klawiszowe

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) Ustawy

Uzasadnienie faktyczne: w IX części postępowania do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postępowanie w części IX podlega unieważnieniu.

Zawiadomienie, zgodnie z postanowieniem art. 253 Ustawy, zostaje przekazane do Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.