



Toruń, 03.09.2020 r.

WZP.272.37.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA ZAPISÓW SIWZ ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną, której przedmiotem jest świadczenie pomocy prawnej oraz pomocy w zakresie zamówień publicznych na rzecz Departamentu Cyfryzacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w ramach projektów:

„Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”,

„Kultura w zasięgu 2.0”,

„Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap”,

współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 2 Cyfrowy Region wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami zamieszczam poniżej:

Pytanie:

W związku z ogłoszeniem o zamówieniu z dnia 19 sierpnia 2020 r., którego przedmiotem jest „Usługa świadczenia pomocy prawnej oraz pomocy w zakresie zamówień publicznych na rzecz Departamentu Cyfryzacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w ramach projektów:

- „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”,
- „Kultura w zasięgu 2.0”,
- „Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap”,

współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 2 Cyfrowy Region”

wnosimy o zmianę § 1 ust. 4 pkt 1 lit. a wzoru umowy, w brzmieniu:

„W ramach świadczenia pomocy prawnej, z zachowaniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Wykonawca zobowiązany będzie w szczególności do świadczenia pomocy prawnej w zakresie projektów, o których mowa w § 1 ust. 1: 1) bieżącej obsługi prawnej w zakresie zleconym przez Zamawiającego: a. wykonywania bieżącej obsługi prawnej w zakresie ww. projektów dla Departamentu Cyfryzacji, który mieści się pod adresem: ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń, w formie dyżurów, trzy razy w tygodniu podczas obowiązywania umowy, zgodnie z rejestrem godzin realizacji usługi, nadto w przypadku wymagającym niezbędnej konsultacji na wezwanie Zamawiającego, a w pozostałym czasie udzielanie telefonicznie porad prawnych lub za pomocą poczty elektronicznej”

poprzez zastąpienie słów „w formie dyżurów, trzy razy w tygodniu podczas obowiązywania umowy, zgodnie z rejestrem godzin realizacji usługi, nadto w przypadku wymagającym niezbędnej konsultacji na wezwanie Zamawiającego, a w pozostałym czasie udzielanie telefonicznie porad prawnych lub za pomocą poczty elektronicznej” słowami „poprzez



udzielanie porad prawnych telefonicznie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej”.

Obecne brzmienie ww. fragmentu umowy, wymagające obecności wykonawcy w siedzibie zamawiającego trzy razy w tygodniu, ewidentnie ogranicza konkurencyjność w postępowaniu oraz może uniemożliwić złożenie oferty wykonawcom spoza województwa kujawsko-pomorskiego. Ponadto, nie uwzględnia zaleceń związanych z obecną sytuacją epidemiczną w Polsce, w związku z którą inni zamawiający nie wymagają świadczenia obsługi prawnej osobiście w siedzibie zamawiającego, a zezwalają na udzielanie porad prawnych telefonicznie, bądź za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z powyższym, wniosek o zmianę § 1 ust. 4 pkt 1 lit. a wzoru umowy w ww. zakresie uważamy za uzasadniony.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający doprecyzowuje zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie określenia formy dyżurów radcy prawnego/adwokata dopuszczając możliwość zastąpienia dyżuru stacjonarnego dyżurem zdalnym na wniosek wykonawcy lub z inicjatywy Zamawiającego.

Pytanie:

1. Zwracam się o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, że w ramach kryterium oceny ofert „D” wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów w wypadku wykazania, że skierowany do wykonania zamówienia radca prawny posiada co najmniej 10 letnie doświadczenie i opracował co najmniej 20 opinii/ekspertyz wskazanych w treści kryterium, niezależnie od tego, że inni wykonawcy zaoferują skierowanie do wykonania zamówienia radcy/radców prawnych posiadających dłuższe doświadczenie liczone w latach oraz którzy sporządzili więcej opinii/ekspertyz. Proszę zatem o wyjaśnienie, w jakich wypadkach Zamawiający stosował będzie wzory matematyczne określone w SIWZ dot. kryterium „D”.

2. Proszę o wyjaśnienie, czy w ramach kryterium DO, dla uzyskania punktów koniecznym jest wykazanie, że radca prawny w każdym wypadku sporządził opinie/ekspertyzy w sprawach związanych łącznie ze środkami UE, zagadnieniami prawnymi związanymi z cyfryzacją i zamówieniami publicznymi czy też wystarczającym dla zdobycia punktów w tym kryterium, będzie wykazanie sporządzenia opinii w jednej ze wspomnianych wyżej spraw (tak jakby pomiędzy wymienieniem spraw, których dotyczyć ma referencyjna opinia/ekspertyza umieszczony był spójnik „lub”).

3. Zwracam się o zmianę treści SIWZ w zakresie rezygnacji przez Zamawiającego z obowiązku sprawowania przez radcę prawnego dyżurów w siedzibie Zamawiającego na rzecz świadczenia usług zdalnie, z możliwością wezwania radcy do siedziby Zamawiającego w sytuacjach ekstraordynaryjnych. Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z OPZ, Zamawiający planuje zlecić wykonawcy max. 40 godzin pracy w miesiącu. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający zastrzegł, że radca prawny będzie miał obowiązek świadczyć dyżury w siedzibie Zamawiającego max 3 h dziennie (9 h w tygodniu), co w skali miesiąca daje łącznie 36 godzin, to składa się to niemal na pełną wysokość godzinową określoną przez zamawiającego w skali miesiąca dla świadczenia zleczonej pomocy prawnej. Wobec tego, w praktyce, Zamawiający zawęził możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia do tych tylko wykonawców, którzy funkcjonują na lokalnym rynku prawniczym, pozbawiając się niejako możliwości powierzenia świadczenia pomocy prawnej podmiotom, które prowadzą swoją działalność w innych częściach kraju, a mają bogate doświadczenie przy świadczeniu pomocy prawnej w ramach zamówień publicznych z obszaru IT, nabyte np. przy obsłudze innych „dużych” zamawiających ze wspomnianego obszaru IT,



choćby innych urzędów marszałkowskich realizujących podobne zadania, organów i urzędów centralnych itp., z którego to doświadczenia Zamawiający mógłby skorzystać przy realizacji prowadzonych działań. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający jest jednym z większych Zamawiających jeśli chodzi o obszar IT w regionie, siłą rzeczy krąg wykonawców posiadających doświadczenie odpowiednie do należytego wykonania zamówienia jest relatywnie niewielki, co również może mieć wpływ na oferowane w postępowaniu ceny, których zawyżaniu sprzyja brak znacznej konkurencji na rynku. Postulowana zmiana jest tym bardziej uzasadniona, że charakter świadczonej pomocy prawnej przez radców prawnych dedykowanych do realizacji zamówienia polegał będzie głównie na sporządzaniu/weryfikacji różnego rodzaju dokumentów, do czego nie jest niezbędny stały, osobisty kontakt z przedstawicielami Zamawiającego czy też na reprezentacji Zamawiającego przed KIO, która ma siedzibę w Warszawie. Możliwość więc powierzenia realizacji zamówienia podmiotom, które nie będą musiały kierować swoich przedstawicieli do osobistego świadczenia Zamawiającemu pomocy prawnej w formie dyżuru w wersji stałej, nie będzie stanowiła uszczerbku dla interesu Zamawiającego w postaci nienależytego wykonania Umowy przez takiego Wykonawcę, do czego egzekwowania Zamawiający i tak zapewnił sobie odpowiednie środki przewidziane w umowie. Ostatnie wydarzenia związane z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19 pokazały jak duży zakres czynności, dotychczas wykonywanych osobiście, może zostać wykonany w formie pracy zdalnej z wcale nie gorszymi efektami merytorycznymi lub na gruncie dochowania terminowości. Przykładem takim jest chociażby praca urzędów i innych jednostek pomocniczych organów administracji publicznej ale również wielu podmiotów prywatnych, które w zauważalnej części postanowiły wdrożyć pracę zdalną na stałe.

Odpowiedź Zamawiającego

1. Zamawiający potwierdza że w ramach kryterium oceny ofert „D” wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów w wypadku wykazania, że skierowany do wykonania zamówienia radca prawny posiada co najmniej 10 letnie doświadczenie i opracował co najmniej 20 opinii/ekspertyz wskazanych w treści kryterium i jednocześnie doprecyzowuje zapisy SIWZ w zakresie obliczania punktacji dla kryterium D.
Zmodyfikowany opis działu XIII stanowi załącznik do niniejszego pisma.
2. W ramach podkryterium DO do zdobycia punktów w ramach tego podkryterium konieczne jest wskazanie sporządzenia opinii prawnej w jednej z dziedzin określonych przez Zamawiającego. Opis przedmiotów spraw należy traktować przy zastosowania spójnika "lub"
3. Zamawiający doprecyzowuje zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie określenia formy dyżurów radcy prawnego/adwokata dopuszczając możliwość zastąpienia dyżuru stacjonarnego dyżurem zdalnym na wniosek wykonawcy lub z inicjatywy Zamawiającego.

Pytanie:

W SIWZ w podkryterium DD o – najdłuższe doświadczenie zawodowe radcy prawnego lub adwokata spośród wszystkich nieodrzuconych ofert, wskazane jest: "Zamawiający będzie oceniał i przyznawał punkty dla jednej wskazanej w ofercie osoby – radcy prawnego lub adwokata."

W formularzu ofertowym brak jest podpunktu/rubryki w którym można wskazać

określonego radcę lub adwokata, którego wykonawca chce wskazać do podkryterium DD o. W jaki sposób zatem wskazać w ofercie radcę/adwokata, którego wykonawca poddać pod ocenę we opisanym podkryterium?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający będzie oceniał i przyznawał punkty w podkryterium DDo dla jednej wskazanej w ofercie osoby – radcy prawnego lub adwokata na podstawie informacji zawartych w Załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie:

Zgodnie z par.4ust.6 i 7 wzoru umowy Wykonawcy przysługują dodatkowe koszty zastępstwa prawnego w wysokości zasądzonej przed KIO i sądami po ich wyegzekwowaniu. W jaki sposób będą rozliczane : nakład pracy radcy prawnego/adwokata w ramach zastępstwa prawnego i koszty dojazdu na rozprawy (np. do Warszawy) w przypadku nie zasądzenia kosztów postępowania na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku nie zasądzenia kosztów postępowania na rzecz Zamawiającego, efektywny czas pracy radcy prawnego/adwokata w ramach zastępstwa prawnego będzie rozliczany w ramach stawki godzinowej, natomiast koszty związane z dojazdem na rozprawy, należy w kalkulować w stawkę Roboczogodziny. Stosownie do powyższych wyjaśnień Zamawiający doprecyzowuje opis przedmiotu zamówienia oraz wzór umowy.

Pytanie:

W wyjaśnieniach treści siwz Zamawiający wskazał, iż " wymaga dyżuru stacjonarnego w przypadku radcy prawnego/adwokata oraz specjalisty ds. zamówień publicznych, chyba, że specjalista ds. zamówień publicznych złoży wniosek o zastąpienie dyżuru stacjonarnego dyżurem zdalnym i uzyska zgodę Zamawiającego lub Zamawiający ustali, że specjalista ds. zamówień publicznych może pełnić dyżur w formie zdalnej". Prosimy o jednoznaczne wskazanie kto i w jakich dniach będzie pełnił dyżur w siedzibie Zamawiającego? Z jakich powodów uprawnionym do świadczeni dyżurów w formie zdalnej jest tylko specjalista ds. zamówienia publicznych a nie rada prawny? Jak należy zachować się w sytuacji, gdy specjalistą będzie radca prawny? Prosimy o szczegółowe wyjaśnienia i dopuszczenie możliwości pełnienia dyżurów zdalnie bez względu na osobę świadczącą dyżur. Powyższe jest istotne z punktu widzenia kalkulacji ceny oferty. Inaczej bowiem będzie kształtować się cena w przypadku, gdy wykonawca mający siedzibę poza siedzibą Zamawiającego przyjmie założenie 3 dyżurów 3 razy w tygodniu w siedzibie Zamawiającego, a inaczej gdy dyżury mogą być realizowane zdalnie. Mając na uwadze powyższe proszę o jednoznaczne odniesienie się do powyższych pytań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający doprecyzowuje zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie określenia formy dyżurów radcy prawnego/adwokata dopuszczając możliwość zastąpienia dyżuru stacjonarnego dyżurem zdalnym na wniosek wykonawcy lub z inicjatywy Zamawiającego.

Pytanie:



Proszę o doprecyzowanie wymogu SIWZ - zdolności technicznej lub zawodowej osoby w zakresie świadczenia usługi pomocy dot. zamówień publicznych (pkt. 1.2.3. lit. b SIWZ) to jest czy w ramach doświadczenia specjalisty ds. zamówień publicznych uwzględnia się wykonywanie czynności wyłącznie na rzecz Zamawiającego czy również czynności wykonywane na rzecz Wykonawców biorących udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego (np. przygotowywanie i składanie ofert, udział w postępowaniu odwoławczym itp.).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, iż doświadczenie specjalisty ds. zamówień publicznych będzie brane pod uwagę zarówno świadczone na rzecz Zamawiających, jak i Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż:

- 1) w związku z powyższymi odpowiedziami na pytania dokonuje się modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia, siwz w zakresie działu XIII oraz wzoru umowy, które stanowią załącznik do niniejszego pisma.
- 2) Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert

Było

Termin składania ofert: 07.09.2020 godz. 9:00

Termin otwarcia ofert: 07.09.2020 godz. 9:10

Jest:

Termin składania ofert: 09.09.2020 godz. 9:00

Termin otwarcia ofert: 09.09.2020 godz. 9:10

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak