

CML Construction Services Sp. z o.o.

ul. Parzniewska 10
PL 05-800 Pruszków / Polska

Tel: +48 22 71 44 369

Fax + 48 22 71 44 908

tel. kom. +48 609 04 33 22

krzysztof.misiewicz@bauholding.com



Pruszków, dnia 11 maja 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02 - 676 Warszawa

Zamawiający: **Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy**
Al. prof. S. Kaliskiego 7 85-796 Bydgoszcz
Tel.: +48 523749261
E-mail: przetargi@utp.edu.pl

Odwołujący: **STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 08-500 Pruszków,**

reprezentowany przez radcę prawnego Krzysztofa Misiewicza, adres do korespondencji: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
telefon: + 48 609 04 33 22 fax: + 48 (22) 71 44 908
mail: krzysztof.misiewicz@bauholding.com

Kopię odwołania przekazano Zamawiającemu w dniu 11 maja 2020 r. drogą elektroniczną na adres e-mail: przetargi@utp.edu.pl

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy”. Numer referencyjny: AZZP.243.30.2020
Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 30 kwietnia 2020 r. pod numerem **2020/S 085-200197**

ODWOŁANIE

Niniejszym działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) w imieniu i na rzecz STRABAG Sp. z o.o. na podstawie art. 179, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zwaną w dalszej części „pzp” wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy ” (*dalej: Postępowanie*).

I. Termin.

- 30 kwietnia 2020 r. Zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej ogłoszenie o zamówieniu
- Uwzględniając 10 dniowy termin na wniesienie odwołania wynikający z art. 182 ust. 2 pkt 1 pzp oznaczałoby to, że termin na wniesienie odwołania upływa w dniu 10.05.2019 r. to jest w

CML Construction Services Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Sądowego, numer KRS 0000127873, NIP 788-18-51-539, REGON 634372200, kapitał
zakładowy 200 000 zł, tel. +48 22/71-44-800, fax +48 22/71-44-908

niedzielę, która jest ustawowym dniem wolnym od pracy. Do takiej sytuacji zastosowanie ma art. 14 ust. 2 pzp, który przesuwą upływ termin na pierwszy dzień roboczy. Oznacza to, że składając odwołanie w dniu 11 maja 2020 r. Odwołujący czyni zadość wymaganiom art. 182 ust. 2 pkt 1 pzp, tj. wnosi odwołanie w ustawowo wymaganym terminie.

II. Zarzuty

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. Naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, art. 29 ust. 1 pzp, w zw. z art. 139 pzp w zw. z art. 353¹ kc, art. 647 kc i art. 651 kc poprzez dokonanie nieprecyzyjnego opisu zamówienia. Zamawiający w § 1 ust. 5 wzoru umowy określił, że Wykonawca powinien w ramach wykonania przedmiotu umowy wykonać wszelkie prace jakiej „profesjonalny Wykonawca powinien był przewidzieć na etapie przygotowania oferty”. Jednocześnie w sprzeczności z tym zapisem Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek realizacji obowiązków i prac, których Wykonawca nie może przewidzieć na etapie składania oferty:
 - (i) W § 2 ust. 3 wzoru umowy nałożył na Wykonawcę obowiązek poniesienia kosztu nadzoru archeologicznego, herpetologicznego, ewentualnie saperskiego, ornitologicznego pomimo, że prace w tym zakresie są nieprzewidywalne na etapie złożenia oferty;
 - (ii) W § 2 ust. 3 wzoru umowy wskazał, że „Uznaje się, że Wykonawca uwzględnił wszystkie dodatkowe elementy zamówienia nie określone szczegółowo, ale niezbędne do wykonania Przedmiotu umowy.” co oznacza, że wykonawca ma obowiązek uwzględnić te elementy nawet jeżeli na chwilę składania oferty są one nieprzewidywalne
 - (iii) W § 2 ust. 9 wzoru umowy wskazał, że „Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności wobec Wykonawcy za jakiegokolwiek warunki, przeszkody czy okoliczności, które mogą mieć wpływ na wykonanie Przedmiotu umowy i przyjmuje się, że Wykonawca upewnił się, że wartość Umowy określona w ust. 1 powyżej jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania Przedmiotu umowy i że Wykonawcy nie przysługuje żadna dodatkowa zapłata z tego tytułu”, co oznacza, że jeżeli warunki, przeszkody czy okoliczności wystąpią pomimo tego, że w chwili składania oferty są nieprzewidywalne, to Wykonawca będzie musiał ponieść ich koszt i nie będzie mógł się domagać wynagrodzenia z tego tytułu.
 - (iv) W § 2 ust. 10 wzoru umowy Zamawiający przyznał sobie prawo do jednostronnego „zmniejszenia zakresu Przedmiotu umowy lub rezygnacji z określonych robót”. Wykonawca składa ofertę i kalkuluje koszty realizacji przedmiotu umowy przy założeniu, że będzie realizował cały przedmiot umowy. Przy uwzględnieniu powyższego zapisu wykonawca nie ma pewności, jaki rzeczywiście zakres przedmiotu umowy powierzonego mu do realizacji będzie wykonywał i jakie wynagrodzenie z tego tytułu otrzyma.
2. Naruszenie art. 143a ust. 1 pkt 1 pzp oraz ust. 2 pzp w zw. z art. 139 ust. 1 pzp i art. 7 ust. 1 pzp poprzez:
 - (i) możliwość wstrzymania zgodnie z § 3 ust. 19 wzoru umowy każdej należnej Wykonawcy płatności w przypadku nie przedłożenia dokumentów potwierdzających dokonanie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, gdy tymczasem zgodnie z art. 143a ust. 2 prawo do wstrzymania zapłaty wynagrodzenia następuje tylko w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty;
 - (ii) możliwość odmowy zgodnie z § 3 ust. 20 wzoru umowy przyjęcia faktury VAT Wykonawcy w przypadku nieprzedstawienia oświadczeń podwykonawców, gdy z treści art. 143a ust. 2 pzp wynika prawo do wstrzymania zapłaty części wynagradzania a nie odmowa przyjęcia faktury;
 - (iii) ograniczenie w § 3 ust. 20 wzoru umowy dowodów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców w zasadzie tylko oświadczeń podwykonawców, gdy art. 143a pzp nie zawiera takiego ograniczenia i umożliwia

- Wykonawcy przedkładanie wszelkich dowodów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców;
- (iv) nakazanie § 3 ust. 18, 19, 28 pkt 2), 3), 4) i 5) wzoru umowy Wykonawcy zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom nawet jeżeli jest ono niewymagalne – w zapisach wzoru umowy jest mowa o obowiązku zapłaty wynagrodzenia przez Wykonawcę zaś zgodnie z art. 143a pzp obowiązek udowodnienia rozliczenia z podwykonawcami jest ograniczony do wymagalnej części wynagrodzenia podwykonawców.
3. Naruszenie art. 7 ust. 1 pzp w zw. z art.139 pzp w zw. z art. 647 kc poprzez przyznanie Zamawiającemu w § 8 ust. 2 pkt 4 lit a) wzoru Umowy prawa do odmowy dokonania odbioru końcowego w przypadku nieusunięcia usterek stwierdzonych w trakcie Odbioru Technicznego (brak protokołu odbioru usterek). Zgodnie z art. 647 kc inwestor (Zamawiający) ma obowiązek dokonania odbioru i może uchylić się od tego obowiązku tylko w przypadku, gdy przedmiot umowy obarczony jest wadami istotnymi. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych inwestor (Zamawiający) jest obowiązany dokonać odbioru końcowego.
4. Naruszenie art. 7 ust. 1 pzp w zw. z art. 139 pzp w zw. z art. 353¹ kc i art. 5 kc poprzez:
- (i) przyznanie Zamawiającemu w § 9 ust. 20 wzoru umowy prawa do przejęcia określonych uprawnień Wykonawcy wynikających z umów podwykonawczych pomimo tego, że przejęcie tych uprawnień nie skutkuje zwolnieniem Wykonawcy z wykonania analogicznych uprawnień względem Zamawiającego.
- (ii) nałożenie na Wykonawcę w § 11 ust. 10 wzoru umowy obowiązku przeniesienia na Zamawiającego uprawnień, jaki przysługują Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi względem producentów, importerów i sprzedawców na materiały i urządzenia wykorzystane do wybudowania przedmiotu umowy.
5. Naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, art. 14 pzp i art. 139 ust. 1 pzp w związku z art. 5 kc, art. 353¹ kc i art. 647 k.c. w zw. z art. 484 § 2 w zw. z art. 483 k.c. i art. 473 § 1 kc ze względu na:
- (i) zastrzeżenie w § 12 ust. 2 lit a), b), c), e), wzoru Umowy kary umownej za „opóźnienie” w wykonaniu określonych obowiązków umownych. Zapis taki może sugerować, że Zamawiający będzie dążył do nałożenia kar umownych w każdym wypadku nawet jeżeli niewykonanie zobowiązania umownego nastąpiło z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Tak ogólna zmiana reguł odpowiedzialności jest sprzeczna z art. 473 § 1 kc, który wymaga sprecyzowania okoliczności, które pomimo braku winy wykonawcy skutkować będą naliczeniem kary umownej. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że za taką interpretacją zapisów umowy przemawia treść § 12 ust. 2 lit. f) oraz § 12 ust. 3, gdzie zamawiający konsekwentnie posługuje się sformułowaniem „zwłoka” gdy tym czasem w § 12 ust. 2 lit. a), b), c) i e) na początku danej jednostki redakcyjnej posługuje się pojęciem „zwłoki” zaś na końcu „opóźnienia”.
- (ii) zaniechanie wprowadzenia w § 12 wzoru umowy górnego limitu kar umownych związanych z nienależyтым wykonywaniem zamówienia w wysokości odpowiadającej co najwyżej wysokości kary umownej zastrzeżonej w § 12 ust. 2 lit. h) tj. kary z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, która w istocie jest karą na okoliczność niewykonania zamówienia. Brak limitu kar umownych może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy, gdyż zamawiający z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy (np. nieterminowego wykonania umowy) będzie mógł naliczyć karę wyższą niż z tytułu niewykonania umowy co jest nadmiernym i nieadekwatnym obciążeniem Wykonawcy w stosunku do specyfiki realizacji i uwarunkowań rynkowych, będą jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców. Zamawiający wymaga wprowadzenie analogicznego limitu przez Wykonawcę w umowach podwykonawczych (vide § 9 ust. 19 pkt 4).
6. Naruszenie art.150 ust. 2 pzp w zw. z art. 147 ust. 1 i 2 pzp poprzez nałożenie na Wykonawcę w § 12 ust. 6 projektu Umowy obowiązku uzupełnienia zabezpieczenia

należytego wykonania umowy po skorzystaniu przez Zamawiającego z zabezpieczenia w celu pokrycia kar umownych naliczonych Wykonawcy.

III. Żądania

Mając na uwadze powyższe zarzuty naruszenia przepisów, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonanie następujących czynności to jest zmiany treści załącznika nr 9 do SIWZ wzór umowy w sposób opisany poniżej:

Ad. II. 1 powyżej

- (i) Zmiana § 2 ust. 3, 9, 10 wzoru umowy w sposób, który ograniczał będzie odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu umowy do granic wyznaczonych w § 1 ust. 5 wzoru umowy tj. kwestii, które *profesjonalny Wykonawca powinien był przewidzieć na etapie przygotowania oferty*. Jednocześnie Zamawiający powinien być pozbawiony prawa do jednostronnego ograniczenia zakresu robót. Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca:
- (i) §2 ust. 3 - *„Wynagrodzenie obejmuje całkowity koszt wykonania Przedmiotu umowy, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu Przedmiotu umowy, bez których nie można wykonać zamówienia, a które profesjonalny Wykonawca powinien był przewidzieć na etapie przygotowania oferty np. koszt uzyskania niezbędnych uzgodnień, decyzji lub opinii, koszt nadzoru archeologicznego, herpetologicznego, ewentualnie saperskiego, ornitologicznego, projektu BIOZ, wszelkie roboty przygotowawcze, wykończeniowe, porządkowe, związane z urządzeniem Terenu budowy i jego likwidacją po zakończeniu robót, doprowadzeniem niezbędnych mediów oraz koszt ich dostawy, zapewnieniem warunków bhp i ppoż., odszkodowaniami za szkody powstałe w trakcie wykonywania robót, wywozem i utylizacją materiałów z rozbiórki nienadających się do powtórnego użycia, koszty przeglądów gwarancyjnych, koszt obsługi geodezyjnej, koszt ubezpieczenia budowy na czas realizacji robót, koszt robót rozbiórkowych, uporządkowanie terenu, inżynierskie badania gruntowo-wodne, wszystkie inne, niewymienione wyżej koszty ogólne budowy, które mogą wystąpić w związku z wykonywaniem zamówienia zgodnie z warunkami Umowy oraz przepisami technicznymi i prawnymi. Uznaje się, że Wykonawca uwzględnił wszystkie dodatkowe elementy zamówienia nie określone szczegółowo, ale niezbędne do wykonania Przedmiotu umowy a które profesjonalny Wykonawca powinien był przewidzieć na etapie przygotowania oferty.”;*
- (ii) §2 ust. 9 – *„Wykonawca upewnił się, że wartość Umowy określona w ust. 1 powyżej jest prawidłowa i wystarczająca na pokrycie wszystkich spraw oraz rzeczy koniecznych do wykonania Przedmiotu umowy i że Wykonawcy nie przysługuje żadna dodatkowa zapłata z tego tytułu okoliczności które profesjonalny Wykonawca powinien był przewidzieć na etapie przygotowania oferty .”*
- (iii) §2 ust. 10 - *„Strony mogą dokonać zmniejszenia zakresu Przedmiotu umowy lub rezygnacji z określonych robót – uznanych jako niekonieczne, choć objętych ofertą Wykonawcy (tzw. roboty „zaniechane”). Strony ustalą sposób wyliczenia pomniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy w związku z wystąpieniem robót zaniechanych. Wprowadzenie robót zaniechanych nastąpi po podpisaniu aneksu do umowy.”*

Ad. II.2 powyżej

Zmiany w §3 ust. 18, 19, 20 i 28 pkt 1), 2), 3) i 4) wzoru umowy mające dostosować zapisy umowy do treści art. 143a ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pzp w taki sposób aby Zamawiający nie miał możliwości odmowy przyjęcia faktury ale jedynie możliwość wstrzymania się z zapłatą części

wynagrodzenia wynikającego z faktury w zakresie, w jakim brakuje dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców. Wykazanie obowiązku zapłaty na rzecz podwykonawców powinno być ograniczone do wymagalnej części wynagrodzenia podwykonawców. Wykonawca powinien mieć możliwość wykazania zapłaty na rzecz podwykonawców nie tylko oświadczeniami podwykonawców ale również innymi dowodami.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca:

§ 3 ust. 18. W przypadku powierzenia przez Wykonawcę realizacji robót budowlanych/dostaw/usług Podwykonawcy, Wykonawca jest zobowiązany do dokonania zapłaty wymagalnego wynagrodzenia należnego Podwykonawcy z zachowaniem terminów zapłaty określonych w Umowie z Podwykonawcą. Płatność wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy uzależniona jest od spełnienia warunków związanych z przedstawieniem dowodów zapłaty na rzecz Podwykonawców.

§ 3 ust. 19. Zamawiający ma prawo wstrzymać każdą należną Wykonawcy płatność w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty w przypadku, gdyby Wykonawca nie przedłożył dowodów zapłaty wymagalnego Wynagrodzenia Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom lub podjąć inne działania przewidziane w art. 143c PZP.

§ 3 ust. 20. Ponadto, Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania i przedstawienia Zamawiającemu oświadczenia Wykonawcy i oświadczeń wszystkich Podwykonawców, z którymi na zawarcie Umowy Zamawiający wyraził zgodę w trybie określonym § 9 Umowy lub takich, o których mowa w art.143b ust. 8 PZP zgodnie z postanowieniami ust. 28 poniżej. Brak kompletu oświadczeń Wykonawcy i Podwykonawców w przypadku nieprzedłożenia innych dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców Zamawiający będzie miał prawo wstrzymać każdą należną Wykonawcy płatność w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

§ 3 ust. 28. Do faktur częściowych i końcowej Wykonawca zobowiązany będzie dołączyć następujące oświadczenia:

1) oświadczenie o rodzaju i koszcie prac wykonywanych przez Podwykonawców w ramach zakresu robót objętego fakturą z podaniem nazwy Podwykonawcy tych robót i wartości robót za dany okres rozliczeniowy, wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 6** do Umowy;

2) oświadczenie Wykonawcy o zapłacie dla Podwykonawców (podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy) o uregulowaniu na ich rzecz przez Wykonawcę wymagalnych należności za zrealizowane przez nich prace w poprzednim okresie rozliczeniowym i dowody zapłaty, wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 7** do Umowy,

3) oświadczenia Przejściowe Podwykonawców/Dalszych Podwykonawców (podpisanych przez osoby upoważnione do reprezentowania Podwykonawców/Dalszych Podwykonawców) o uregulowaniu na ich rzecz przez Wykonawcę/Podwykonawcę wymagalnych należności za zrealizowane przez nich prace w poprzednim okresie rozliczeniowym, zgodnie ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 8** do Umowy,

4) oświadczenia Końcowe Podwykonawców/Dalszych Podwykonawców (podpisanych przez osoby upoważnione do reprezentowania Podwykonawców/Dalszych Podwykonawców) o uregulowaniu na ich rzecz przez Wykonawcę/Podwykonawcę wymagalnych należności za zrealizowane przez nich prace, zgodnie ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 9** do Umowy

5) oświadczenie Końcowe wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 10** do Umowy,

Ad. II.3 powyżej

Zmiana w § 8 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy powinna wskazywać, że Zamawiający jest obowiązany dokonać odbioru końcowego jeżeli Wykonawca przekaże decyzję o pozwoleniu na użytkowanie a przedmiot umowy nie ma wad istotnych. Stwierdzone w toku czy to odbioru technicznego czy

też odbioru technicznego wady nieistotne nie powinny blokować odbioru i powinny zostać usunięte w terminie ustalonym przez strony.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca:

§8 ust. 4 pkt 2) Warunkiem dokonania przez IZ i Zamawiającego odbioru o którym mowa w ust. 1 pkt 6) powyżej jest przekazanie Zamawiającemu i IZ:

a) Protokołu odbioru potwierdzającego usunięcie wad istotnych stwierdzonych w trakcie Odbioru Technicznego,

b) Ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Ad. II.4 powyżej

Zmiana § 9 ust. 20 i § 11 ust. 10 wzoru umowy poprzez pozbawienie Zamawiającego możliwości przejęcia określonych uprawnień Wykonawcy względem podwykonawców na wypadek odstąpienia od umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jak również uprawnień gwarancyjnych względem producentów, importerów i sprzedawców.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca:

§ 9 ust. 20 – skreślony.

§ 11 ust. 10 – skreślony.

Ad. II.5 powyżej

Zmiana w § 12 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy poprzez zamianę w lit. a), b), c) i e) słowa „opóźnienie” i zastąpienie go słowem „zwłoka”.

Nakazanie wprowadzenia w § 12 wzoru umowy limitu kar umownych, które mogą być należne Zamawiającemu od Wykonawcy. Zmiana może się odbyć poprzez dodanie w § 12 nowego ustępu oznaczonego jako „7”.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca:

12 ust. 2. Kary te będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

a) za zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu polisy lub innego dokumentu ubezpieczeniowego, o którym mowa w Umowie - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki;

b) za zwłokę w wykonaniu części Przedmiotu umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym i Płatności jako KM (Kamienie Milowe) - w wysokości 0,01 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki;

c) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu umowy - w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki;

e) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze - w wysokości 0,02 % Wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad przez Zamawiającego;

§ 12 ust. 7 Łącznie kary umowne przewidziane w niniejszej umowie, do których zapłaty zobowiązany będzie Wykonawca nie przekroczą 10% Wynagrodzenia Wykonawcy brutto ustalone w § 2 ust. 1 Umowy.

Ad. II. 6 powyżej

Zmiany w § 12 ust. 6 wzoru umowy poprzez wykreślenie ostatniego zdania o brzemieniu:

Jeżeli w związku z wystąpieniem kar umownych zmniejszy się kwota Zabezpieczenia, Wykonawca będzie miał obowiązek uzupełnić Zabezpieczenie do kwoty wymaganej Umową w

terminie 7 dni roboczych od powiadomienia go o wystąpieniu pomniejszenia Zabezpieczenia pod rygorem powstania uprawnienia po stronie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy § 12 ust. 6 powinna być następująca
6. Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie przez Zamawiającego kar umownych z przysługującego Wykonawcy Wynagrodzenia oraz Zabezpieczenia. Jeżeli kwota kar umownych przewyższy Wynagrodzenie i/lub Zabezpieczenie, Wykonawca zapłaci różnicę w terminie 7 dni od otrzymania stosownego wezwania do zapłaty. Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie o fakcie pomniejszenia Wynagrodzenia Wykonawcy i/lub kwoty Zabezpieczenia w związku z powstaniem obowiązku zapłaty kar umownych.

IV. Interes prawny

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu zamówienia w rozumieniu art. 179 ust. 1 PZP. Odwołujący to podmiot profesjonalnie działający na rynku budowlanym, w tym w zakresie inwestycji realizowanych w trybie ustawy PZP.

Odwołujący chciałby złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu a w przypadku wyboru jako najkorzystniejszej jego oferty, Odwołujący będzie zobowiązany do podpisania umowy oraz realizacji zamówienia zgodnie z jej warunkami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. Treść umowy, jaką opracował Zamawiający, narusza przepisy PZP i zasady określone w Kodeksie cywilnym.

W kontekście interesu w uzyskaniu zamówienia Odwołujący wskazuje za aktualnym stanowiskiem KIO, że *„środki ochrony prawnej określone w dziale VI P.z.p. przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i siwz przyjąć należy, iż każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia, jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów **prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem (np. przez perspektywę zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie zamówienia). Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzić by mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz.**”¹*

Interes w uzyskaniu danego zamówienia występuje również, gdy następstwem uzyskania zamówienia w postaci zawarcia umowy, jest jej realizacja ze skutkami wynikającymi na etapie, na którym nie już ma możliwości kwestionowania postanowień wzoru umowy stanowiącego część składową SIWZ. Dla uznania interesu danego Wykonawcy wystarczająca jest jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku

¹ Wyrok KIO z dnia 04.10.2010 r., KIO 2036/10.

udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu².

UZASADNIENIE

- 1. Obowiązkiem zamawiającego jest odpowiednie przygotowanie zamówienia i sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Spełnienie tych wymagań umożliwia wykonawcom prawidłowe przygotowanie ofert i tym samym zapewnia zachowanie uczciwej konkurencji. W § 2 ust. 3 i 9 wzoru umowy Zamawiający wbrew dyspozycji art. 29 pzp próbuje przerzucić na wykonawcę ryzyko wystąpienia okoliczności nieprzewidywalnych w chwili sporządzenia oferty. Co więcej z uwagi na treść § 2 ust. 10 wzoru umowy Wykonawca nie wie właściwie, jaki zakres przedmiotu umowy zostanie mu powierzony do realizacji, gdyż zakres ten w dowolnym terminie i w dowolnym zakresie może zostać ograniczony jednostronnie przez Zamawiającego.**

We wskazanych powyżej zapisach umowy Zamawiający chce obciążyć Wykonawcę wszelkimi konsekwencjami wystąpienia nieprzewidywalnymi w chwili składania oferty okolicznościami i tym samym przerzucić na wykonawcę obowiązek realizacji robót w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, które są nieprzewidywalne. W tej kwestii istotne jest to, że w niniejszym postępowaniu mamy do czynienia z umową w formule „buduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza klasyczną umowę o roboty budowlane. Zgodnie z art. 647 kc w przypadku umów o roboty budowlane obowiązkiem inwestora (zamawiającego) jest przekazanie wykonawcy terenu budowy oraz projektu. Z tą regulacją koresponduje treść art. 29 pzp oraz art. 31 ust. 1 pzp, który na zamawiającego publicznego w przypadku zamówień na roboty budowlane nakłada obowiązek sporządzenia dokumentacji projektowej i w ten sposób dokonania opisu przedmiotu zamówienia. Na bazie tak opisanego przedmiotu zamówienia wykonawca ma złożyć ofertę, w której wykonawca powinien przewidzieć wszelkie okoliczności, jakie powinien uwzględnić profesjonalny wykonawca robót budowlanych przy dochowaniu należytej staranności.

Wskazać należy, że „Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ (wyr. KIO z 18.5.2015 r., KIO 897/15, Legalis).“

Zamawiający w części poszedł tą drogą wprowadzając zapis zawarty w § 1 ust. 5 wzoru umowy. Z nie wyjaśnionych przyczyn w § 2 ust. 3 i 9 wzoru umowy postanowił rozszerzyć odpowiedzialność Wykonawcy na okoliczności, których wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie oferty. Zapisy zawarte w § 2 ust. 3 i 9 wzoru umowy stwarzają ryzyko, że w przypadku wystąpienia wskazanych powyżej nieprzewidywalnych w chwili składania ofert okoliczności Zamawiający będzie oczekiwał realizacji przedmiotu umowy i poniesienia przez Wykonawcę kosztów przeciwdziałania tym nieprzewidywanym okolicznościom.

Mając powyższe na względzie w kontekście § 2 ust. 3 wzoru umowy wskazać należy, że na chwilę obecną z treści SIWZ nie wynika czy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia konieczne będzie sprawowanie nadzoru archeologicznego, herpetologicznego, ewentualnie saperskiego, ornitologicznego. Na chwilę sporządzenia oferty w świetle zapisów SIWZ nie wiadomo czy w ogóle będzie konieczne podjęcie jakichś działań w tym zakresie a jeśli tak to przez jaki czas nadzór ten ma być sprawowany. Oznacza to, że są to okoliczności nieprzewidywalne.

Analogicznie ma się do tego obowiązek zawarty w ostatnim zdaniu w § 2 ust. 3 wzoru umowy do wykonania „dodatkowych elementów zamówienia nie określonych szczegółowo”. Z uwagi na treść art. 29 pzp jak zamawiający oczekuje realizacji takich elementów to powinien je zawrzeć w

² Wyrok KIO z dnia 30.08.2017r., KIO 1718/17.

opisie przedmiotu zamówienia i umożliwić wykonawcom prawidłowe sporządzenie ofert. Jednocześnie elementy te utraciłby przymiot elementów „dodatkowych” a po prostu mieściłby się w przedmiocie zamówienia.

W świetle zapisu zawartego w § 1 ust. 5 wzoru umowy wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za nieprzewidywalne w chwili złożenia oferty okoliczności. Z takim regulacją koresponduje art. 651 kc, zgodnie z którym wykonawca ma obowiązek informować inwestora (tutaj zamawiającego) o wystąpieniu przeszkód w realizacji umowy wynikających z projektu, terenu budowy lub wystąpienia innych okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowej realizacji robót. Zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie sądów przyjmuje się, że w ramach art. 651 kc na wykonawcy ciąży obowiązek informowania o tych kwestiach, które mógł dostrzec profesjonalny wykonawca robót budowlanych przy dołożeniu należytej staranności. Na bazie tego przepisu orzecznictwo wypracowało jednolity pogląd zgodnie, z którym wykonawca robót budowlanych ma obowiązek przeanalizowania dokumentacji pod kątem wykonalności i poinformowania inwestora o błędach dokumentacji projektowej, które powinien wykryć profesjonalny wykonawca robót budowlanych. Obowiązkiem wykonawcy nie jest szczegółowe badanie projektu w celu wykrycia jego wad (błędów projektowych). Przykładem w tym zakresie jest Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie o sygn. akt V CSK 138/16, gdzie wskazano, że:

Wykonawca nie ma obowiązku badać szczegółowo projektu, zatem art. 651 KC ma zastosowanie jedynie w razie pozytywnej wiedzy wykonawcy o wadzie. Jednakże uzyskanie tej wiedzy w trakcie realizacji prac powoduje natychmiastową aktualizację obowiązku notyfikacji przewidzianego w tym przepisie.

Analogiczne stanowisko zajął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie o sygn. akt II CSK 101/08, gdzie podkreślił, że wykonawca nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania co oznacza, że wykonawca ma obowiązek analizować projekt pod kątem jego wykonalności i ewentualnego wpływu rozwiązań projektowych na ewentualne wady obiektu ale nie ma w tym zakresie działać jako sprawdzający projekt budowlany.

Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim wypadku chodzi jednak o takie sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Poglądy wynikające z wyżej wskazanych orzeczeń można powiązać z treścią art. 29 pzp w ten sposób, że Wykonawca ma obowiązek zapoznać się z SIWZ i załączonym do SIWZ projektem i najpierw zidentyfikować wszelkie kwestie które mogą mieć wpływ na realizację zamówienia, które Wykonawca dostrzega przy zachowaniu należytej staranności a następnie uwzględnić je w składanej ofercie. W związku z tym, że Zamawiający próbuje rozszerzyć obowiązki Wykonawcy poprzez treści § 2 ust. 3 i 9 wzoru umowy wbrew wyżej wskazanym przepisom uznać należy, że jest to niedopuszczalne.

W zakresie § 2 ust. 10 wzoru umowy wskazać należy, że zapis umożliwiający jednostronne ograniczenie zakresu umownego, które to ograniczenie nie wiadomo czy, kiedy i w jakim zakresie nastąpi powoduje, że opis zamówienia jest nieprecyzyjny, gdyż Wykonawca nie wie w zasadzie, jaki zakres robót będzie realizował. Pomimo tego, że umowa teoretycznie dotyczy całego zakresu robót to roboty te w dowolnym momencie i dowolnym zakresie mogą zostać ograniczone. Wprowadzenie takiego zapisu wykracza poza swobodę umów, gdyż jedna ze stron umowy nie powinna mieć prawa do dowolnego kształtowania przedmiotu umowy tj. dowolnego jego zmniejszania. Wykonawca nie wyklucza sytuacji, że takie zmniejszenie zakresu umownego może być zasadne jednak w tym zakresie strony powinny podjąć wspólną decyzję, która powinna być zgodna zarówno co do zakresu, czasu jak i zmian wynagrodzenia. Pozostawienie takiego prawa wyłącznie jednostronnej decyzji Zamawiającego narusza prawa Wykonawcy, który składając ofertę zakłada, że będzie realizował cały przedmiot umowy i na tej podstawie kalkuluje koszty realizacji przedmiotu umowy obejmujące między innymi koszty ogólne budowy

– koszty personelu, zaplecza, zabezpieczeń, ubezpieczeń, zagospodarowania placu budowy, ochrony itp. W przypadku pomniejszenia zakresu przedmiotu umowy wykonawca dalej będzie ponosił w/w koszty jak przy realizacji całego przedmiotu umowy pomimo tego, że nie otrzyma wynagrodzenia jak za cały przedmiot umowy, co oznacza, że takie działanie zamawiającego będzie działaniem na koszt i szkodę wykonawcy.

2. **Art. 143a ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pzp jednoznacznie wskazuje, że w przypadku umów o roboty budowlane Zamawiający może się wstrzymać z zapłatą części wynagrodzenia należnego Wykonawcy, jeżeli Wykonawca nie przedstawi dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom. Przepis ten nie umożliwia odmowy przyjęcia faktury od wykonawcy. Przepis ten nie umożliwia również wstrzymywania zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, w związku z niewymagalnymi roszczeniami podwykonawców. Przepis ten nie ogranicza katalogu dowodów jedynie do oświadczeń podwykonawców ale umożliwia Wykonawcy udowodnienie zapłaty wszelkimi dowodami.**

Zgodnie z art. 143a ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pzp

Art. 143 ust. 1 pkt 1 pzp wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach - warunkiem zapłaty przez zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest **przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom**, o których mowa w art. 143c ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych;

Art. 143 ust. 2. *W przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 1, wstrzymuje się odpowiednio:*

1) wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane,

2) udzielenie kolejnej zaliczki

- w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Zamawiający w § 3 ust. 18, 19, 20 i 28 wzoru umowy niegodnie z powyższym przepisem ograniczył dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawców jedynie do oświadczeń podwykonawców gdy art. 143 ust. 1 pkt 1 pzp nie wprowadza takiego ograniczenia. Oznacza to, że Wykonawca w świetle art. 143 pzp może przedstawić inne dowodowy świadczące o zapłacie wynagrodzenia np. potwierdzenie przelewu, oświadczenie o potrąceniu itp.

Art. 143 ust. 2 pzp nie daje prawa do odmowy przyjęcia faktury ale daje prawo do powstrzymania się z zapłatą i to nie całości wynagrodzenia ale jedynie jego odpowiedniej części. Oznacza to, że Zamawiający ma obowiązek przyjęcia faktury jednak po przyjęciu faktury ma prawo do powstrzymania się z zapłatą wynagrodzenia wynikającego z faktury w odpowiedniej części tj. w części w której brakuje dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia. Zamawiający wbrew powyższemu przepisowi przyznał sobie uprawnienie do odmowy przyjęcia faktury nawet jeżeli brak oświadczeń dotyczy jednego z kilku podwykonawców a tym samym blokuje możliwość domagania się przez Wykonawcę zapłaty w zakresie, w jakim przedstawił dowody potwierdzające zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców.

Art. 143 ust. 2 pzp daje prawo wyłącznie do wstrzymania się przez Zamawiającego z zapłatą tylko w przypadku braku zapłaty przez Wykonawcę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców. Zapisy wzoru umowy są w tym zakresie nieprecyzyjne i stwarzają obawę, że wstrzymanie może nastąpić nawet jeżeli jakaś część wynagrodzenia podwykonawców jest niewymagalna.

Powyższe oznacza, że Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązki wykraczające poza dopuszczalne ramy wynikające z pzp i stwarza nadmierne rygory, które mogą uniemożliwić Wykonawcy terminowe otrzymanie należnego wynagrodzenia.

3. **Zamawiający wbrew obowiązkowi dokonania odbioru końcowego wynikającego z dyspozycji art. 647 kc we wzorze umowy wprowadził możliwość odmowy dokonania odbioru końcowego w przypadku wystąpienia wad, które zostały stwierdzone w trakcie Odbioru Technicznego a nie zostały usunięte do dnia odbioru końcowego**

nawet jeżeli miały charakter nieistotny. Odbiory bezusterkowe są sprzeczne z art. 647 kc.

Zgodnie z art. 647 kc jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót. Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (Zamawiający) – wykonawca. Dokonanie odbioru stanowi niejako pokwitowanie spełnia świadczenia wystawiane przez inwestora.

Praktyka budowlana pokazuje, że na etapie odbioru końcowego dochodzi często do sporów pomiędzy inwestorem a wykonawcą. Osłą tego sporu jest kwestia wad w wykonanych robotach w związku, z których wystąpieniem, inwestorzy odmawiają dokonania odbioru a tym samym blokują możliwość otrzymania wynagrodzenia przez wykonawcę. W istocie poprzez odmowę dokonania odbioru inwestor próbuje wymusić usunięcie wad stwierdzonych na etapie odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Tego typu spory były przedmiotem oceny w licznych wyrokach Sądu Najwyższego. W wyrokach tych Sąd Najwyższy ukształtował jednolitą linię orzecniczą, z której wynika, że w świetle art. 647 kc inwestor obowiązany jest dokonać odbioru końcowego i zapłacić wynagrodzenie należnego wykonawcy. Inwestor nie może uzależniać dokonania odbioru końcowego i zapłaty należnego wynagrodzenia od braku jakichkolwiek wad w wykonanym obiekcie. Inwestor może uchylić się od obowiązku dokonania odbioru końcowego tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych, gdyż tylko w takim wypadku można wskazać, że wykonawca nie spełnił swojego świadczenia, w pozostałych wypadkach tj. wystąpienia wad nieistotnych mamy do czynienia z nieprawidłowym wykonaniem zobowiązania przez wykonawcę. W takiej sytuacji inwestor jest obowiązany dokonać odbioru końcowego a do protokołu odbioru może zostać dołączony wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

W tym zakresie można powołać się na następujące wyroki Sądu Najwyższego:

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/07

1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.

2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97

W świetle obowiązków inwestora wynikających z art. 647 i 654 KC błędny jest pogląd, że w przepisach o umowy o roboty budowlane "nie wspomniano o terminie w jakim zamawiający jest obowiązany do zapłaty wynagrodzenia".

Z uzasadnienia

Wbrew dowolnej wykładni obowiązków inwestora zaprezentowanej w kasacji, Sąd Apelacyjny prawidłowo wyeksponował, że z samego przepisu art. 647 KC (tak zresztą jak i z art. 627 KC) wprost wynika, że ma on obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie. Jak na to wskazał już Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97 (OSNIC 1997 Nr 6 - 7, poz. 90), jeśli wykonawca zgłosił wykonanie robót to obowiązek dokonania ich odbioru jest niezależny nawet od kwestionowania ich jakości. Odmowa jego spełnienia nie może być - jak ujęto w kasacji - elementem szantażu ze strony inwestora. Ponadto, zasada powiązania momentu powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia z przyjmowaniem wykonanych robót (nawet przed odbiorem obiektu) wynika także wprost z art. 654 KC. Błędny jest więc pogląd skarżącego, iż kwestia ta i w tym tytule kodeksu cywilnego nie została w ogóle uregulowana i termin zapłaty zależy od woli inwestora. Brak bardziej szczegółowej regulacji wynika jedynie stąd, że uprzednio decydowała - przede wszystkim - treść uchylonych aktów pozakodeksowych dotyczących rozliczeń jednostek gospodarki społecznej.

1. Skoro oświadczenie o potrąceniu może wywrzeć skutek dopiero z chwilą dojścia do adresata (art. 61 KC), to zawarte w odpowiedzi na pozew oświadczenie o potrąceniu doręczone jedynie nieumocowanemu do jego przyjęcia pełnomocnikowi powoda nie może być ocenione jako skuteczne, a przeciwnie stanowisko narusza art. 91 KPC, 96 KC, 61 KC i 499 KC.

2. **W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 KC).** W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. **Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.**

Powyższe oznacza, że treść § 8 ust. 2 pkt 4 wzoru Umowy zaproponowana przez Zamawiającego narusza art. 647 kc. Zapis ten skonstruowany jest w ten sposób, że brak protokołu potwierdzającego usunięcie usterek stwierdzonych w trakcie Odbioru Technicznego blokuje dokonanie odbioru końcowego. Istnieje ryzyko, że do dnia odbioru końcowego pozostaną jakieś wady nieistotne (usterki), które nie zostaną usunięte a Zamawiający w związku z tym odmówi odbioru końcowego. Istotne jest, że sytuacja ta będzie miała miejsce po odbiorze technicznym, które w swojej zasadniczej konstrukcji przypomina odbiór końcowy, gdyż zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy wymaga zakończenia wszystkich robót budowlanych. Odbiór końcowy odbywa się zatem po zakończeniu wszystkich robót budowlanych i po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, co oznacza, że zamawiający osiągnie zamierzony umową efekt tj. otrzyma zakończony przedmiot umowy wraz decyzją o pozwoleniu na użytkowanie i tym samym będzie mógł rozpocząć korzystanie z niego. Niedopuszczalne jest aby w takiej sytuacji z powodu wad nieistotnych odmawiał dokonania odbioru końcowego a tym samym blokował rozliczenie końcowe oraz rozpoczęcie biegu okresu gwarancji i rękojmi.

W związku z tym zapisy zawarte we wskazanych punktach umowy powinny zostać zmienione w taki sposób, aby dostosować je treści art. 647 kc tj. Zamawiający powinien mieć obowiązek dokonania odbioru końcowego w przypadku, gdy w wykonanych robotach brak jest wad istotnych nawet jeżeli pozostały jakieś wady nieistotne (usterki) stwierdzone w trakcie odbioru technicznego.

4. **W § 9 ust. 20 wzoru umowy Zamawiający zobligował Wykonawcę do zawarcia umowach podwykonawczych klauzul, które umożliwią Zamawiającemu przejęcie praw Wykonawcy z umów podwykonawczych na wypadek odstąpienia od umowy. W § 11 ust. 10 wzoru umowy Zamawiający wprowadził analogiczne uprawnienie do przejęcia praw i obowiązków wynikających z gwarancji i rękojmi na zakupione przez Wykonawcę materiały i urządzenia. Przejęcie tych praw nastąpi pomimo, że Wykonawca będzie ponosił dalej analogiczną odpowiedzialność względem Zamawiającego, co oznacza, pozbawienie Wykonawcy określonych praw względem podwykonawców, producentów, importerów i sprzedawców przy jednoczesnym utrzymaniu tych samych obowiązków Wykonawcy względem Zamawiającego.**

W § 9 ust. 20 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł uprawnienie do przejęcia uprawnień Wykonawcy wynikających z umowy podwykonawczych w szczególności w zakresie dochodzenia kar umownych od podwykonawców, usunięcia przez podwykonawców wad w okresie rękojmi i gwarancji, skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Jednocześnie w przypadku odstąpienia od Umowy Wykonawca w dalszym ciągu będzie zobowiązany do usuwania wad w ramach gwarancji i rękojmi w zakresie robót wykonanych do dnia odstąpienia (§ 13 ust. 9 wzoru umowy), zapłaty kar umownych (§ 13 ust. 10 wzoru umowy) a zamawiający będzie mógł uzyskać zaspokojenie z zabezpieczenia należytego wykonania umowy (§ 11 ust. 5 wzoru umowy). Analogiczne uprawnienie zawarte jest w § 11 ust. 10 wzoru

umowy dające Zamawiającemu prawo do przejęcia uprawnień gwarancyjnych jak i z tytułu rękojmi względem producentów, importerów i sprzedawców.

W ocenie Wykonawcy sytuacja jak opisana powyżej w sposób nieproporcjonalny w rozumieniu art. 7 pzp narusza uprawnienia Wykonawcy. W sytuacji, gdy Wykonawca dla realizacji przedmiotu zamówienia posługuje się podwykonawcami, to w pewnej części Wykonawca „przenosi” swoje obowiązki wynikające z umowy z Zamawiającym na podwykonawców. Jednocześnie Wykonawca odpowiada za działania podwykonawców jak za własne działania (§ 9 ust. 3 wzoru umowy, art. 474 kc). Na tej samej zasadzie Wykonawca dokonuje zakupu materiałów i urządzeń od producentów, importerów i sprzedawców w celu wykonania przedmiotu zamówienia – w związku z tym, że Wykonawca ponosi za dostarczone materiały i urządzenia odpowiedzialność z tytułu gwarancji i rękojmi względem Zamawiającego to musi zastrzec analogiczne uprawnienia względem producentów, importerów i sprzedawców.

Oczekiwanie Zamawiającego do przeniesienia (przejęcia) określonych uprawnień z umów podwykonawczych jak i uprawnień gwarancyjnych na Zamawiającego pozbawia Wykonawcę możliwości egzekwowania tych praw od podwykonawców i dostawców. Jednocześnie Zamawiający w przejętym zakresie nie zwalnia Wykonawcy z jego zobowiązań. W praktyce oznacza to dla przykładu, że jeżeli Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy usunięcia określonej wady w robotach wykonanych do dnia odstąpienia czy też usunięcia wady dotyczącej dostarczonych urządzeń to Wykonawca nie będzie miał możliwości ani wezwać podwykonawcy/dostawcy do usunięcia tej wady ani skorzystać z zabezpieczenia należytego wykonania umowy podwykonawczej (umowy sprzedaży) czy też z karty gwarancyjnej wystawionej przez producenta, gdyż prawa te zostały przejęte przez Zamawiającego. W związku z tym skoro Wykonawca ma w pełnym zakresie ponosić odpowiedzialność za roboty wykonane do dnia odstąpienia jak i dostarczone urządzenia i materiały to Zamawiający nie powinien mieć możliwości przejmowania praw z umów podwykonawczych, gdyż jest to działaniem na szkodę Wykonawcy i pozbawia go realnej możliwości usuwania wad czy też skutkuje koniecznością usunięcia wad i poniesienia kosztów usuwania wady bez możliwości egzekwowania tych obowiązków od podwykonawców, dostawców czy producenta.

5. **Kary umowne przewidziane w § 12 ust. 2 lit. a), b), c) i e) wzoru umowy nie do końca wiadomo czy zostały zastrzeżone na wypadek zwłoki czy też opóźnienia – na początku danej jednostki redakcyjnej Zamawiający posługuje się terminem „zwłoka” zaś na końcu tej samej jednostki redakcyjnej pojęciem „opóźnienie”. Budzi to niepewność co do zasad odpowiedzialności Wykonawcy i może sugerować dążenie Zamawiającego do zmiany ogólnych reguł odpowiedzialności wynikających z art. 471 kc (odpowiedzialność za okoliczności, za które winę ponosi dłużnik) na odpowiedzialność o charakterze gwarancyjnym czyli za każdy przypadek niewykonania lub nieprawidłowego wykonania zobowiązania nawet jeżeli jest to wynikiem okoliczności niezależnych od wykonawcy. Taka ogólna zmiana reguł odpowiedzialności bez sprecyzowania konkretnych okoliczności jest sprzeczna z art. 473 § 1 kc.**

Jak wynika z treści art.473 §1 Kodeksu Cywilnego

Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.

W wyroku z dnia 21.09.2007 r., w sprawie o sygn. akt V CSK 139/07, Sąd Najwyższy przyjął, że „zgodnie z art. 383 § 1 i 384 § 1 k.c., zastrzeżona przez strony stosunku obligacyjnego kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 k.c.). To oznacza, że kara umowna zastrzeżona na wypadek nieterminowego spełnienia świadczenia należy się jedynie w razie zwłoki dłużnika (art. 476 k.c.), nie przysługuje natomiast,

jeżeli dłużnik obali domniemanie wynikające z art. 471 in fine k.c., iż opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.”

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 27 września 2013 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 748/12

Jeżeli strony chcą rozszerzyć odpowiedzialność dłużnika, to zgodnie z art. 473 § 1 KC muszą w umowie wskazać (oznaczyć, wymienić), za jakie inne - niż wynikające z ustawy - okoliczności dłużnik ma ponosić odpowiedzialność. Okoliczności te zatem muszą być w umowie wyraźnie określone.

Analogiczne stanowisko zajął Sąd Najwyższy w wyrokach dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie o sygn. akt V CSK 28/17 oraz w wyroku z dnia 6 października 2010 r. w sprawie o sygn. akt II CSK 180/10.

Oznacza to, że nieprawidłowa jest próba zmiany reguł odpowiedzialności wynikających z art. 471 kc poprzez ogólnikowe posłużenie się sformułowaniem „opóźnienie” bez sprecyzowania konkretnych okoliczności skutkujących zmianą zasad odpowiedzialności. Zapisy wzoru umowy w tym zakresie są tym bardziej niejasne, że Zamawiający w przypadku zastrzeżenia danej kary raz posługuje się pojęciem „zwłoki” a raz „opóźnienia” (§ 12 ust. 2 lit a), b), c), d) a jednocześnie w innych zapisach dotyczących zastrzeżenia kary konsekwentnie posługuje się pojęciem „zwłoki” (§12 ust. 2 lit f oraz § 2 ust. 3). Taki sposób redakcji zapisów wzoru umowy powoduje wątpliwości interpretacyjne, dotyczące zasad odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie kar umownych. Podkreślić należy, że w relacji Wykonawca – podwykonawca Zamawiający zabrania stosowania kar umownych za „opóźnienie” (§ 9 ust. 19 pkt 3) wzoru umowy) – skoro kary takie są niedopuszczalne względem podwykonawców to analogiczna sytuacja powinna mieć miejsce względem Wykonawcy.

W konsekwencji sformułowanie „opóźnienie” zawarte w zapisach umownych powinno zostać zastąpione sformułowaniem „zwłoka”.

- 6. Zamawiający we wzorze Umowy nie przewidział limitu kar umownych. Może to prowadzić do sytuacji, że kary umowne z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy będą wyższe niż kara z tytułu niewykonania umowy tj. przypadek, kiedy nastąpi odstąpienie od Umowy. Nielogicznym jest aby kary z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy, które jest mniejszym stopniem uchybienia obowiązkowi dłużnika, były wyższe niż w przypadku gdy zobowiązanie w ogóle nie zostanie wykonane. Brak limitu kar umownych grozi naliczeniem kar umownych rażąco wygórowanych co narusza zasadę proporcjonalności. Jednocześnie Zamawiający oczekuje wprowadzenia takiego limitu przez Wykonawcę w umowach z podwykonawcami.**

W tym zakresie można powołać się na Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 września 2018 r. KIO 1601/18, gdzie w uzasadnieniu wskazano, że:

Zarzut 3 q) zaniechanie wprowadzenia w § 5 IPU górnego limitu kar umownych związanych z nienależytym wykonywaniem zamówienia w wysokości odpowiadającej co najwyżej wysokości kary umownej zastrzeżonej w § 5 ust. 1 IPU na okoliczność niewykonania zamówienia, co jest niezgodne z przepisami prawa, w tym art. 471 KC , art. 473 § 1 KC oraz art. 483 i 484 KC , a także prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy i jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności, określonymi w art. 7 ust. 1 ZamPublU.

Izba uznała, że zarzut zasługuje na uwzględnienie.

Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do

wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty.

W powyższym wyroku KIO zasadnie powiązała maksymalną wysokość kar umownych z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy z wysokością kary umownej za odstąpienie od umowy. W sytuacji gdy Zamawiający uznał, że jego interes związany z niewykonaniem przedmiotu umowy jest wystarczająco zabezpieczony na poziomie 10% wartości wynagrodzenia umownego (kara za odstąpienie) to jednocześnie oznacza to, że Zamawiający nie powinien mieć możliwości naliczania kar umownych z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy powyżej takiego poziomu.

Co więcej za zasadnością wprowadzenia takiego limitu przemawiają oczekiwania, jakie Zamawiający formułuje względem umów podwykonawczych, które może zawierać Wykonawca z podwykonawcami. W § 9 ust. 19 pkt 5) wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że łączna wysokość kar umownych należnych Wykonawcy od Podwykonawcy nie może przekroczyć 10% wartości wynagrodzenia podwykonawcy. Skoro Zamawiający widzi zasadność wprowadzenia takiego limitu w relacji Wykonawca – Podwykonawca to tym bardziej przemawia to za koniecznością wprowadzenia analogicznego limitu w relacji Zamawiający – Wykonawca. Przyjęcie odmiennego rozwiązania prowadzi do zaburzenia równowagi stron nie tylko w relacji umownej Zamawiający – Wykonawca ale również Wykonawca – Podwykonawca. Prowadziłoby to do sytuacji, w której Wykonawca ponosi niczym nie limitowaną odpowiedzialność z tytułu kar umownych względem Zamawiającego a jednocześnie jego uprawnienia względem podwykonawców są istotnie limitowane. Skoro zatem interes podwykonawców w ocenie Zamawiającego wymaga wprowadzenie limitu kar umownych to jest to również zasadne w relacji Zamawiający – Wykonawca.

7. Zamawiający wbrew dyspozycji art. 150 ust. 2 pzp w zw. z art. 147 ust. 2 pzp nakłada na Wykonawcę w § 12 ust. 6 wzoru umowy obowiązek uzupełnienia zabezpieczenia należytego wykonania po tym jak Zamawiający skorzysta z tego zobowiązania co oznacza, że Zamawiający oczekuje zabezpieczenia przewyższającego limit dopuszczalny zgodnie z art. 150 ust. 2 pzp .

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 stycznia 2013 r. KIO 110/13 wskazano, że *Art. 150 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) ustala maksymalną wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Celem zabezpieczenia, określonym przez ustawodawcę w art. 147 ust. 2 ustawy jest zabezpieczenie pokrycia ewentualnych roszczeń zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Ustawodawca zatem z jednej strony przewidział pokrywanie roszczeń zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a z drugiej wprowadził ustawowe ograniczenie takiego zabezpieczenia do wysokości 10%. Brak jest wobec tego podstaw do przyjęcia, że uprawnione i możliwe jest podwyższenie zabezpieczenia ponad limit ustawy w przypadku, gdy zamawiający pokrył częścią zabezpieczenia swoją szkodę.*

Ustawodawca nałożył na zamawiających obowiązek ustalenia umowie z wykonawcą wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które ma przedłożyć wykonawca. Unormowania pzp w tym zakresie mają na celu z jednej strony ochronę zamawiającego poprzez ustanowienie odpowiedniego zabezpieczenia przy jednoczesnym ustawowym ograniczeniu górnego limitu tegoż zabezpieczenia a z drugiej strony dają wykonawcy możliwość skalkulowania kosztów ustanowienia zabezpieczenia w zależności od wysokości zabezpieczenia jak również pewność, że zabezpieczenie będzie funkcjonować w określonej maksymalnej wysokości a zamawiający nie będzie żądał jego podwyższenia.

Zastrzeżenie konieczności uzupełnienia zabezpieczenia po skorzystaniu z niego przez zamawiającego narusza regulacje pzp gdyż:

- (i) Powoduje, że zabezpieczenie w czasie trwania umowy przekroczy ustalony limit – po skorzystaniu z zabezpieczenia i jego uzupełnieniu przez wykonawcę łączne zabezpieczenie należytego wykonania przekroczy nie tylko ustaloną kwotę ustaloną w umowie ale również limit ustalony w art. 150 ust. 2 pzp
- (ii) Wykonawca w chwili składania oferty nie kalkuluje dodatkowych kosztów związanych z koniecznością uzupełnienia zabezpieczenia i nie ma możliwości skalkulowania tych kosztów, gdyż nie ostatecznie do jakiej kwoty uzupełnić ma zabezpieczenie
- (iii) Zamawiający mógłby kilkakrotnie w całości wykorzystać zabezpieczenie i oczekiwać w dalszym ciągu jego uzupełnienia przez wykonawcę co powoduje, że wykonawca nie ma pewności, w jakiej wysokości będzie musiał utrzymywać zabezpieczenie w toku umowy.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo
2. odpis z KRS
3. dowód uiszczenia opłaty od odwołania
4. dowód wysłania odpisu odwołania do zamawiającego

RADCA PRAWNY
Krzysztof Misiewicz
Krzysztof Misiewicz
WA 5629



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001175111 Data księgowania: 11.05.2020 Data transakcji: 11.05.2020

Dane Płatnika:

24 1050 0086 1000 0022 7788 8117
ING Bank Śląski
STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL. PARZNIEWSKA 10
05-800 PRUSZKÓW

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
POSTĘPU 17 A
02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

opł.odwołanie Strabag vs.

UTP Bydgoszcz 2020/S 085-200

197 AZZP.243.30.2020

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

07/CML/2019

PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani upoważnieni do reprezentowania spółki Strabag Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie, adres: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisanej pod numerem KRS 0000054588 do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 521-04-21-928, REGON 010676681, kapitał zakładowy 73.328.000,00 zł, niniejszym upoważniamy Pana:

Krzysztofa Misiewicza
Radcę Prawnego

do reprezentowania STRABAG Sp. z o.o. przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym, sądami arbitrażowymi, organami egzekucyjnymi, organami administracji publicznej oraz w postępowaniach przetargowych, w tym do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych, w tym do składania oświadczeń o przystąpieniu do postępowań odwoławczych oraz do reprezentowania spółki w sprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych.

W ramach udzielonego pełnomocnictwa upoważniamy radcę prawnego Krzysztofa Misiewicza również do składania wszelkich oświadczeń woli dotyczących stosunków prawnych będących w związku lub będących podstawą toczących się postępowań.

Pełnomocnictwo upoważnia do ustanawiania dalszych pełnomocnictw.

Za STRABAG Sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU
Waldemar Wójcik
CZŁONEK ZARZĄDU
Jerzych Trójnowski

Pruszków, dnia 25.01.2019 roku

Za zgodność z oryginałem
Pruszków, dnia

2020 -05- 11

RADCA PRAWNY
Misiewicz
Krzysztof Misiewicz

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 11.05.2020 godz. 13:25:31

Numer KRS: 0000054588

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	18.10.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/10660/01/542		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	30.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/12394/01/948		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	21.11.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/12995/01/955		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	15.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/745/02/2		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	04.03.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/1138/02/349		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	17.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/6524/02/183		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	27.08.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura aktu	WA.XX NS-REJ.KRS/12624/02/7		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	11.10.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/16343/02/229	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	23.01.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/700/03/716	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	07.03.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/2990/03/949	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	12.06.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/8633/03/349	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	08.07.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/10560/03/447	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	05.08.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/14976/03/862	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	19.01.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/1126/04/232	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	28.01.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/1507/04/395	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	18.03.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/4681/04/871	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	25.03.2004

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/5505/04/877	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	15.04.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/7680/04/683	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/17180/04/185	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	17.08.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/20191/04/417	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	16.09.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/22426/04/620	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	06.10.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/24078/04/765	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	21.03.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/5631/05/340	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	18.04.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/8301/05/287	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	02.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/11746/05/490	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	08.12.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/29991/05/867	

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	22.02.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/3179/06/188		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	25.07.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/24174/06/268		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	02.11.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/35025/06/41		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	05.02.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/1944/07/889		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	17.04.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/8415/07/319		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	08.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/20020/07/677		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	10.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/24443/07/210		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	24.09.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/27560/07/963		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	25.01.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/665/08/561		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	28.04.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/6733/08/323	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	16.05.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/11229/08/555	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	25.06.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/15243/08/75	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	02.04.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/7127/09/74	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	26.06.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/16711/09/889	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	03.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/36066/09/806	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	07.07.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/19585/10/725	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	23.09.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/21591/10/881	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.10.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/24246/10/191	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	24.03.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/4782/11/365	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	19.07.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/15877/11/228	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	08.02.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/2704/12/460	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	01.08.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/19977/12/616	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	20.09.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/28566/12/426	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	30.11.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/33987/12/525	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	11.12.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/35706/12/496	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	11.12.2012
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/35788/12/866	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	13.02.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/3780/13/498	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	28.02.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/1541/13/271	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	27.06.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/17793/13/313	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	30.08.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/29032/13/428	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	31.07.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/25167/14/216	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	26.11.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/39031/14/37	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	27.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/22035/15/140	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	31.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/23132/15/109	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	18.11.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/41088/15/891	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	07.12.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/42900/15/95	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	15.12.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/45420/15/445	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	19.09.2016

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/31279/16/169	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	30.11.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/45413/16/330	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	07.02.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/1711/17/522	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	13.10.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/27597/17/734	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	29.01.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/2697/18/469	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	20.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/16900/18/367	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	20.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/17235/18/699	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	02.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/20932/18/713	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/342995/18/208	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/342996/18/609	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/342997/18/10		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/342998/18/411		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	14.01.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/45093/18/500		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	31.01.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/1655/19/315		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/112922/19/701		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/112922/19/102		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/112922/19/503		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/112922/19/904		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199924/20/723		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199924/20/124		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199924/20/525		

Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199924/20/926		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	31	REGON: 010676681, NIP: ---
	31	-	REGON: 010676681, NIP: 5210421928
3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 40490 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	2	NIE
	2	52	TAK
	52	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	41	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	41	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
2.Adres	1	41	ul. BRECHTA, nr 7, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-472, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	41	-	ul. PARZNIIEWSKA, nr 10, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	50	-----
	50	-	PL_OFFICE.STRABAG@STRABAG.COM
4.Adres strony internetowej	1	50	-----
	50	-	HTTP://WWW.STRABAG.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	69	-	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ REAL ESTATE ODDZIAŁ WARSZAWA

2.Siedziba	69	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3.Adres	69	-	ul. PRZESKOK, nr 2, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-032, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	18.05.1994- MAŁGORZATA BARTOSIEWICZ-WLAZŁO, KANCELARIA NOTARIALNA UL.PIĘKNA 3A, REP.A-2046/94 22.05.2001- ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA NOTARIUSZA PIOTRA SOROKI, KANCELARIA NOTARIALNA UL.NOWOGRODZKA 51, REP.A-5985/2001 UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEGO TEKSTU UMOWY SPÓŁKI, ZASTĄPIENIE GO NOWYM TEKSTEM, 20.09.2001- ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA NOTARIUSZA PIOTRA SOROKI, KANCELARIA NOTARIALNA UL.NOWOGRODZKA 51, REP.A-11455/2001 -UCHYLENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI ZAWARTEGO W AKCIE NOTARIALNYM REP.A-5985/2001 I ZASTĄPIENIE GO NOWYM TEKSTEM.
	2	5	-	27.11.2001R. ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA MONIKI KĘDZIERSKIEJ, KANCELARIA NOT. UL. NOWOGRODZKA 51 WARSZAWA AKT. NOTARIALNY REP.A 14342/2001 ZMIANA PAR. 3 UST.1 ZMIANA PAR. 6: PO PKT 6 DODAJE SIĘ PKT. 7
	3	14	-	ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI; TEKST JEDNOLITY Z DN. 19.12.2003 ROKU - ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA NOTARIUSZA MONIKI KĘDZIERSKIEJ, KN W WARSZAWIE, NR REP. A 15097/2003.
	4	18	-	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 01.04.2004 R., PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1135/2004, ZMIANA CAŁEJ DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I USTALENIE NOWEGO BRZMIENIA UMOWY SPÓŁKI.
	5	21	-	07.09.2004 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO OLSZEWSKIEGO. KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; AL. SOLIDARNOŚCI 60; 00-240 WARSZAWA, ZA NR REP. A 3635/2004 POPRZEZ ZMIANĘ §4 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI.
	6	26	-	14.11.2005 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A 5141/2005, ZMIANA § 6 UST. 7 UMOWY SPÓŁKI
	7	41	-	13.11.2009 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA AGNIESZKĘ TUCZYŃSKĄ-OŻGA. KANCELARIA NOTARIALANA W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA, ZA NA REPERTORIUM A NR 7382/2009, ZMIANA § 1 UST. 2, ZMIANA § 2 UST. 1.
	8	44	-	10.09.2010R., NOTARIUSZ AGNIESZKA TUSZCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. DŁUGIEJ 36, REP. A NR 3693/2010 - ZMIANA PAR.3 UMOWY SPÓŁKI. 29.09.2010R., NOTARIUSZ AGNIESZKA TUSZCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. DŁUGIEJ 36, REP. A NR 4013/2010 - PRZYJĘTO NOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI.
	9	50	-	14.11.2012R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ JERZEGO OLSZEWSKIEGO - NOTARIUSZA W WARSZAWIE UL.DŁUGA 36 00-238 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR 4164/2012 - ZMIANA PAR.3 UST.1 I UST.2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	10	54	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15.01.2013R. SPORZĄDZONY PRZEZ AGNIESZKĘ TULCZYŃSKĄ-OŻGA NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I

PARTNERZY, NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238
 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR 193/2013, ZMIANA PAR.3 UST.1 I UST.2 UMOWY
 SPÓŁKI

11	56	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.08.2013R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A NR 4179/2013, ZMIANA PAR. 3 UST. 1 I UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
12	62	-	02.11.2015 R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. 458/2015. ZMIANA § 4 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
13	76	-	12.12.2018 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PAWŁA CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA MARTA ZABIELSKA PAWEŁ CZAJKA SPÓŁKA CYWILNA; UL. ZWYCIĘZCÓW 28 LOK. 48; 03-938 WARSZAWA, ZA NUMEREM REPERTORIUM A NR 1258 / 2018, ZMIANA DOTYCHCZASOWEJ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI, W TEN SPOSÓB ŻE W §2 UST. 1 PO PKT 32) DODAJE SIĘ PKT 33) I PKT 34), W §6 PO UST. 7 DODAJE SIĘ UST. 8 I JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJE SIĘ TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	22	BAU HOLDING STRABAG AG
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	6	21.850 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 10.925.000
		6	22	21.991 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.995.500 ZŁOTYCH

	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	22	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	22	-	STRABAG AG
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	22	44	21.991 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.995.500 ZŁ.
		44	50	23591 UDZIAŁÓW O WARTOŚCI NOMINALNEJ 500,00 ZŁ KAŻDY, O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI NOMINALNEJ 11795500,00 ZŁ
		50	54	25791 (DWADZIEŚCIA PIĘĆ TYSIĘCY SIEDEMSET DZIEWIĘCDZIESIĄT JEDEN) UDZIAŁÓW PO 500,00 ZŁ (PIĘĆSET) ZŁOTYCH KAŻDY NA ŁĄCZNĄ KWOTĘ 12.895.500 (DWANAŚCIE MILIONÓW OSIEMSET DZIEWIĘCDZIESIĄT PIĘĆ TYSIĘCY PIĘĆSET) ZŁOTYCH
54		56	145791 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 72895500 ZŁ	
56		-	146647 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 73323500 ZŁ	
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	22	-	NIE	

Rubryka 8 - Kapitał spółki				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
	wprow.	wykr.		
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	5	11 000 000,00 ZŁ	
	5	44	11 000 000,00 ZŁ	
	44	50	11 800 000,00 ZŁ	
	50	54	12 900 000,00 ZŁ	
	54	56	72 900 000,00 ZŁ	
	56	-	73 328 000,00 ZŁ	
Podrubryka 1				
Informacja o wniesieniu aportu				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	1	-	62 350,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	62	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO-DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM; W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO- CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE
		62	-	W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE, ALBO PRZEZ JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, ALBO PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE. W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ CZŁONKA ZARZĄDU SAMODZIELNIE, ALBO PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	10	BINKIEWICZ
	2.Imiona	1	10	JERZY ADAM
	3.Numer PESEL/REGON	1	10	51122402470
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	10	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	10	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	15	MULLER
	2.Imiona	1	15	KARL-HEINZ
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	15	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	15	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	15	BACHER
	2.Imiona	1	15	WOLFGANG
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	15	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	15	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	4	ROSSBORY
	2.Imiona	1	4	GUNTHER
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	4	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	16	OPPENHEIM
	2.Imiona	3	16	ROBERT MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL/REGON	3	16	65071113572
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	16	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	16	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	7	35	SŁOTWIŃSKI
	2.Imiona	7	35	DARIUSZ ROMAN
	3.Numer PESEL/REGON	7	35	44013102339
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	7	35	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	7	35	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	10	17	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	10	17	SŁAWOMIR TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	10	17	60080500731
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	10	17	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	10	17	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	15	76	WATZL
	2.Imiona	15	76	ALFRED
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	15	76	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	15	76	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	17	53	STEINDL
	2.Imiona	17	53	RAINER

	3.Numer PESEL/REGON	17	53	70032916419
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	17	53	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	17	53	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	20	33	NEUHOLD
	2.Imiona	20	33	GUENTHER CHRISTOPH-JOHANNES
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	20	33	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	20	33	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	30	-	TROJANOWSKI
	2.Imiona	30	-	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	30	-	73051701855
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	30	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	30	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	35	53	ANTONIK
	2.Imiona	35	53	PAWEŁ JANUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	35	53	60061200232
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	35	53	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	35	53	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	76	-	WÓJCIK
	2.Imiona	76	-	WAŁDEMAR JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	76	-	67091902495
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	76	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	76	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
------	--------------------	----------	-----------

		wprow.	wykr.		
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1				
	Dane osób wchodzących w skład organu				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprow.	wykr.	
	1	1.Nazwisko	1	49	OBERLERCHNER
		2.Imiona	1	49	FRITZ
		3.Numer PESEL	-	-	-----
	2	1.Nazwisko	1	13	MERKINGER
		2.Imiona	1	13	WOLFGANG
3.Numer PESEL		-	-	-----	
3	1.Nazwisko	1	42	FARROKHNIA	
	2.Imiona	1	42	NEMATOLLAH	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
4	1.Nazwisko	13	31	TRUNTSCHNIG	
	2.Imiona	13	31	HANNES	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
5	1.Nazwisko	16	43	MERKINGER	
	2.Imiona	16	43	WOLFGANG	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
6	1.Nazwisko	31	-	BIRTEL	
	2.Imiona	31	-	THOMAS	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
7	1.Nazwisko	42	76	KRAMMER	
	2.Imiona	42	76	PETER	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
8	1.Nazwisko	45	76	TRUNTSCHNIG	
	2.Imiona	45	76	HANNES	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
9	1.Nazwisko	76	-	WANKER	
	2.Imiona	76	-	SIEGFRIED	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
10	1.Nazwisko	76	-	WATZL	
	2.Imiona	76	-	ALFRED	
	3.Numer PESEL	76	-	70091314597	

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	4	WEISSINGER
	2.Imiona	1	4	FRANZ
	3.Numer PESEL	-	-	-----

	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIEJ DWÓCH PROKURENTÓW
2	1.Nazwisko	1	4	BECKER
	2.Imiona	1	4	MARIUS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIEJ DWÓCH PROKURENTÓW
3	1.Nazwisko	1	4	BIBERGER
	2.Imiona	1	4	ALFRED
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIEJ DWÓCH PROKURENTÓW
4	1.Nazwisko	1	4	WITTMANN
	2.Imiona	1	4	MICHAEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIEJ DWÓCH PROKURENTÓW
5	1.Nazwisko	4	15	SCHMITZ
	2.Imiona	4	15	GUY PIERRE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	4	15	ŁĄCZNA
6	1.Nazwisko	4	17	STEINDL
	2.Imiona	4	17	RAINER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	4	17	ŁĄCZNA
7	1.Nazwisko	7	27	NYK
	2.Imiona	7	27	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	7	27	49112402056
	4.Rodzaj prokury	7	27	ŁĄCZNA
8	1.Nazwisko	9	23	MILCZAREK
	2.Imiona	9	23	PRZEMYSŁAW
	3.Numer PESEL	9	23	74030300630
	4.Rodzaj prokury	9	10	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM.
		10	23	ŁĄCZNA
9	1.Nazwisko	9	15	RYBCZYŃSKI
	2.Imiona	9	15	MAREK
	3.Numer PESEL	9	15	53110904472
	4.Rodzaj prokury	9	10	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM.
		10	15	ŁĄCZNA
10	1.Nazwisko	10	61	CHLOUPEK
	2.Imiona	10	61	JOSEF
	3.Numer PESEL	10	61	65071914579
	4.Rodzaj prokury	10	61	ŁĄCZNA
11	1.Nazwisko	10	15	WATZL
	2.Imiona	10	15	ALFRED

	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	10	15	ŁĄCZNA
12	1.Nazwisko	15	27	KOZŁOWSKI
	2.Imiona	15	27	WALDEMAR STANISŁAW
	3.Numer PESEL	15	27	47042604676
	4.Rodzaj prokury	15	27	PROKURA ŁĄCZNA
13	1.Nazwisko	17	29	ROSIAK
	2.Imiona	17	29	WACŁAW WOJCIECH
	3.Numer PESEL	17	29	47090804356
	4.Rodzaj prokury	17	29	ŁĄCZNA
14	1.Nazwisko	24	37	BARSZCZAK
	2.Imiona	24	37	STANISŁAW
	3.Numer PESEL	24	37	45050502317
	4.Rodzaj prokury	24	37	PROKURA ŁĄCZNA
15	1.Nazwisko	27	-	RYSZCZUK
	2.Imiona	27	-	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	27	-	55082702496
	4.Rodzaj prokury	27	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
		61	63	PROKURA ŁĄCZNA
63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.		
71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		
16	1.Nazwisko	34	61	PELC
	2.Imiona	34	61	JAROSŁAW MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL	34	61	75010107935
	4.Rodzaj prokury	34	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
17	1.Nazwisko	34	70	KOWALSKI
	2.Imiona	34	70	JACEK RYSZARD
	3.Numer PESEL	34	70	52010403131
	4.Rodzaj prokury	34	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
61		63	PROKURA ŁĄCZNA	
63	70	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.		
18	1.Nazwisko	36	47	SŁOTWIŃSKI
	2.Imiona	36	47	DARIUSZ ROMAN
	3.Numer PESEL	36	47	44013102339
	4.Rodzaj prokury	36	47	PROKURA ŁĄCZNA
19	1.Nazwisko	39	51	MRÓZ
	2.Imiona	39	51	EUGENIUSZ
	3.Numer PESEL	39	51	47010702854
	4.Rodzaj prokury	39	51	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
20	1.Nazwisko	53	70	STEINDL
	2.Imiona	53	70	RAINER
	3.Numer PESEL	53	70	70032916419

	4.Rodzaj prokury	53	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
		61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	70	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
21	1.Nazwisko	61	63	GAJEWSKI
		63	-	GAJESKI
	2.Imiona	61	-	WALDEMAR PAWEŁ
	3.Numer PESEL	61	-	61020705915
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
22	1.Nazwisko	61	-	WACŁAWCZYK
	2.Imiona	61	-	JERZY PIOTR
	3.Numer PESEL	61	-	66102711291
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
23	1.Nazwisko	61	76	WÓJCIK
	2.Imiona	61	76	WALDEMAR JACEK
	3.Numer PESEL	61	76	67091902495
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	76	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
24	1.Nazwisko	61	-	WRÓBLEWSKI
	2.Imiona	61	-	BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	61	-	71070507474
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
25	1.Nazwisko	61	-	LASKA
	2.Imiona	61	-	PIOTR MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL	61	-	71020200150
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
26	1.Nazwisko	61	-	BUCIOR
	2.Imiona	61	-	JANUSZ JÓZEF
	3.Numer PESEL	61	-	73010815450
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
27	1.Nazwisko	61	-	GÓRNY
	2.Imiona	61	-	MARCIN ADAM

	3.Numer PESEL	61	-	79071403973
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
28	1.Nazwisko	61	-	GIL
	2.Imiona	61	-	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	61	-	68070603132
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
63		71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.	
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
29	1.Nazwisko	61	-	DIRNBERGER
	2.Imiona	61	-	PETER
	3.Numer PESEL	61	-	77081716557
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
63		71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.	
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
30	1.Nazwisko	66	-	KOLASA
	2.Imiona	66	-	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	66	-	69061207379
	4.Rodzaj prokury	66	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
31	1.Nazwisko	68	-	KRUPIŃSKI
	2.Imiona	68	-	JACEK MACIEJ
	3.Numer PESEL	68	-	69051200678
	4.Rodzaj prokury	68	71	PROKURA ŁĄCZNA
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
32	1.Nazwisko	68	-	ŚLIWIŃSKI
	2.Imiona	68	-	ANDRZEJ ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	68	-	75042600637
	4.Rodzaj prokury	68	71	PROKURA ŁĄCZNA
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
33	1.Nazwisko	70	-	KULIŚ
	2.Imiona	70	-	PRZEMYSŁAW
	3.Numer PESEL	70	-	80101905170
	4.Rodzaj prokury	70	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
34	1.Nazwisko	76	-	SCHRITTWIESER
	2.Imiona	76	-	KURT
	3.Numer PESEL	76	-	61011816891
	4.Rodzaj prokury	76	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM.

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	59	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	14	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
	2	1	14	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU
	3	1	14	14, 22, Z, KOPALNICTWO GLINY I KAOLINU
	4	1	14	14, 50, Z, POZOSTAŁE GÓRNICTWO I KOPALNICTWO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
	5	1	14	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	6	1	14	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
	7	1	14	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
	8	1	14	26, 51, Z, PRODUKCJA CEMENTU
	9	1	14	26, 52, Z, PRODUKCJA WAPNA
	10	1	14	26, 53, Z, PRODUKCJA GIPSU
	11	1	14	26, 61, A, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH BUDOWLANYCH, Z WYJĄTKIEM BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH
	12	1	14	26, 62, Z, PRODUKCJA WYROBÓW GIPSOWYCH DLA BUDOWNICTWA
	13	1	14	26, 70, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ZE SKAŁ I KAMIENIA NATURALNEGO
	14	1	14	26, 81, Z, PRODUKCJA TECHNICZNYCH ARTYKUŁÓW ŚCIERNYCH
	15	1	14	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	16	1	14	27, 21, Z, PRODUKCJA RUR ŻELIWNYCH
	17	1	14	27, 22, Z, PRODUKCJA RUR STALOWYCH, PRZEWODÓW RUROWYCH I PROFILI DRAŻONYCH
	18	1	14	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	19	1	14	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
	20	1	14	28, 12, Z, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW STOLARKI BUDOWLANEJ
	21	1	14	28, 21, Z, PRODUKCJA CYSTERN, POJEMNIKÓW I ZBIORNIKÓW METALOWYCH
	22	1	14	28, 22, Z, PRODUKCJA GRZEJNIKÓW I KOTŁÓW CENTRALNEGO OGRZEWANIA
	23	1	14	29, 52, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI MASZYN DLA GÓRNICTWA, KOPALNICTWA I BUDOWNICTWA
	24	1	14	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
	25	1	14	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH
	26	1	14	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	27	1	14	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
	28	1	14	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH
	29	1	14	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE

ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH			
30	1	14	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
31	1	14	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
32	1	14	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
33	1	14	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
34	1	14	45, 23, A, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
35	1	14	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
36	1	14	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
37	1	14	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
38	1	14	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
39	1	14	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
40	1	14	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
41	1	14	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
42	1	14	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
43	1	14	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH I RUCHOMYCH SCHODÓW
44	1	14	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
45	1	14	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
46	1	14	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
47	1	14	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
48	1	14	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
49	1	14	45, 41, Z, TYNKOWANIE
50	1	14	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
51	1	14	45, 43, A, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
52	1	14	45, 43, B, SZTUKATORSTWO
53	1	14	45, 44, A, MALOWANIE
54	1	14	45, 44, B, SZKLENIE
55	1	14	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
56	1	14	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
57	1	14	50, 10, A, SPRZEDAŻ HURTOWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
58	1	14	50, 10, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
59	1	14	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
60	1	14	50, 30, A, SPRZEDAŻ HURTOWA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW MECHANICZNYCH
61	1	14	50, 30, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW MECHANICZNYCH
62	1	14	52, 46, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH, FARB I SZKŁA

63	1	14	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
64	1	14	51, 62, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN BUDOWLANYCH
65	1	14	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
66	1	14	55, 12, Z, HOTELE I MOTELE BEZ RESTAURACJI
67	1	14	55, 30, A, RESTAURACJE
68	1	14	55, 21, Z, SCHRONISKA TURYSTYCZNE
69	1	14	55, 22, Z, POLA KEMPINGOWE, ŁĄCZNIE Z POLAMI DLA SAMOCHODOWYCH PRZYCZEP KEMPINGOWYCH
70	1	14	55, 23, Z, POZOSTAŁE MIEJSCA KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANE
71	1	14	55, 30, B, POZOSTAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
72	1	14	55, 40, Z, BARY
73	1	14	55, 51, Z, STOŁÓWKI
74	1	14	55, 52, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
75	1	14	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
76	1	14	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
77	1	14	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
78	1	14	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
79	1	14	63, 21, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
80	1	14	65, 12, B, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIENIĘŻNE, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANE
81	1	41	65, 21, Z, LEASING FINANSOWY
82	1	41	65, 22, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
83	1	41	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANE
84	1	14	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
85	1	14	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
86	1	14	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
87	1	14	70, 31, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI OBSŁUGI NIERUCHOMOŚCI
88	1	14	70, 32, A, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI MIESZKALNYMI
89	1	14	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
90	1	14	71, 10, Z, WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
91	1	14	71, 21, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU LĄDOWEGO
92	1	14	71, 32, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
93	1	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
94	1	41	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DOCHODZENIOWO-DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
95	1	41	74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
96	1	14	74, 83, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
97	1	41	74, 84, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW
98	1	41	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANE
99	14	41	14, ---, ---, POZOSTAŁE GÓRNICTWO I KOPALNICTWO

100	14	41	20, ---, ---, PRODUKCJA DREWNA I WYROBÓW Z DREWNA ORAZ Z KORKA (OPRÓCZ MEBLI), ARTYKUŁÓW ZE SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPLATANIA
101	14	41	25, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW GUMOWYCH I Z TWORZYW SZTUCZNYCH
102	14	41	26, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH POZOSTAŁYCH
103	14	41	27, ---, ---, PRODUKCJA METALI
104	14	41	28, ---, ---, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYJĄTKIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
105	14	41	29, ---, ---, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
106	14	41	45, ---, ---, BUDOWNICTWO
107	14	41	50, ---, ---, SPRZEDAŻ, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI; SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
108	14	41	51, ---, ---, HANDEL HURTOWY I KOMISOWY, Z WYJĄTKIEM HANDLU POJAZDAMI MECHANICZNYMI I MOTOCYKLAMI
109	14	41	52, ---, ---, HANDEL DETALICZNY, Z WYJĄTKIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI; NAPRAWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
110	14	41	55, ---, ---, HOTELE I RESTAURACJE
111	14	41	60, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY; TRANSPORT RUROCIĄGOWY
112	14	41	63, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT; DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
113	14	41	70, ---, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
114	14	41	71, ---, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BEZ OBSŁUGI ORAZ WYPOŻYCZANIE ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
115	14	41	74, 83, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
116	41	59	08, ---, ---, POZOSTAŁEGÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
117	41	59	19, 20, Z, WYTWARZANIE I PRZETWARZANIE PRODUKTÓW RAFINACJI ROPY NAFTOWEJ
118	41	59	22, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH
119	41	-	23, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
120	41	59	24, ---, ---, PRODUKCJA METALI
121	41	59	25, ---, ---, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
122	41	59	28, ---, ---, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
123	41	59	29, ---, ---, PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, PRZYCZEP I NACZEP, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
124	41	59	33, ---, ---, NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
125	41	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
126	41	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
127	41	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
128	41	59	45, ---, ---, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
129	41	59	46, ---, ---, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
130	41	59	47, ---, ---, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI

131	41	-	49, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RUCIOCIĄGOWY
132	41	-	52, ---, ---, MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
133	41	59	55, ---, ---, ZAKWATEROWANIE
134	41	59	56, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYŻYWIENIEM
135	41	59	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
136	41	-	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
137	41	59	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
138	41	59	68, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
139	41	59	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
140	41	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
141	41	59	73, ---, ---, REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
142	41	-	77, ---, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA
143	41	59	80, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
144	41	59	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
145	41	59	82, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
146	41	59	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
147	41	59	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	8	-	30.09.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	26.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	07.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	25	-	18.05.2005	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	28	-	12.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	32	-	05.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	38	-	20.06.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	40	-	22.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	42	-	29.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	46	-	08.07.2011	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	48	-	09.07.2012	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	55	-	20.06.2013	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	57	-	02.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	59	-	20.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	67	-	06.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

	17	72	-	09.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	78	-	17.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	82	-	11.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	8	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	25	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	28	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	32	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	38	-	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	40	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	42	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	46	-	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	48	-	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	55	-	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	57	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	59	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	67	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	73	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	79	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	83	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	8	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	25	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	28	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	32	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	38	-	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	40	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	42	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	46	-	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	48	-	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	55	-	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	57	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	59	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	67	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	74	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	80	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	84	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	8	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003

4	25	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
5	28	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	32	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	38	-	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	40	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	42	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	46	-	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
11	48	-	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
12	55	-	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
13	57	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	59	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	67	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	75	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	81	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	85	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	59	-	31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	11	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	11	-	UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 29 MAJA 2003 R. O POŁĄCZENIU. POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ STRABAG SP. Z O.O. CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI POLSKI ASFALT SP. Z O.O. REPERTORIUM A NR 6697/2003R., NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, UL. MARSZAŁKOWSKA 82, 00-517 WARSZAWA
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	11	-	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	11	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	11	-	0000054588
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	11	-	010676681
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	11	-	POLSKI ASFALT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	11	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	11	-	0000036015
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	11	-	011163759
2	1.Określenie okoliczności	44	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	44	-	UCHWAŁA Z DNIA 10.09.2010R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA ZE SPÓŁKĄ POD FIRMĄ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POPRZEC PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA PRZEC SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	44	-	AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	44	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	44	-	0000122305
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	44	-	791038582
3	1.Określenie okoliczności	50	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	50	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEC PRZEJĘCIE PRZEC SPÓŁKĘ STRABAG SP.Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI HERMANN KIRCHNER POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). UCHWAŁY PODJĘŁO: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z DNIA 14.11.2012 R. REPERTORIUM A NR 4158/2012R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE;

NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HERMANN KIRCHNER POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 14.11.2012 R. REPERTORIUM A NR 4152/2012R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	50	-	"HERMANN KIRCHNER POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	50	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	50	-	0000015782
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	50	52	010101070
		52	-	470993965

4

1.Określenie okoliczności	54	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	54	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘŁY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z DNIA 15.01.2013 R. REPERTORIUM A NR 190 / 2013 R. AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OŻGA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 15.01.2013 R. REPERTORIUM A NR 187 / 2013 R. AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OŻGA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	54	-	"POLSKI ASFALT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	54	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	54	-	0000004232
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****

	5.Numer REGON	54	-	810821431	
5	1.Określenie okoliczności	56	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	56	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "A2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ "A2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘŁY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z DNIA 19.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 4171 / 2013 R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI "A2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 19.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 4175 / 2013 R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.	
	Podrubryka 1				
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
	Brak wpisów				
	Podrubryka 2				
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprow.	wykr.	
	1	1.Nazwa lub firma	56	-	"A2 STRADA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ",-----
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany		56	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
3.Numer w rejestrze		56	-	0000207803	
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr		-	-	*****	
5.Numer REGON		56	-	890222599	
6	1.Określenie okoliczności	58	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	58	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI STRABAG RAIL POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCA). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE SPÓŁKI STRABAG RAIL POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 05.11.2014 R. REPERTORIUM A 5277 / 14 PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. JERZY OLSZEWSKI -NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.	
	Podrubryka 1				
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
	Brak wpisów				
	Podrubryka 2				
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	58	-	STRABAG RAIL POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	58	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	58	-	0000086509
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	58	-	291165540

7	1.Określenie okoliczności	60	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	60	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) DNIA 01.07.2015 R. , PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2015R., JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA OLSZEWSKI I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA, UL.DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A NR 2027/15.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	60	-	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	60	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	60	-	0000111541
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	60	-	050091096

8	1.Określenie okoliczności	65	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	65	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-

MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) DNIA 10.11.2016 R. PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ZE SPÓŁKĄ STRABAC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ; AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.11.2016 R. , NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, REPERTORIUM A NR 2951/2016.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	65	-	LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	65	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	65	-	0000124734
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	65	-	411156089

9	1.Określenie okoliczności	77	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	77	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP.Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRID-CIECHANÓW SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA).Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI PRID-CIECHANÓW SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 09.01.2019 R. REPERTORIUM A NR 19 / 2019 PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI PRID-CIECHANÓW SP. Z O.O. ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	77	-	PRID-CIECHANÓW, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	77	-	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	-----
5.Numer REGON	77	-	140187441

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 11.05.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

