



Poznań, dnia 21.04.2019r.

Dz. Z. P. 14/20

**Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego na usługi nadzoru autorskiego dla systemu SIMPLE**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

W związku z zapytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia złożonymi przez Wykonawców, Zamawiający, Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, na podstawie art. 38 ust.1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2019 r. poz. 1843) udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1 SIWZ Rozdział III, 1.4., SIWZ Rozdział VI pkt. 2.2.1

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek opisany w powyższym punkcie jeśli Wykonawca dostarczy autoryzację właściciela majątkowych praw autorskich dla użytkowanego przez Zamawiającego oprogramowania oraz załączy dokument potwierdzający tę autoryzację wraz z ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ Rozdział III, ust. 1.4 oraz Rozdział VI pkt 2.2.1.

Pytanie nr 2 SIWZ Rozdział XIII, Kryterium oceny oferty II, Umowa par. 1 pkt. 13

Prosimy o potwierdzenie, że kryterium oceny oferty Wykonawcy w zakresie zaferowanego czasu reakcji w przypadku błędu krytycznego dotyczy wyłącznie sytuacji, w której błąd krytyczny jest następstwem udostępnionej przez Wykonawcę aktualizacji systemu (nadzoru autorskiego).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ Rozdział XIII, paragraf 1 ust. 13 stanowi pozycję słownikową i nie ma związku z przywołanym kryterium.

Pytanie nr 3 SIWZ Rozdział X,

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej dotyczącej terminu składania ofert na zgodny z zapisami Rozdziału XI oraz ogłoszenia o postępowaniu przetargowym

Odpowiedź: Jest: 23.04.2020 r. winno być 24.04.2020 r.

Pytanie nr 4 SIWZ Rozdział XIV

W związku z opublikowanym przez UZP komunikatem: Komunikacja elektroniczna w dobie zagrożenia epidemicznego (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>) Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

W przypadku wyrażenia zgody przez zamawiającego na zawarcie umowy w wersji elektronicznej prosimy o modyfikacje zapisów Umowy par. 18 pkt. 4 na: „Umowa została sporządzona w jednym elektronicznym egzemplarzu. Każda ze Stron ma prawo do tworzenia nieograniczonej liczby obrazów niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 5 Umowa zał. nr 4a i 4b do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsze postępowanie dotyczy wyłącznie udostępnienia zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiającemu aktualizacji do systemów (nadzoru autorskiego) posiadanych przez Zamawiającego: Eskulap oraz Simple.ERP, a nie dotyczy usług serwisowych (np. implementacji aktualizacji, rekonfiguracji, parametryzacji) za wyjątkiem sytuacji opisanej przez Zamawiającego w par. 3 pkt. 2 f) Opisane przez Zamawiającego w par. 1 pkt. 14 ppkt. 5) czynność wchodzące w skład Uaktualnienia wykraczając poza usługę dostępu do nowych wersji systemu



Odpowiedź: Przedmiot umowy został określony w par. 2 projektu umowy w powiązaniu z par. 1 ust. 10 oraz par. 3. tejże umowy.

Pytanie nr 6 Umowa zał. nr 4 do SIWZ par. 2 pkt. 2

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej dotyczącej okresu obowiązywania umowy.

Odpowiedź: jest 12, winno być 24

Pytanie nr 7 Umowa zał. 4 do SIWZ, par. 3

Prosimy o potwierdzenie że czasy realizacji usług przez Wykonawcę ograniczone są do działań na które ma on realny wpływ, usługi, które wymagają realizacji przez producenta oprogramowania (wymagające np. modyfikacji kodu źródłowego lub wykonania prac, które realizowane są na specjalne życzenie Zmawiającego) wyłączone są z czasów obowiązyujących Wykonawcę. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy par. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 8 Umowa zał. nr 4 do SIWZ, par. 5

Prosimy o dodanie pkt. 6 o następującej treści: "Zamawiający i Wykonawca wyrażają zgodę na wysyłanie i odbieranie za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych związanych z realizacją zamówień publicznych, których listę publikuje minister właściwy do spraw gospodarki."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy par. 5 projektu umowy

Pytanie nr 9 Umowa zał. 4 do SIWZ, par. 6 pkt. 3, Umowa zał. 4 do SIWZ, par. 14 pkt. 3 ppkt. a)

Prosimy o modyfikacje zapisów powyższego paragrafu na: „Wymieniona w ust. 1 wartość netto nie może ulec zwiększeniu w czasie realizacji umowy”.

Obecne zapisy Umowy pozostają niezgodne z przepisami Pzp art. 142 pkt. 5 ppk.1)

Odpowiedź: Wymieniona w ust. 1 wartość brutto nie może ulec zwiększeniu w czasie realizacji umowy, z zastrzeżeniem par. 14 umowy

Pytanie nr 10 Umowa zał. 4 do SIWZ, par. 7 pkt. 2

Zgodnie z orzecnictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Proszę zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis par.7 ust. 2 projektu umowy

Pytanie nr 11 Umowa zał. 4 do SIWZ, par. 7 pkt. 7

Prosimy o usunięcie zdania: „Zamawiający wymaga złożenia po zawarciu umowy oświadczenia przez Wykonawcę, jeżeli zamierza on przysłać do Zamawiającego drogą elektroniczną ustrukturyzowane faktury elektroniczne” lub o podanie podstawy prawnej wymogu złożenia oświadczenia.

Zamawiający nie może warunkować przyjęcia ustrukturyzowanych faktur elektronicznych od złożenia przedmiotowego oświadczenia przez Wykonawcę. Obowiązek odbioru ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przez Zmawiającego jest bezwzględny i bezwarunkowy, natomiast prawo wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych zależy wyłącznie do woli Wykonawcy i nie jest niczym ograniczone.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis par.7 ust. 7 projektu umowy.

Pytanie nr 12 Umowa zał. 4 do SIWZ par. 7 pkt. 11

Prosimy o potwierdzenie, że przez "białą listę" Zamawiający rozumie Wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT.

Jednocześnie prosimy o podanie podstawy prawnej na gruncie prawa cywilnego lub przepisów o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – regulujących wykonywanie zobowiązań pieniężnych – pozwalającej na niewykonanie zobowiązania pieniężnego w związku z ewentualnym brakiem rachunku bankowego Wykonawcy w Wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz



wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT. Obowiązek zapłaty na rachunek, znajdujący się w powyższym wykazie, dotyczy jedynie transakcji powyżej 15 000 PLN (czyli nie wszystkich transakcji). Ewentualny brak zapłaty na taki rachunek powoduje konsekwencje podatkowe, w tym obowiązek zgłoszenia faktu zapłaty do Urzędu Skarbowego właściwego dla Wykonawcy, ale z mocy prawa nie jest przesłanką do nieuregulowania zobowiązania pieniężnego i do wstrzymania wymagalności wierzytelności. Proszę o doprecyzowanie zapisów.

Prosimy o potwierdzenie, że w ostatnim zdaniu, zamiast § 3 ust. 7, Zamawiający miał na myśli § 5 ust. 6, mówiący o obowiązku zawiadamiania o zmianie danych.

Prosimy o usunięcie zapisu zobowiązującego Wykonawcę do informowania Zamawiającego o zmianie lub wykreśleniu rachunku bankowego z Wykazu podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT w terminie 2 dni od zaistnienia tego zdarzenia. Organ podatkowy może dokonać wykreślenia rachunku z listy bez informowania podatnika. Termin 2 dni jest więc nierealny na spełnienie powyższego. Obowiązek weryfikacji rachunku w przedmiotowym wykazie leży po stronie Zamawiającego, jako nabywcy, a nie Wykonawcy. Natomiast obowiązek niezwłocznego informowania o zmianie numeru rachunku bankowego został przez Zamawiającego uregulowany w § 5 ust. 6 Umowy, tym bardziej, że termin 2 dni nie mieści się w definicji niezwłoczności (o której mowa w przywołanym ustępie 6) dla sytuacji, jaką jest zmiana numeru rachunku bankowego.

Odpowiedź: Zamawiający zastępuje dotychczasowy zapis ostatniego zdania w par.7 ust. 11 projektu umowy następującym zapisem: „Wykonawca zobowiązuje się również do niezwłocznego informowania zamawiającego o wszelkich zmianach jego numeru bankowego w trakcie trwania umowy, zgodnie z zasadami określonymi w § 5 ust. 6 niniejszej umowy, tj. zmiany numeru rachunku bankowego lub jego wykreślenia z w/w listy przez organ podatkowy najpóźniej 5 dni od zaistnienia tego zdarzenia

Pytanie nr 13 Umowa zał. nr 4a i 4b par. 11 pkt. 1

Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, aby Wykonawca nie był obciążony odpowiedzialnością za działania, na które nie ma realnego wpływu. Obarczanie odpowiedzialnością za zdarzenia nie będące w zakresie wpływu Wykonawcy jest nieuprawnione, zwiększa ryzyko transakcji, a tym samym cenę i prowadzi do nierównomierności stron w obrocie gospodarczym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy §11 ust. 1.

Pytanie nr 14 Umowa zał. nr 4a i 4b par. 11

Prosimy o dodanie punktu 5 o następującej treści: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkum umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkum umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy §11

Pytanie nr 15 Umowa zał. nr 4 do SIWZ, par. 11

Prosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych z brutto na netto. Podatek VAT stanowi jedynie czynnik cenotwórczy niezależny od woli Wykonawców i nie pozostaje w rzeczywistej dyspozycji Wykonawcy. Kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty (brutto) nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez Wykonawców z tytułu wykonania zamówienia. Bez znaczenia dla Wykonawców jest też wysokość aktualnej stawki podatku VAT i wynikająca z niej kwota tego podatku wliczona do ceny. Podatek VAT jest podatkiem pośrednim, który konstrukcyjnie ma być – i co do zasady jest - neutralny ekonomicznie dla Wykonawców. W żadnym razie wysokość tego podatku nie wpływa na korzyści ekonomiczne osiągane przez Wykonawców z tytułu przysporzenia, którym jest wynagrodzenie netto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Nawet, jeśli przyjąć, że zamawiający nie skorzysta z możliwości lub nie ma prawa do odliczenia podatku VAT i ów podatek może prowadzić do zwiększenia obciążenia ekonomicznego Zamawiającego w związku z wykonaniem zamówienia, to jednak podatek VAT nie prowadzi do przysporzenia wykonawcy dodatkowych korzyści. Tym samym podatek VAT nie powinien mieć wpływu na wysokość naliczania kar umownych, pozwalając zachować podstawową funkcję neutralności tego podatku w obrocie gospodarczym. Kara umowna ma charakter prewencyjno-motywacyjny dla Wykonawcy i powinna odjąć przysporzeniu Wykonawcy, którym jest przychód (wynagrodzenie netto). Ujmowanie podatku VAT w ciężar podstawy naliczenia kary umownej, sugeruje obciążenie (opodatkowanie) wartości tej podstawy podatkiem VAT. Z art. 5 ust. 1 pkt. 1 ustawy o VAT wynika, że opodatkowaniu tym podatkiem podlega odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju. Przepisy krajowe nie przewidują i nie dopuszczają opodatkowania podatkiem VAT kary umownej, ponieważ kara umowna nie stanowi wynagrodzenia za wykonane czynności, co potwierdza orzecznictwo sądownoadministracyjne. Kara umowna ma jedynie uczynić



www.gpsk.ump.edu.pl

Zamawiającemu zadość w zwłóce wykonania przedmiotu umowy i nie powinna w swej podstawie i wartości uwzględniać podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy par. 11.

Pytanie nr 16 Umowa zał. 4 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy - pytanie bez związku z zapisami projektu umowy.

Pytanie nr 17 Umowa zał. 4 do SIWZ, par. 16 pkt. 5

Ze względu na zakres przedmiotu umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje umowę Powierzenia przetwarzania danych osobowych według wzoru Wykonawcy, bądź też prosimy o dołączenie załącznika przez Zamawiającego. Dokładne określenie zasad przetwarzania jest niezbędne do realizacji usług opieki serwisowej i jakichkolwiek działań Wykonawcy u Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy par. 16 ust. 5 projektu umowy.

Pytanie nr 18 Formularz asortymentowo-cenowy, załącznik nr 7 do SIWZ

Prosimy o dokładne określenie jaką kwotę Wykonawca winien wpisać w kolumnach 7,8, 10 i 11, obecne zapisy są nieprecyzyjne.

Odpowiedź:

kolumna 7 - zawiera oferowaną cenę jednostkową netto za rok nadzoru autorskiego dla licencji której nazwa została określona w kolumnie 2 a posiadany przez Zamawiającego typ tej licencji podano w kolumnie 5.

Kolumna 8 - zawiera oferowaną wartość netto za rok nadzoru autorskiego dla wszystkich licencji których nazwa została określona w kolumnie 2 a posiadany przez Zamawiającego typ tej licencji podano w kolumnie 5, przy czym ilość wykorzystywana przez Zamawiającego, która ma zostać objęta nadzorem autorskim i stanowi przedmiot wyceny, została podana w kolumnie 4.

Kolumna 10 - zawiera oferowaną cenę jednostkową brutto za rok nadzoru autorskiego dla licencji, której nazwa została określona w kolumnie 2 a posiadany przez Zamawiającego typ tej licencji podano w kolumnie 5.

Kolumna 11 - zawiera oferowaną wartość brutto za rok nadzoru autorskiego dla wszystkich licencji, których nazwa została określona w kolumnie 2 a posiadany przez Zamawiającego typ tej licencji podano w kolumnie 5, przy czym ilość wykorzystywana przez Zamawiającego, która ma zostać objęta nadzorem autorskim i stanowi przedmiot wyceny, została podana w kolumnie 4.

Zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego.