**ZAŁĄCZNIK NR 3**

**OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**Dostawa i wdrożenie systemu informatycznego**

**Projekt finansowany jest w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata   
2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU, działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia. Umowa dotycząca realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” o numerze POPC.05.01.00-00-0001/21-00.**

Zblewo, kwiecień 2023 r.

Zamówienie pn. „**Dostawa i wdrożenie Systemu informatycznego**” jest realizowany przez Gminę Zblewo.

Przedmiot zamówienia obejmuje:

1. Dostawę i wdrożenie Portalu Mieszkańca umożliwiającego zdalną komunikację pomiędzy JST a mieszkańcem i wspierający wykonywanie zadań publicznych na rzecz mieszkańców wraz z narzędziem umożliwiającym budowę elektronicznych formularzy zintegrowany z użytkowanym Systemem Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) oraz użytkowanym Systemem Dziedzinowym (SD)
2. Modernizację i rozbudowę Systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją polegającą na umożliwieniu integracji z użytkowanym Systemem Dziedzinowym (SD), z e-Nadawcą Poczty Polskiej, GUS oraz platformą eFaktura, wraz ze szkoleniem użytkowników
3. Informatyzacja Jednostek podległych - wdrożenie systemu Elektronicznego Zarządzania dokumentacją dedykowanego Jednostkom Podległym w dwóch, wskazanych przez Zamawiającego Jednostkach podległych, wraz ze szkoleniem
4. Szkolenie z zakresu cyberbezpieczeństwa

OGÓLNE ZASADY RÓWNOWAŻNOŚCI ROZWIĄZAŃ:

1. W celu zachowania zasad neutralności technologicznej i konkurencyjności dopuszcza się rozwiązania równoważne do wyspecyfikowanych, przy czym za rozwiązanie równoważne uważa się takie rozwiązanie, które pod względem technologii, wydajności i funkcjonalności nie odbiega znacząco od technologii funkcjonalności i wydajności wyszczególnionych w rozwiązaniu wyspecyfikowanym, przy czym nie podlegają porównaniu cechy rozwiązania właściwe wyłącznie dla rozwiązania wyspecyfikowanego, takie jak: zastrzeżone patenty, własnościowe rozwiązania technologiczne, własnościowe protokoły itp., a jedynie te, które stanowią o istocie całości zakładanych rozwiązań technologicznych i posiadają odniesienie w rozwiązaniu równoważnym. W związku z tym, Wykonawca może zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż podany sposób, za rozwiązanie równoważne nie można uznać rozwiązania identycznego (tożsamego), a jedynie takie, które w porównywanych cechach wykazuje dokładnie tą samą lub bardzo zbliżoną wartość użytkową. Przez bardzo zbliżoną wartość użytkową rozumie się podobne, z dopuszczeniem nieznacznych różnic niewpływających w żadnym stopniu na całokształt systemu, zachowanie oraz realizowanie podobnych funkcjonalności w danych warunkach, dla których to warunków rozwiązania te są dedykowane. Rozwiązanie równoważne musi zawierać dokumentację potwierdzającą, że spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów, czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego.
2. Dodatkowo, wszędzie tam, gdzie zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca itp.) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w ustawie Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający dopuszcza oferowanie sprzętu lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych niż wymagane przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej. Zamawiający informuje, że w takiej sytuacji przedmiotowe zapisy są jedynie przykładowe i stanowią wskazanie dla Wykonawcy, jakie cechy powinny posiadać składniki użyte do realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 6 ustawy z dnia 24 października 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, a także jakościowe (m.in.: wymiary, skład, zastosowany materiał, kolor, odcień, przeznaczenie materiałów i urządzeń, estetyka itp.), jakim muszą odpowiadać materiały lub urządzenia oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy), konkretny produkt lub materiały przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach.
3. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia przy pomocy określonych norm, aprobat czy specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, o których mowa w art. 101 ust. 1-3 ustawy, zgodnie z art. 101 ust.4 ustawy dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Zgodnie z art. 101 ust. 5 ustawy – Zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

## Miejsce realizacji dostaw i usług

Dostawy i usługi będą realizowane w siedzibie Zamawiającego.

## Termin Wykonania Zamówienia

Wymagany termin wykonania Zamówienia: **60 dni kalendarzowych** od dnia podpisania umowy

Przedmiot umowy będzie realizowany zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego Harmonogramem rzeczowo-finansowym. Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu do zatwierdzenia Harmonogram rzeczowo-finansowy w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy.

## Ogólne informacje dotyczące zamówienia

* + - 1. Dostarczane Oprogramowanie musi w całości posiadać polskojęzyczny interfejs i instrukcję obsługi w języku polskim.
      2. Dostarczane Oprogramowanie musi przechowywać wszystkie dane w postaci bazy danych.
      3. Dostarczane Oprogramowanie musi umożliwiać pracę na bazie typu Open Source.
      4. Dostarczone Oprogramowanie musi uniemożliwiać próbę jednoczesnej modyfikacji tych samych danych przez różnych użytkowników. System musi blokować operacje użytkownika, który chce wykonać działanie na danych będących już w trakcie modyfikacji.
      5. Dostarczane Oprogramowanie musi cechować się przyjaznym interfejsem użytkownika wykorzystującym: menu, moduły, listy, formularze, przyciski, referencje (linki) itp.
      6. Dostarczone Oprogramowanie musi:

1. działać w dowolnej sieci komputerowej TCP/IP,
2. być poprawnie obsługiwane z dowolnego komputera, na którym zainstalowany jest system Windows lub Linux
   * + 1. Dostarczone Oprogramowanie musi cechować się skalowalnością zarówno pod względem ilości przetwarzanych danych, jak i liczby użytkowników.
       2. Wszystkie interfejsy zewnętrzne dostarczanego Oprogramowania muszą być oparte na standardowych rozwiązaniach - w obszarach stosowalności standardów wymienionych w Rozporządzeniu w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012r., poz. 526), a w pozostałych obszarach będą stosowane powszechnie stosowane standardy (w szczególności standardy otwarte).
       3. Wdrożone Oprogramowanie musi zapewniać możliwość tworzenia kopii zapasowych danych.
       4. Dokumentacja użytkownika dla każdego elementu Oprogramowania musi zawierać opis funkcji programu, wyjaśniać zasady pracy z programem oraz zawierać opisy przykładowych scenariuszy pracy.
       5. Oprogramowanie w części publicznej (tzn. udostępnionej poprzez sieć Internet mieszkańcom - użytkownikom niebędącym pracownikami jednostek organizacyjnych Zamawiającego – tzw. front-office) musi uwzględniać możliwości i potrzeby osób niepełnosprawnych, w tym postanowienia WCAG 2.1 (z uwzględnieniem poziomu AA) tj. wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych 4/102 i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012r., poz. 526) oraz poprzez spełnienie wymagań określonych w Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (WCAG 2.1). Ponadto rozwiązania udostępniane w części publicznej muszą zapewniać dostępność na poziomie wyższym niż ww. minimum w zakresie następujących kryteriów sukcesu (success criteria):
3. Zasada nr 1: Postrzegalność — informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

* Wytyczna 1.4 Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści — mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
* Kryterium sukcesu 1.4.6. Wzmocniony kontrast: wizualne przedstawienie tekstu lub obrazu tekstu, posiada kontrast wynoszący przynajmniej 7:1 (Poziom AAA);

1. Zasada nr 2: Funkcjonalność — komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Wytyczna 2.4 Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.

Kryterium sukcesu 2.4.9. Cel linku (z samego linku): Dostępny jest mechanizm umożliwiający zidentyfikowanie celu każdego linku z samej jego treści, poza tymi przypadkami, kiedy cel łącza i tak byłby niejasny dla użytkowników (Poziom AAA);

1. Zasada nr 3: Zrozumiałość — informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe:

Wytyczna 3.2 Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.

Kryterium sukcesu 3.2.5 Zmiana na żądanie: Zmiany kontekstu inicjowane są tylko na żądanie użytkownika, lub też istnieje mechanizm pozwalający na wyłączenie takich zmian (Poziom AAA);

Wytyczna 3.3 Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.

Kryterium sukcesu 3.3.5 Pomoc: Dostępna jest pomoc kontekstowa (Poziom AAA).

1. **Wymagania ogólne dla wdrożeń, szkoleń i migracji danych dostarczanego systemu informatycznego**

W ramach prac szkoleniowo-wdrożeniowych Wykonawca wykona co najmniej:

1. Konfigurację dostarczanego systemu wraz z instalacją wszystkich niezbędnych elementów i oprogramowania wspomagającego niezbędnego do prawidłowej pracy.
2. Do każdego obszaru Zamawiający wskaże osoby, które Wykonawca przeszkoli.
3. Wykonawca zapewni dla każdego zamawianego obszaru odpowiednią ilość godzin, gwarantują pracownikom na danym stanowisku sprawną obsługę wdrażanego rozwiązania. Instruktaże (szkolenia) mogą odbywać się zdalnie za pomocą dedykowanych rozwiązań, których zapewnienie leży po stronie Wykonawcy.
4. Wykonawca przeszkoli osoby pełniące obowiązki administratorów wskazanych przez Zamawiającego w zakresie zarządzania użytkownikami i uprawnieniami oraz sporządzania kopii i odtwarzania danych.
5. Wykonawca w ramach wdrożenia:
6. wprowadzi uprawnienia administratora.
7. wprowadzi dane początkowe (startowych) w zakresie niezbędnym do rozpoczęcia pracy (wprowadzenie danych jednostek organizacyjnych, kont użytkowników, uprawnień).
8. **Wymagania licencyjne dla dostarczanego systemu informatycznego**
9. Licencjobiorcą wszystkich licencji będzie Gmina Zblewo.
10. Licencje muszą zostać wystawione na czas nieoznaczony (bezterminowy).
11. Oferowane licencje muszą pozwalać na użytkowanie Oprogramowania zgodnie z przepisami prawa.
12. Licencja Oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do rozbudowy, zwiększenia ilości serwerów obsługujących oprogramowanie, przeniesienia oprogramowania na inny serwer, rozdzielenia funkcji serwera (osobny serwer bazy danych, osobny serwer aplikacji, osobny serwer plików).
13. Licencja Oprogramowania musi być licencją bez ograniczenia ilości komputerów, serwerów, na których można zainstalować i używać Oprogramowanie.
14. Licencja na Oprogramowanie nie może w żaden sposób ograniczać sposobu pracy użytkowników końcowych (np. praca w sieci LAN, praca zdalna poprzez Internet).
15. Licencja Oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do wykonania kopii bezpieczeństwa oprogramowania w ilości, którą uzna za stosowną.
16. Licencja Oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do instalacji i użytkowania oprogramowania na serwerach zapasowych uruchamianych w przypadku awarii serwerów podstawowych
17. Licencja Oprogramowania nie może ograniczać prawa licencjobiorcy do korzystania z oprogramowania na dowolnym komputerze klienckim (licencja nie może być przypisana do komputera/urządzenia).
18. Licencja Oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę Oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Zamawiającego.
19. Wszystkie dostarczane licencje na oprogramowanie muszą uwzględniać warunki funkcjonowania instytucji administracji publicznej
20. **Wymagania dla usług gwarancyjnych dla dostarczanego oprogramowania**
21. Świadczenie usługi gwarancji w okresie 24 miesięcy rozpocznie swój bieg w dniu następnym po podpisaniu końcowego protokołu odbioru całego przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego. Świadczenie usługi gwarancji ma na celu zapewnienie ciągłości sprawnego działania systemu informatycznego poprzez realizację działań naprawczych wynikających z analizy ujawnionych problemów, wykrytych błędów i wad systemów, niewłaściwego działania systemu, spadku wydajności oraz zmian prawnych uniemożliwiających zgodne z prawem funkcjonowanie systemu. W szczególności:
22. Wykonawca zobowiąże się do dostarczania wolnych od wad i zgodnych z aktualnie obowiązującym prawem kolejnych wersji Oprogramowania składającego się na przedmiot zamówienia.
23. Wykonawca zobowiąże się do aktualizacji dokumentacji użytkownika i/lub administratora.
24. Wykonawca zapewni w godzinach pracy Urzędu w dni robocze obecność specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji przedmiotu zamówienia, którzy będą odpowiedzialni za przyjmowanie zgłoszeń i realizację działań naprawczych wynikających z analizy ujawnionych problemów, wykrytych błędów i wad systemów, niewłaściwego działania systemu, spadku wydajności.
25. W ramach gwarancji Wykonawca będzie zobowiązany do nieodpłatnego:
    1. usuwania błędu, awarii, wady z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę będących konsekwencją wystąpienia: błędu w systemie, błędu lub wady fizycznej pakietu aktualizacyjnego lub instalacyjnego, błędu w dokumentacji administratora lub w dokumentacji użytkownika, błędu w wykonaniu usług przez Wykonawcę;
    2. usuwania błędu, awarii, wady związanych z realizacją usługi wdrożenia Oprogramowania;
    3. usuwania błędów lub awarii spowodowanych aktualizacjami Oprogramowania.
26. Wykonawca będzie musiał informować Zamawiającego o dostępnych aktualizacjach i poprawkach Oprogramowania najpóźniej w ciągu 7 dni od dnia publicznego udostępnienia aktualizacji bądź poprawki.
27. Zgłaszający, w przypadku wystąpienia błędu, awarii, wady przesyłać będzie do Wykonawcy przy pomocy środków komunikacji formularz zgłoszenia wystąpienia błędu/awarii/wady.
28. Wykonawca zapewni dostosowanie Oprogramowania do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30- dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie.
29. Zgłoszenia będą klasyfikowane na awarie, błędy i wady:
30. Awaria krytyczna - oznacza sytuację, w której nie jest możliwe prawidłowe użytkowanie Oprogramowania z powodu uszkodzenia lub utraty spójności danych, struktur danych
31. Błąd krytyczny- niezgodne z dokumentacją użytkową lub wymaganiami Zamawiającego, z instrukcjami lub innymi dokumentami wytworzonymi w czasie wdrożenia działanie Oprogramowania;
32. Wada - zakłócenie działania Oprogramowania polegające na nienależytym działaniu jego części, nie ograniczające działania całego Oprogramowania, nie mające istotnego wpływu na zastosowanie Oprogramowania i nie będące awarią lub błędem.
33. Wykonawca zobowiązany do reakcji serwisu w przypadku awarii krytycznych, błędów krytycznych i wad co najmniej w następujących terminach:
34. Awaria krytyczna w terminie do 24 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę – zgodnie z ofertą Wykonawcy
35. Błąd krytyczny w terminie do 72 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę – zgodnie z ofertą Wykonawcy
36. Wady w terminie do 8 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę
37. **Dostawa i wdrożenie Portalu Mieszkańca umożliwiającego zdalną komunikację pomiędzy JST a mieszkańcem i wspierający wykonywanie zadań publicznych na rzecz mieszkańców wraz z narzędziem umożliwiającym budowę elektronicznych formularzy zintegrowany z użytkowanym Systemem Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD)   
    oraz użytkowanym Systemem Dziedzinowym (SD)**

Przedmiot zamówienia obejmuje dostarczenie i wdrożenie Portalu Mieszkańca umożliwiającego zdalną komunikację pomiędzy JST a mieszkańcem wraz z Elektroniczną Skrzynką Podawczą (ESP).

Portal ma stanowić jednolitą platformę internetową pozwalającą na wymianę danych pomiędzy JST a obywatelami.

Portal ma posiadać wydzieloną część publiczną, w ramach której wyróżnia się obszar dostępny dla niezalogowanych i zalogowanych (po przejściu rejestracji) użytkowników/klientów systemu oraz część niepubliczną – panel administratora służącym zarządzaniu systemem. Oba obszary muszą być dostępne z poziomu przeglądarki internetowej.

Platforma w części publicznej ma udostępniać szereg narzędzi pozwalających na dwukierunkowy kontakt obywatela z urzędem. Do najważniejszych należą formularze elektroniczne pozwalające na składanie wniosków w postaci elektronicznej do jednostek samorządu terytorialnego.

Formularze elektroniczne muszą być dostępne w ramach kart usług – szczegółowo opisujących usługę świadczoną w sposób elektroniczny przez podmioty publiczne. System musi umożliwiać zasilenie karty usługi opisem usługi dostępnym na ePUAP. W powiązaniu z formularzami elektronicznymi musi istnieć możliwość wniesienia opłaty dotyczącej usługi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wymagania funkcjonalne dla części publicznej

1. System ma umożliwiać umieszczanie na froncie (w części publicznej) dowolnej liczby usług publicznych.
2. Każda usługa publiczna musi się składać z opisu usługi publicznej wspólnego dla wszystkich jednostek udostępniających daną usługę publiczną oraz z tzw. karty usługi – danych dotyczących usługi specyficznych dla danego podmiotu publicznego. Ponadto dla tej samej usługi publicznej, podmioty muszą mieć możliwość udostępniania różnych i w różnej liczbie formularzy elektronicznych.
3. Wspólny opis usługi publicznej musi obejmować:
   1. Nazwę usługi.
   2. Informację, kogo dotyczy usługa.
   3. Skrócony opis usługi.
   4. Informację o podstawie prawnej z możliwością wskazania wielu różnych podstaw prawnych (tj. ustawa, rozporządzenie, inne) w szczegółowości do: nazwy aktu prawnego, rocznika, adresu publikacji w dzienniku ustaw, artykułu, paragrafu, ustępu, punkty, litery i tiretu.
   5. Listę dokumentów wymaganych do złożenia przez interesanta dla realizacji usługi publicznej.
   6. Pełną informację o wszystkich opłatach w związku z realizacją usługi.
   7. Czasie realizacji usługi.
   8. Informacje o trybie odwoławczym.
   9. Dowolne, stałe i jednakowe dla wszystkich opisów usług, treści dodatkowe (np. tytuły, dodatkowe nagłówki, treści ogólne pomocy), które administrator ma możliwość edytować.
4. System musi synchronizować treści opisów usług z systemem ePUAP za pomocą usługi sieciowej przez nią udostępnianej z częstotliwością co 24h. W ramach synchronizacji system musi także pobierać nowododane na platformie ePUAP opisy usług publicznych celem ich wykorzystania w usłudze. System musi udostępniać słownik pozwalający na szczegółowy przegląd treści pobranych z ePUAP opisów usług. W przypadku aktualizacji opisu usługi systemu musi automatycznie zaktualizować treść usługi dostępnej publicznie.
5. Karta usługi musi obejmować, co najmniej:
   1. Informację o kategorii usługi publicznej dostępnej dla celów zarządczych (kategoria widoczna tylko z poziomu panelu administracyjnego).
   2. Klasyfikację (bądź wiele klasyfikacji) w ramach, których usługa jest dostępna na froncie.
   3. Dane usługodawcy (podmiotu publicznego) tj. nazwę, komórkę organizacyjną, adres, strona BIP, telefon, fax.
   4. Informację o miejscu składania dokumentów – dla dokumentów w postaci innej niż elektroniczna.
   5. Informację o terminach przyjęć interesantów.
   6. Uwagi.
   7. Informację o usługach powiązanych.
   8. Zakres obszaru, dla którego dany podmiot realizuje usługę publiczną wg podziału terytorialnego kraju (TERYT).
   9. Dowolne, stałe i jednakowe dla wszystkich opisów usług, treści dodatkowe (np. tytuły, dodatkowe nagłówki, treści ogólne pomocy), które administrator ma możliwość edytować.
6. Portal musi pozwalać na synchronizację kart usług z kartami usług danego podmiotu udostępnianymi na platformie ePUAP, w tym także ich dodawanie dla nowoutworzonych w ramach Portalu.
7. Z każdą kartą usługi publicznej podmiot świadczący usługę musi mieć możliwość powiązania dowolnej liczby niezależnie uruchamianych przez klienta formularzy elektronicznych oraz udostępnienie do pobrania w ramach karty dowolnej liczby formularzy tradycyjnych.
8. W karcie usługi system musi prezentować powiązane z nią opłaty możliwe do wniesienie drogą tradycyjną (druk przelewu dostępny w systemie) bądź w pełni elektroniczną (przy wykorzystaniu pośrednika/agenta płatności elektronicznych).
9. Opłata z punktu powyżej jest opisana, co najmniej: numerem konta, tytułem wpłaty, kwotą.
10. Uprawniony administrator musi mieć możliwość zdecydowania o udostępnieniu płatności elektronicznych dla danej usługi. Dostępne płatności elektroniczne, które obsługuje komercyjny dostawca płatności elektronicznych obsługujący minimum 20 banków oraz płatności za pomocą kart kredytowych.
11. Administrator musi mieć także możliwość zdecydowania czy udostępniona płatność może zostać zmodyfikowana w zakresie jej wysokości przez klienta.
12. W przypadku wykorzystania komercyjnego dostawcy płatności elektronicznych system, podobnie jak w ePUAP, musi generować i udostępniać Elektroniczne Potwierdzenie Opłaty.
13. System udostępnia usługi w postaci katalogu usług. Administrator może tworzyć i udostępniać na stronie publicznie dostępnej, katalog za pomocą klasyfikacji usług publicznych. Klasyfikacja usług musi być budowana w postaci drzewa (co najmniej 3 poziomowego) – na każdym poziomie dowolny podmiot może udostępniać dowolną liczbę usług publicznych.
14. Po wyborze interesującej usługi publicznej, internauta musi mieć możliwość wskazania interesującego go podmiotu w ramach którego chce realizować usługę. W przypadku wielu podmiotów system musi w tym celu w ramach prezentowanej usługi udostępniać intuicyjną wyszukiwarkę podmiotów. Po tym wyborze – internaucie prezentowania jest karta danej usługi z informacjami specyficznymi dla wybranego podmiotu, w tym link do płatności elektronicznych oraz do formularzy elektronicznych i tradycyjnych.
15. System musi umożliwiać przeglądania usług wg:
    1. klasyfikacji,
    2. popularności,
    3. wg mapy podziału terytorialnego kraju,
    4. listy posortowanej alfabetycznie.
16. System musi udostępniać wyszukiwarkę usług publicznych.
17. System musi pozwalać (wedle decyzji administratora) na uruchamianie formularzy elektronicznych oraz składanie wniosków przy pomocy profilu interesanta (po zalogowaniu) lub bez zalogowania.
18. System musi umożliwiać udostępnianie formularzy elektronicznych, generujących dokumenty elektroniczne, które mogą, ale nie muszą być podpisane przez interesanta w celu wysyłki ich do urzędu. W takim przypadku system musi zabezpieczać formularz przed wypełnianiem go przez roboty internetowe.
19. System musi umożliwiać tworzenie profilu interesanta. Profil interesanta może opcjonalnie zostać powiązany z kontem danego interesanta na platformie ePUAP.
20. System musi być dostosowany do integracji z Węzłem krajowym i zapewniać przejście ścieżki integracyjnej zgodnie z warunkami przyłączenia do Węzła Krajowego Dostawcy Usług (DU) określonymi przez KPRM Cyfryzacji.
21. System musi umożliwiać logowania za pomocą usługi SSO (Single Sign On) udostępnianej za pomocą Krajowego Węzła identyfikacji elektronicznej ([login.gov.pl](http://login.gov.pl/)).
22. Interesant musi mieć możliwość podpisania dokumentu przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego jak i przy użyciu profilu zaufanego.
23. W ramach profilu interesanta system pozwala na zarządzanie dokumentami powstającymi w komunikacji z urzędem, w tym pozwala na dostęp do:
    1. Dokumentów wysłanych.
    2. Płatności elektronicznych z podziałem na oczekujące i wykonane.
    3. Potwierdzeń wykonanych płatności.
    4. Otrzymanych dokumentów elektronicznych z urzędu.
    5. Potwierdzeń otrzymania i potwierdzeń doręczenia dokumentów.
    6. Statusu sprawy wymienianego z systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentów.
    7. Zestawu informacji o wykonywanych w ramach profilu operacjach – dziennik zdarzeń profilu.
24. Portal musi obsługiwać doręczenie dokumentu elektronicznego przez powiązany z nim system Elektronicznego Obiegu Dokumentów dla interesantów posiadających konto w systemie z zachowaniem wymogu podpisania poświadczenia doręczenia dokumentu przez interesanta, bezpieczeństwa transmisji oraz zabezpieczeniem przed pobraniem dokumentu przez osoby nieupoważnione. W celu pobrania dokumentu system wysyła odpowiednie powiadomienia na wskazany przez interesanta adres email zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa w tym zakresie.
25. System musi udostępniać możliwość uruchamiania formularzy elektronicznych zgodnych z odpowiadającymi im wzorami dokumentów elektronicznych udostępnionych w Centralnym Repozytorium Wzorów Dokumentów oraz w celach ich testowania także w lokalnym repozytorium wzorów dokumentów.
26. System na bieżąco podczas wypełnienia formularza prezentuje informacje o wynikach walidacji wypełnionych pól i nie pozwala na podpisanie oraz wysyłkę dokumentu, który nie spełnia określonych wymagań.
27. System musi pozwalać na zapisanie częściowo lub w pełni wypełnionego formularza w profilu interesanta i powrót do niego w późniejszym czasie.
28. Formularze muszą formą i zawartością pól w jak największym stopniu przypominać odpowiadające im formularze nieelektroniczne.
29. Formularze muszą działać w sposób interaktywny tzn. zakres formularza musi się zmieniać i dostosowywać w miarę wypełniania go przez interesanta. Przykładowo: jeśli dany interesant na etapie wypełniania formularza zadeklarował, iż składa go jako osoba fizyczna to system nie wyświetla pól w formularzu specyficznych dla osób prawnych (np. REGON, KRS, nazwa instytucji).
30. Formularze muszą pozwalać na inicjalne wypełnienie przez system pól formularza danymi z profilu interesanta, danymi użytkownika systemu ePUAP, jeśli tenże zalogował się przy użyciu SSO i danymi podmiotu do którego składany jest wniosek.
31. System musi umożliwiać podpisania dokumentu elektronicznego utworzonego za pomocą formularza elektronicznego. System musi przed podpisaniem prezentować zawartość dokumentu w postaci czytelnej dla człowieka utworzoną za pomocą transformaty XSL dla danego wzoru dokumentu elektronicznego.
32. System przed podpisaniem oraz po podpisaniu dokumentu musi pozwalać na pobranie dokumentu w postaci XML oraz PDF (wizualizacja).
33. System pozwala na podpisanie dokumentu bezpiecznym podpisem elektronicznym oraz profilem zaufanym ePUAP.
34. System po wysłaniu dokumentu musi pozwalać na pobrania dokumentu „poświadczenie przedłożenia” w formatach XML i PDF.
35. Po dokonaniu płatności za pomocą agenta płatności, system musi umożliwiać pobranie dokumentu poświadczającego jej dokonanie.
36. Strona publiczna musi posiadać mechanizmy wspierające jej wyświetlanie dla osób słabowidzących w tym co najmniej możliwość wyświetlenia tekstu większą czcionką oraz stronę w wersji wysokokontrastowej.
37. Strona publiczna musi być stroną responsywną, a więc taką która dostosowuje swoją zawartość do urządzenia na której jest wyświetlana, ze szczególnym uwzględnieniem rozdzielczości ekranów urządzeń mobilnych.
38. Na stronie musi istnieć możliwość udostępniania dowolnej liczby artykułów o dowolnej treści, w tym także treści dotyczącej pomocy dla użytkownika systemu.

Wymagania funkcjonalne dla panelu administracyjnego

1. System musi udostępniać role administratora globalnego pozwalającego na zarządzanie globalną konfiguracją systemu oraz administratora podmiotu – zarządzającego usługami udostępnionymi w postaci kart usług przez wybrany podmiot. Musi istnieć także możliwość łączenia roli administratora globalnego i podmiotu.
2. System musi umożliwiać dodawanie treści artykułów prezentowanych w części publicznej.
3. System pozwala na zarządzanie użytkownikami panelu administracyjnego. Każdy użytkownik musi być przywiązany do podmiotu. System w panelu musi prezentować ostatnią datę zalogowania użytkownika i pozwalać na przeszukiwanie użytkowników.
4. System pozwala na zarządzanie uprawnieniami do każdego modułu systemu indywidualnie użytkownikom systemu.
5. System pozwala grupować uprawnienia w dowolne zestawy i przydzielać je użytkownikom.
6. System w zakresie konfiguracji musi pozwalać minimum na:
   1. Określanie rodzaju wykonywanych kopii zapasowych i dni ich przechowywania.
   2. Definiowanie wymagalności weryfikacji klientów rejestrujących własny profil interesanta przed aktywacją ich konta.
   3. Zarządzanie treścią zgód interesanta wyrażanych w procesie rejestrowania profilu.
   4. Włączenie statystyk Google Analytics lub Universal Analytics.
   5. Zarządzenie zawartością stopki i nagłówka strony.
   6. Możliwość umieszczania w stopce dowolnych treści, linków i obrazków.
   7. Określania długości sesji zalogowanego użytkownika.
   8. Zarządzanie treścią zgody na umieszczania ciasteczek na komputerze lokalnym.
   9. Zarządzanie autoryzacją użytkowników – oddzielnie dla profilu interesanta oraz użytkowników panelu administracyjnego minimum w zakresie: możliwości logowania za pomocą certyfikatów, minimalnej liczby znaków hasła, minimalnej siły hasła, maksymalnej liczby nieudanych prób logowania, liczby minut blokady konta po przekroczeniu liczby błędnie wprowadzonych haseł, liczby dni co które system wymusza zmianę hasła, liczbę niepowtarzalnych ostatnich haseł.
   10. Zarządzanie zawartością strony logowania do panelu administracyjnego.
   11. Zmianę dopuszczalnej wielkości dołączanych plików jako załączniki do treści.
   12. Zarządzanie kształtem i zawartością prezentowanego na froncie opisu usługi (przy pomocy pól opisu usługi) oraz karty usługi (przy pomocy pól opisu i karty usługi) w edytorze klasy WYSIWYG.
7. System musi pozwalać na określenia zamkniętego katalogu formatów plików przyjmowanych jako załączniki do treści.
8. System musi pozwalać na dowolną kategoryzację/grupowanie usług w panelu administracyjnym na potrzeby administratora.
9. System musi pozwalać administratorowi globalnemu na dowolne zarządzanie klasyfikacją usług udostępnianych przez wszystkie podmioty na froncie. Klasyfikacja musi być zbudowana w postaci drzewa, w którym na każdym poziomie możliwe jest przypisanie usługi.
10. System musi posiadać centralny słownik opisów usług. Słownik ten musi pozwalać na dodawanie, edytowanie i usuwanie własnych opisów usług jak i podgląd opisów usług synchronizowanych z systemem ePUAP. Karta usługi może być powiązana z dowolnym opisem usługi – zarówno własnym jak i synchronizowanym z ePUAP.
11. System musi posiadać wbudowany, centralny słownik dla niektórych elementów składowych opisów usług, w tym co najmniej dla: informacji kogo dotyczy usług, opisu usługi, informacji o opłatach, czasie realizacji usługi i trybie odwoławczym. Każda zmiana wartości w słowniku skutkuje aktualizacją wszystkich opisów usług wykorzystujących daną pozycję słownika.
12. System musi pozwalać na tworzenie dowolnej liczby kart usług przez administratora podmiotu i pozwolić decydować o synchronizacji każdej z nich z systemem ePUAP.
13. System musi pozwalać na wiązanie z kartą usługi dowolnej liczby formularzy elektronicznych utworzonych w ramach danego podmiotu oraz dokumentami dodatkowymi i innymi usługami. Formularze elektroniczne mogą być linkowane także z zasobów zewnętrznych. W ramach karty usługi system musi umożliwiać nadanie nazwy formularzowi oddzielnej od nazwy formularza w repozytorium formularzy.
14. System posiada repozytorium formularzy elektronicznych zbudowanych w technologii xforms lub równoważnej.
15. Edytor formularzy musi umożliwiać budowanie formularzy zgodnie z zasadą WYSIWYG (ang. What You See Is What You Get).
16. Wszystkie tworzone i udostępniane w ramach kart usług formularze muszą powstawać na podstawie wzorów dokumentów elektronicznych opublikowanych w Centralnym Repozytorium Wzorów dokumentów i generować dokumenty elektroniczne w formacie XML zgodnym ze schemą danego wzoru.
17. Edytor musi udostępniać funkcję weryfikacji zgodności zaprojektowanego formularza z odpowiadającą mu schemą XML ze wzoru w zakresie wymaganych elementów dokumentu.
18. Edytor musi pozwalać na wizualizację działania formularza i testowe jego uruchamianie oraz wypełnianie pól.
19. Edytor w ramach formularza musi pozwalać na umieszczanie:
    1. Dowolnego tekstu, obrazów, linków i tabel oraz formatowania treści.
    2. Pól formularza tekstowych, treści, rozwijanych, opcji, wyboru, daty, załącznika oraz ich szerokości i wysokości (dla pól których to dotyczy), a także ustawienia ich widoczności w formularzu.
    3. Sekcji – czyli grupy dowolnych pól oraz dowolnej treści formularza.
    4. Treści pomocy do każdego pola formularza
    5. Warunków uzależniających wyświetlenie dowolnej części formularza w zależności o wypełnienia innych pól formularza za pomocą wyrażeń i funkcji xpath.
    6. Znacznika, iż dane pole jest tylko do odczytu.
    7. Pól autowyliczalnych za pomocą wyrażeń i funkcji xpath.
    8. Walidacji poprawności wprowadzanych danych dla każdego pola za pomocą wyrażeń i funkcji xpath oraz treści komunikatów wyświetlanych w przypadku błędnej walidacji.
    9. Powiązania każdego pola i sekcji z węzłem schemy XML.
    10. Wstawiania pól słownikowych, których wartości pobierane są ze słowników udostępnianych przez system ePUAP.
20. Edytor musi umożliwiać dodawania sekcji pojedynczych (występuje w formularzu tylko 1 raz), warunkowych (może wystąpić, jeśli warunek na to pozwala), powtarzalnych (użytkownik podczas wypełniania formularza ma możliwość zwielokrotniania części formularza objętego sekcją) oraz sekcji – zakładek (wyświetlana jako odrębne zakładki formularza np. dla kolejnych załączników w formie elektronicznej).
21. Edytor podczas pracy musi prezentować użytkownikowi wymagalność elementu narzuconą przez wzór oraz prezentować czy został on już powiązany z polem formularza.
22. Formularze elektroniczne muszą zapewnić gromadzenie i przenoszenie w dokumencie elektronicznym, podczas wypełniania formularza wszystkich metadanych dokumentu elektronicznego o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006r. w sprawie niezbędnych elementów struktury dokumentów elektronicznych (Dz. U. Nr 206 z 2006r. poz. 1517).
23. Edytor musi pozwalać na tworzenie wzorów dokumentów elektronicznych w postaci pozwalającej na ich opublikowanie w Centralnym Repozytorium Dokumentów.
24. Tworzenie wzoru musi następować z wykorzystaniem edytora formularzy, który w tym układzie zapewni projektowanie wizualizacji dokumentu elektronicznego. Edytor musi pozwalać na powiązywanie elementów schemy wzoru z polami formularza oraz dowolne rozszerzanie domyślnej struktury wzoru dokumentu elektronicznego. System musi zapewniać domyślną, wyjściową strukturę dokumentu elektronicznego zgodną z wytycznymi MAiC w tym zakresie.
25. Domyślna struktura wzoru dokumentu podczas rozpoczęcia pracy nad nim musi obejmować wszystkie elementy w układzie o którym mowa w „Opisie sposobu oznaczania w pismach w postaci elektronicznej niezbędnych elementów struktury” wydanym przez Ministra Administracji i Cyfryzacji na podstawie §12 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011r. w sprawie sporządzania pism w postaci dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2011r., Nr. 206, poz. 1216).
26. Rozszerzanie domyślnej schemy musi być możliwe o dodawanie:
    1. Pól i atrybutów o typach złożonych ze schematów podstawowych opublikowanych w Portalu Interoperacyjności ePUAP.
    2. Pól i atrybutów o typach podstawowych ze schematów podstawowych opublikowanych w Portalu Interoperacyjności ePUAP.
    3. Pól i atrybutów o typach atomowych (podstawowe typy XSD).
    4. Elementów sekcji.
27. W tworzonej schemie dla pól o typach podstawowych musi być możliwość zdefiniowania:
    1. Komentarza umieszczonego jako adnotacja w schemie
    2. Minimalnej i maksymalnej liczby krotności, w tym nieograniczonej liczby elementów danego typu.
    3. Restrykcji dotyczących minimalnej i maksymalnej długości, listy dopuszczalnych wartości oraz wyrażenia regularnego jakie musi odpowiadać wprowadzonej wartości w polu.
28. W tworzonej schemie dla atrybutów o typach podstawowych musi być możliwość zdefiniowania:
    1. Komentarza umieszczonego jako adnotacja w schemie
    2. Restrykcji dotyczących minimalnej i maksymalnej długości, listy dopuszczalnych wartości oraz wyrażenia regularnego jakie musi odpowiadać wprowadzonej wartości w polu.
29. Portal musi umożliwiać centralne i lokalne zarządzanie katalogiem podmiotów. Poprzez centralne zarządzanie należy rozumieć taką możliwość dla administratora globalnego w stosunku do wszystkich podmiotów, a przez lokalne zarządzanie należy rozumieć taką możliwość przez administratora podmiotu w stosunku do własnego podmiotu.
30. System musi posiadać wbudowany dziennik zdarzeń rejestrujący wszystkie istotne działania wykonywane przez użytkowników panelu administracyjnego. Dziennik zdarzeń ma pozwalać na przeglądanie całości dziennika dla administratora globalnego oraz w kontekście podmiotu dla administratora podmiotu. Zdarzenia muszą być kategoryzowane co najmniej wg modułów aplikacji a system musi umożliwiać ich sortowanie/filtrowanie.
31. System musi pozwalać na przeglądanie statystyk strony (np. Google Analytics) przez administratora w panelu administratora oraz pobranie danych statystyk do pliku PDF i CSV.
32. Wbudowane statystyki muszą obejmować co najmniej dla każdej usługi oddzielnie za dowolny okres czasu zbieranie informacji o:
    1. Liczbie wywołań strony z usługą.
    2. Liczbie wypełnionych formularzy elektronicznych
    3. Liczbie podpisanych dokumentów elektronicznych w podziale na Profil Zaufany oraz podpis kwalifikowany
    4. Liczbie wysłanych dokumentów.
33. System musi posiadać wbudowane moduły:
    1. Ankiet dla interesantów urzędu z możliwością bieżącego przeglądania wyników ankiet w panelu administracyjnym.
    2. Bloga dla użytkowników panelu administracyjnego.
    3. Forum dla użytkowników panelu administracyjnego.
34. Moduł ankiet musi pozwalać na definiowanie pytań, dla których odpowiedź może stanowić:
    1. Tekst otwarty.
    2. Data.
    3. Liczba.
    4. Wskazanie pozycji na liście jednokrotnego wyboru.
    5. Wskazanie pozycji na liście jednokrotnego wyboru z otwartą możliwością wprowadzenia tekstu.
    6. Wskazanie pozycji na liście jednokrotnego wyboru z komentarzami
    7. Wskazanie pozycji na liście wielokrotnego wyboru.
    8. Wskazanie pozycji na liście wielokrotnego wyboru z otwartą możliwością wprowadzenia tekstu.
    9. Wskazanie pozycji na liście wielokrotnego wyboru z komentarzami
    10. Ranking dostępnych opcji – ułożenie ich w odpowiedniej kolejności.
    11. Macierz opcji i wartości.
35. System musi pozwalać na zarządzenia pomocą przeznaczoną dla klienta urzędu oraz dla administratorów.
36. System musi pozwalać administratorowi globalnemu na tworzenie szablonów dla treści systemowych powiadomień dotyczących aktywacji profilu, zmiany hasła oraz wiadomości o czekającym na odbiór dokumencie elektronicznym w przypadku doręczania go za pomocą systemu CU.
37. System musi udostępniać możliwość osadzenia na dowolnej zewnętrznej stronie listy usług (z linkami kierującymi do odpowiednich kart usług) dowolnego podmiotu.
38. Lista usług musi być prezentowana w postaci widżetu, przejmującego w zakresie formatowania style zdefiniowane na stronie zewnętrznej – styl widżetu nie może być narzucony przez Portal.

Wymagania dotyczące Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP)

1. ESP musi generować Urzędowe Poświadczenie Odbioru podpisywane przez sprzętowy moduł bezpieczeństwa HSM zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.
2. ESP musi pośredniczyć w wymianie korespondencji pomiędzy podmiotami oraz pomiędzy podmiotami a obywatelami.
3. Urzędowe Poświadczenia Przedłożenia, Doręczenia i Niedoręczenia dokumentu muszą być generowane zgodnie ze schematami opublikowanym na platformie ePUAP.
4. Elektroniczne Potwierdzenie Opłaty musi być generowane zgodnie ze schematem ePUAPu.

System musi pozwalać na integrację z użytkowanym obecnie Systemem Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) w zakresie:

1. Dwukierunkowego przekazywania dokumentów elektronicznych przy użyciu profilu interesanta.
2. Wymiany informacji o statusie rozpatrywania sprawy w EZD.
3. Przekazywania danych profilu interesanta, w ramach którego został złożony wniosek w postaci dokumentu elektronicznego.

System musi pozwalać na integrację z użytkowanym obecnie Systemem Dziedzinowym (SD) w zakresie:

Udostępniania, po zalogowaniu, aktualnych informacji (osobom fizycznym i prawnym) generowanych z systemów podatkowych urzędu wraz z możliwością wnoszenia opłat drogą elektroniczną.

System musi umożliwiać wgląd min. w zakresie:

1. wysokości podatków i opłat,
2. danych o zaległościach i odsetkach,
3. danych o nieruchomościach,
4. informacji o podstawie naliczenia decyzji, wysokości poszczególnych rat i terminów płatności   
   z możliwością płatności online.

Wymagania dotyczące integracji Portalu Mieszkańca z innymi systemami

1. Integracja z systemem ePUAP musi obejmować:
   1. Pobierania informacji o nowych opisach usług i aktualizowania ich zawartości.
   2. Synchronizacji zawartości kart usług.
   3. Przesyłania wniosków elektronicznych do wskazanej dla danego podmiotu skrytki w systemie ePUAP – system musi pozwolić na wykorzystanie ESP w ramach PORTAL jak i na ESP udostępniane przez ePUAP i przesyłanie dokumentów elektronicznych po wypełnieniu przez interesanta na odpowiednią skrytkę w ePUAP.
   4. Pobierania wartości słowników z ePUAP.
   5. Możliwość dokonania opłaty przy użyciu podsystemu płatności ePUAP.
   6. Wykorzystanie w procesie podpisywania dokumentów profilu zaufanego ePUAP.
2. System musi być zintegrowany z jednym z komercyjnych dostawców usług płatności elektronicznych.
3. System musi udostępniać interfejs sieciowy pozwalający na przekazanie zlecenie płatności z zewnętrznego systemu celem wykonania jej z poziomu Portalu. Udostępnione metody muszą pozwalać na co najmniej:
   1. Autoryzację systemu zewnętrznego
   2. Weryfikacja konta interesanta o zadanych parametrach np. numer PESEL
   3. Przyjęcia zlecenia płatności kierowanej do konkretnego konta interesanta
   4. Pobranie informacji o statusie płatności
4. W ramach integracji wymaga się dostarczenia narzędzia pozwalającego na zarządzanie usługami sieciowymi, zwanego dalej brokerem.
5. Broker musi posiadać mechanizm implementowania, wdrażania usług wymiany danych.
6. Usługi publiczne są widoczne dla klientów platformy integracyjnej poprzez:
   1. punkt dostępu do usługi stanowiący adres sieciowy usług w ramach infrastruktury brokera;
   2. punkt dostępu do definicji usługi (adres URL) - stanowiący adres sieciowy dokumentu WSDL opisującego usługę.
7. Każda usługa publiczna realizuje konkretny scenariusz (proces) integracyjny. Wspólnym protokołem komunikacyjnym usług publicznych i prywatnych musi być SOAP, a protokołem transportowym HTTP lub HTTPS. W przypadku komunikacji asynchronicznej wspólnym protokołem transportowym musi być transport oparty o kolejki (np. JMS). Funkcjonalność tworzona w ramach szyny usług musi być udostępniana w postaci atomowych usług.
8. Każda usługa zawiera:
   1. unikalną nazwę;
   2. definicję wejścia i wyjścia usługi;
   3. implementację logiki realizowanej przez usługę;
   4. metadane ją opisujące;
9. Oprogramowanie szyny usług musi posiadać mechanizm umożliwiający planowe i cykliczne uruchamianie usług platformy. Zarządzanie planowanymi do uruchomienia usługami musi odbywać się w sposób spójny z jednego miejsca platformy na zasadzie definiowania harmonogramu wywołań.
10. Broker musi zapewniać pełne wsparcie obsługi dokumentów XML. W ramach obsługi dokumentów XML, broker ma wspierać możliwość:
    1. tworzenia i parsowania komunikatów XML,
    2. walidacji komunikatów na podstawie definicji XMLSchema i DTD,
    3. poprawnej obsługi stron kodowych obsługujących polskie znaki.
11. W ramach obsługi protokołu SOAP i webservices dla usług konsumowanych jak i udostępnianych ESB musi zapewniać:
    1. możliwość konsumowania oraz udostępniania usług w standardzie webservices (WSDL 1.1, SOAP 1.1 i 1.2);
    2. standard WS-Security;
    3. standard WS-Policy;
    4. pożądane jest, aby platforma wspierała inne standardy WS określone specyfikacjami konsorcjum OASIS (http://www.oasis-open.org);
12. Broker musi dostarczać usługi transformacji komunikatów XML w modelach jeden do wielu i wiele do jednego, co najmniej przy wykorzystaniu języka XSLT 1.0 (XSL Transformations, Extensible Stylesheet Language Transformations).
13. Broker musi dostarczać usługi translacji danych.
14. Broker musi umożliwiać routing komunikatów, oparty na treści dokumentów XML i regułach biznesowych.
15. Broker musi umożliwiać realizację procesów integracyjnych w oparciu o model synchroniczny i asynchroniczny.
16. Broker musi umożliwiać odtworzenie stanu systemu sprzed awarii.
17. Broker musi wspierać co najmniej następujące standardy komunikacji: SOAP, HTTP, HTTPS.
18. Broker musi umożliwiać zarządzanie transakcjami w procesach biznesowych.
19. Warstwa komunikacyjna brokera musi umożliwiać zachowanie integralności, niezaprzeczalności, poufności i autentyczności komunikacji.
20. Bezpieczeństwo usług zbudowanych w oparciu o technologię Web Services musi bazować na standardzie OASIS WS-S (Web Services Security).
21. Broker musi umożliwiać szyfrowanie i podpisywanie komunikatów XML zgodnie z obowiązującymi przepisami.
22. Broker musi umożliwiać podpisywanie komunikatów XML zgodnie ze standardem Advanced Electronic Signature (XAdES).
23. Minimalna długość klucza szyfrującego w przypadku zastosowania algorytmów symetrycznych musi wynosić 128 bitów, natomiast w przypadku zastosowania algorytmów asymetrycznych – 1024 bity.
24. W ramach szyny usług przewiduje się umożliwienie integracji z modułami systemu i systemami obcymi:
    1. integracja z systemem EZD;
    2. możliwość uruchomienia uniwersalnych usług umożliwiających komunikację z innymi systemami;
    3. komunikację z modułem obsługi płatności;

Wymaganie bezpieczeństwa systemu

1. System musi pracować w reżimie czasowym 24/7/365 (24h na dobę, 7 dni w tygodniu i 365 dni w roku).
2. System musi być wyposażony w mechanizmy zabezpieczenia danych (backup) pozwalający na automatyczne zgodnie z uzgodnionym harmonogramem tworzenie kopii zapasowych całej aplikacji oraz bazy danych, zgodnie z wytycznymi odpowiedniej Polityki Bezpieczeństwa.
3. Do komunikacji z interesantem jest wykorzystywany protokół HTTPS.
4. System powinien zabezpieczać wymianę danych z systemami zewnętrznymi co najmniej za pomocą protokołu SSL.
5. System musi być odporny na znane ataki internetowe mogące zakłócić jego funkcjonowanie, w tym być odpornym na wstrzykiwanie/podmianę kodu lub uruchamianie skryptów niebędących częścią systemu.
6. Formularze elektroniczne niezabezpieczone podpisem elektronicznym (np. formularz rejestracji użytkownika) muszą być zabezpieczone mechanizmem CAPTCHA.

Wymagania niefunkcjonalne

1. System musi być w pełni dostępny poprzez przeglądarki internetowej. Wymaganie dotyczy zarówno frontu systemu jak i panelu administracyjnego. Front aplikacji oraz panel administracyjny muszą stanowić odrębnie działające aplikacje – nie jest dopuszczalne edytowanie treści strony bezpośrednio na stronie.
2. Interfejs systemu musi być zaprojektowany przy wsparciu nowoczesnych technologii internetowych, w tym być obsługiwany przez co najmniej:
   1. MS Edge dwie ostatnie wersje,
   2. Mozilla Firefox dwie ostatnie wersje,
   3. Google Chrome dwie ostatnie wersje.
3. System musi działać w technologii trójwarstwowej z wydzielonymi warstwami: bazodanową, aplikacyjną i kliencką, przy czym w warstwie klienckiej może istnieć tylko kod interpretowany przez przeglądarkę internetową z obsługą maszyny wirtualnej Java dla obsługi podpisu elektronicznego.
4. Wszystkie dane muszą być przechowywane w bazie danych. Jeśli pliki są przechowywane poza bazą danym to muszą być jednoznacznie z nią powiązane np. poprzez obliczanie sumy kontrolnej plików i sprawdzanie jej przy każdej próbie użycia pliku. Mechanizm ma zabezpieczać przed nieautoryzowaną podmianą plików.
5. System musi posiadać zdolność do obsługi interfejsów sieciowych zgodnych ze standardami WSDL, SOAP, XML i WS-Security.
6. Portal musi działać w oparciu o kodowanie UTF-8 i język polski.

Zamawiający nie jest w posiadaniu licencji niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia interfejsów integracyjnych API. W związku z tym, Wykonawca zobowiązuje się uwzględnić konieczność modernizacji użytkowanego systemu w zakresie oczekiwanych funkcjonalności, o których mowa powyżej.

Wykonawca odpowiedzialny jest za dostawę w pełni funkcjonujących rozwiązań opisanych powyżej, w tym, jeżeli jest konieczne, wykorzystanie określonych interfejsów integracyjnych API, pozyskaniu odpowiednich informacji czy podpisaniu stosownych umów.

1. **Modernizacja i rozbudowa Systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją polegająca na umożliwieniu integracji z użytkowanym Systemem Dziedzinowym (SD), z e-Nadawcą Poczty Polskiej, GUS oraz platformą eFaktura, wraz ze szkoleniem użytkowników**

Zintegrowany system informatyczny, obsługiwany przez przeglądarkę internetową, umożliwiający realizację e-usług oraz zadań wynikających z instrukcji kancelaryjnej. Zmodernizowany system musi zapewniać kompleksową obsługę Interesantów drogą elektroniczną poprzez wykorzystanie e-usług oraz współpracować z systemami: obecnie użytkowanymi Systemami Dziedzinowymi (SD), z e-Nadawcą Poczty Polskiej (w zakresie przekazywania korespondencji rejestrowanej), z systemem e-Faktura (w zakresie pobierania ustrukturyzowanej faktury elektronicznej).

**Integracja Systemu EZD z systemem dziedzinowym (SD):**

1. Aplikacja musi umożliwiać jednoczesną integrację z dowolną liczbą dowolnych Systemów Dziedzinowych (SD).
2. Architektura integracji aplikacji z SD musi być taka, że System EZD pełni rolę serwera usług, a SD klienta konsumującego usługi. Usługa serwowana przez aplikację umożliwia zarówno pobieranie danych z aplikacji przez SD jak i wysyłanie danych do aplikacji przez SD.
3. W ramach weryfikacji przez aplikację praw SD do wymiany danych, każdorazowe uruchomienie usług przez system kliencki musi wymuszać autoryzację i autentykację ZSD.
4. W przypadku jednoczesnego serwowania usług dla kilku ZSD, dane wymieniane z jednym SD nie mogą się mieszać, kolidować i być wspólne z danymi wymienianymi z innymi ZSD.
5. Maksymalny rozmiar komunikatów przesyłanych w ramach integracji pomiędzy aplikacją a SD musi wynosić minimum 5 MB.
6. Dane szczegółowe obiektów udostępnianych przez aplikację w ramach integracji muszą być zawsze dostępne, niezależnie od tego, czy kiedykolwiek wcześniej zostały pobrane, tak aby można je było pobrać dowolną liczbę razy.
7. Zakres wymienianych danych między aplikacją a SD musi obejmować co najmniej: dokumenty, sprawy, pliki składające się na dokumenty, interesantów, zastępstwa, kierowanie dokumentów do wysyłki. Musi istnieć możliwość odmiennej konfiguracji usługi dla kilku różnych SD jednocześnie zintegrowanych z aplikacją, a zakres tej konfiguracji musi umożliwiać udostępnienie usługi w pełnym lub częściowym zakresie, tj. konfiguracja ma dotyczyć co najmniej:

* typów wymienianych dokumentów i spraw,
* przyjmowania informacji o danych typach dokumentów (np. tylko o decyzjach i postanowieniach a o zaświadczeniach już nie),
* udzielania informacji o danych typach dokumentów (np. tylko o wnioskach umorzenie podatku a o skargach już nie),
* przyjmowania informacji o zastępstwach,
* udzielania informacji o zastępstwach,
* udostępniania informacji o aktualnej strukturze organizacyjnej, w tym co najmniej: aktualnych listach użytkowników i aktualnej strukturze organizacyjnej oraz o szczegółowych danych wskazanych użytkowników i wskazanych stanowisk,
* przyjmowania zleceń i realizowania wysyłki dokumentów (przesyłek wychodzących).

1. Aplikacja w ramach usługi musi na każde żądanie SD udostępniać informacje o bieżącej konfiguracji usługi i zakresie wymienianych informacji.
2. Udostępniana przez aplikację usługa musi umożliwiać realizację wymiany informacji co najmniej zgodnie i w zakresie przedstawionym w poniższych wariantach:
3. Wariant 1
   * + Dokument wpływa do urzędu i jest rejestrowany jako przesyłka przychodząca w Systemie EZD, otrzymując numer wpływu w Rejestrze Przesyłek Przychodzących.
     + W Systemie EZD użytkownik wszczyna sprawę na podstawie dokumentu, nadając jej znak.
     + SD pobiera informacje o dokumencie i sprawie zarejestrowanych w Systemie EZD.
     + SD generuje dokument odpowiedzi.
     + SD przekazuje do Systemu EZD dokument odpowiedzi (wraz ze składającymi się nań plikami) i dołącza go do sprawy w Systemie EZD.
4. Wariant 2
   * + SD wszczyna postępowanie ”z urzędu”.
     + SD wprowadza do Systemu EZD sprawę wszczętą ”z urzędu”.
     + SD generuje masowo dokumenty.
     + SD przekazuje do Systemu EZD wygenerowane dokumenty i dołącza je do uprzednio wprowadzonej sprawy w Systemie EZD.
     + SD wysyła za pośrednictwem Systemu EZD dokumenty do wskazanych adresatów.
5. Wariant 3
   * + Pismo wpływa do urzędu i jest rejestrowane jako przesyłka przychodząca w Systemie EZD, otrzymując numer wpływu w Rejestrze Przesyłek Przychodzących.
     + SD pobiera informacje o piśmie zarejestrowanym w Systemie EZD.
     + SD w Systemie EZD dołącza pismo do sprawy już istniejącej w Systemie EZD.
     + SD przekazuje do Systemu EZD dokument odpowiedzi i dołącza go do sprawy w Systemie EZD.

Ponadto, udostępniana przez aplikację usługa musi umożliwiać realizację innych scenariuszy, w których będą występować różne kombinacje zdarzeń opisanych w w/w wariantach.

1. Udostępniana przez aplikację usługa musi umożliwiać SD wyszukiwanie udostępnianych spraw i dokumentów. Wyszukiwanie ma się odbywać na podstawie przekazanych przez SD kryteriów wyszukiwania, tj. co najmniej:

* Dla spraw: typ sprawy (np. Obsługa skargi, Obsługa wniosku o dowód osobisty), status sprawy, właściciel sprawy (stanowisko merytoryczne), przedział dat wszczęcia.
* Dla dokumentów: typ dokumentu (np. Wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa, Pismo ogólne, Decyzja), status dokumentu, właściciel dokumentu (stanowisko merytoryczne), rodzaj dokumentu (m.in. przesyłka przychodząca, wychodząca, pismo wewnętrzne), przedział dat rejestracji.

**Integracja Systemu EZD z systemem Elektroniczny Nadawca (EN) Poczty Polskiej SA (PP):**

1. Aplikacja musi mieć możliwość integracji z systemem EN. Zakres integracji to co najmniej:
   1. Alternatywnie, uzależnione od konfiguracji EZD, 2 sposoby wstępnego przekazywania z EZD do EN przesyłek wychodzących:
      * Wstępne przekazywanie z EZD do EN w sposób automatyczny (w tle), przesyłek wychodzących, po ich wprowadzeniu do rejestru przesyłek wychodzących w EZD w formie doręczenia skojarzonej z usługą PP.
      * Wstępne przekazywanie z EZD do EN, ręcznie na żądanie użytkownika, pojedynczych przesyłek wychodzących, po ich wprowadzeniu do rejestru przesyłek wychodzących w EZD w formie doręczenia skojarzonej z usługą PP.
   2. Pobieranie z EN identyfikatorów przesyłek oraz numerów nadawczych, właściwych dla przekazanych wstępnie przesyłek wychodzących.
   3. Wycofywanie z EN uprzednio wstępnie przekazanych pojedynczych przesyłek wychodzących.
   4. Wstępne przekazywanie do EN uprzednio wycofanych pojedynczych przesyłek wychodzących.
   5. Zarządzanie z poziomu EZD obiektami w EN co najmniej w zakresie:
      * hurtowego zwalniania wszystkich pakietów wstępnie przekazanych przesyłek wychodzących;
      * hurtowego wstępnego przekazywania wszystkich przesyłek wychodzących o formie doręczenia skojarzonej z usługą PP;
      * hurtowego ostatecznego przekazywania do Urzędu Pocztowego wszystkich wstępnie przekazanych do EN przesyłek wychodzących.
   6. Pobieranie z EN pocztowych książek nadawczych dotyczących przesyłek przekazanych do Urzędu Pocztowego.

Przedmiotem zamówienia jest uruchomienie integracji aplikacji z EN po dostarczeniu przez Zamawiającego wszystkich niezbędnych danych.

1. Wstępne przekazywanie w sposób automatyczny przesyłek wychodzących do EN musi odbywać się, regularnie (cyklicznie) co określony w ustaleniach z Zamawiającym odstęp czasu.
2. Wycofywanie z EN uprzednio wstępnie przekazanych pojedynczych przesyłek wychodzących, musi się odbywać na żądanie użytkownika, po wskazaniu przesyłki w rejestrze przesyłek wychodzących.
3. Wstępne przekazywanie pojedynczych przesyłek wychodzących, uprzednio wycofanych musi się odbywać na żądanie użytkownika, po wskazaniu przesyłki w rejestrze przesyłek wychodzących.
4. Zarządzanie obiektami w EN, polegające na hurtowym ostatecznym przekazaniu do Urzędu Pocztowego wszystkich wstępnie przekazanych do EN przesyłek wychodzących ma być dostępne dla uprawnionego użytkownika.
5. Zarządzanie obiektami w EN, polegające na hurtowym wstępnym przekazaniu wszystkich przesyłek wychodzących o formie doręczenia skojarzonej z usługą PP oraz zwalnianiu wszystkich pakietów wstępnie przekazanych przesyłek wychodzących ma być dostępne dla administratora.
6. Hurtowe operacje wykonywane na żądanie użytkownika, na obiektach w EN mają skutkować m.in. wyświetlaniem informacji (monitów) o skutkach operacji oraz mają wymagać potwierdzenia przez użytkownika.
7. Przekazywanie z EZD do EN przesyłek wychodzących ma być realizowane w ramach i zgodnie z usługami Poczty Polskiej SA, dostępnymi do wykorzystania w ramach usługi serwowanej przez EN.

**Integracja Systemu EZD z systemem elektronicznego fakturowania PEF**

1. EZD musi być zintegrowany z rządową platformą PEF umożliwiając automatyczne pobieranie faktur oraz innych dokumentów ustrukturyzowanych bez względu na Brokera PEF obsługującego Zamawiającego
2. System EZD po pobraniu dokumentu z platformy PEF nie może jej automatycznie usuwać – dokument musi pozostać na platformie PEF przez minimum 7 dni
3. System EZD musi umożliwiać możliwość dokonanie wyboru pomiędzy dwoma oficjalnymi Brokerami: Infinite IT Solutions lub PEFexpert
4. System EZD nie może wymagać od użytkownika logowania do platformy PEF.
5. Pobieranie dokumentów w platformy PEF musi przebiegać automatycznie tj. bez angażowania pracowników Zamawiającego w proces importu dokumentów

Zamawiający nie jest w posiadaniu licencji niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia interfejsów integracyjnych API. W związku z tym, Wykonawca zobowiązuje się uwzględnić konieczność modernizacji użytkowanego systemu w zakresie oczekiwanych funkcjonalności, o których mowa powyżej.

Wykonawca odpowiedzialny jest za dostawę w pełni funkcjonujących rozwiązań opisanych powyżej, w tym, jeżeli jest konieczne, wykorzystanie określonych interfejsów integracyjnych API, pozyskaniu odpowiednich informacji czy podpisaniu stosownych umów.

1. **Informatyzacja Jednostek podległych - wdrożenie systemu Elektronicznego Zarządzania dokumentacją dedykowanego Jednostkom Podległym w dwóch, wskazanych przez Zamawiającego Jednostkach podległych wraz ze szkoleniem**

Wymagania ogólne dla Systemu dedykowanego dla jednostki podległej:

1. System musi być zaprojektowany z wykorzystaniem nowoczesnych technologii internetowych i powszechnie zaakceptowanych standardów w tym zakresie.
2. System musi być zbudowany w architekturze trójwarstwowej w tym:
   1. Warstwa bazodanowa musi być wykonana w oparciu o silnik bazodanowy open-source.
   2. Warstwa aplikacyjna wykorzystująca uznany, powszechnie znany i szeroko stosowany język programowania z wykorzystaniem powszechnie znanego i wykorzystywanego serwera http.
   3. Warstwa kliencka musi być obsługiwana tylko i wyłącznie przez przeglądarkę internetową.
3. W warstwie klienckiej System musi być w pełni obsługiwany za pomocą przeglądarki internetowej, w szczególności przez FireFox w wersji 47 i wyższej, Google Chrome w wersji 51 lub wyżej.
4. W zakresie komunikacji aplikacji z zewnętrznymi urządzeniami informatycznymi, w tym zakresie obsługi podpisu kwalifikowanego przeglądarka internetowa może korzystać tylko z oficjalnie wspieranych rozszerzeń i dodatków.
5. Zastosowany silnik bazodanowy musi być dedykowany do obsługi dużej liczby danych dokumentowych, musi charakteryzować się skalowalnością i dużą wydajnością w zakresie pełnotekstowego przeszukiwania. Musi być także zdolny do przechowywania dowolnych struktur danych, w szczególności danych dokumentowych.
6. Instancja System musi być gotowa do obsługi dowolnej liczby jednostek organizacyjnych, a tworzenie/dodawanie kolejnych jednostek musi być możliwe z poziomu interfejsu Systemu.
7. Każdy obszar Systemu dotyczący pojedynczej jednostki organizacyjnej (dalej zwany kontekstem) musi być niezależny w zakresie danych dotyczących danej jednostki organizacyjnej.
8. Wymaganie powyższe dotyczy także zbioru użytkowników Systemu w danym kontekście tzn. użytkownicy jednego kontekstu nie mają dostępu do użytkowników innego kontekstu.

Wymagania dotyczące bezpieczeństwa Systemu:

1. System musi spełniać określone wymagania w zakresie bezpieczeństwa aplikacji internetowych. Analiza ryzyka wskazuje na następujące krytyczne obszary i funkcjonalności Systemu, na które Wykonawca musi zwrócić szczególną uwagę:
   1. System w trakcie komunikacji z ESP oraz ePUAP będzie przekazywał dane osobowe. Transmisja danych oraz dostęp do nich musi spełniać wymagania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz wytycznie UODO w tym zakresie, w szczególności wypełniać wymagania i rekomendacje UODO dla Systemów informatycznych przetwarzających dane osobowe
   2. Dostęp do System będzie się odbywał poprzez przeglądarkę internetową i będzie realizowany za pomocą ogólnoświatowej sieci Internet. Wykonawca wspólnie z Zamawiającym musi uzgodnić sposób zabezpieczania komunikacji, w szczególności w trakcie autoryzacji i autentykacji użytkowników System.
   3. System musi być dostępny dla pracowników jednostek organizacyjnym przez 24h na dobę. Dopuszcza się okresowe przerwy w dostępie do Systemu konieczne do przeprowadzenia prac serwisowo-konserwacyjnych.
2. System musi spełniać wymagania Polityki Bezpieczeństwa Informacji stosowanej w Urzędzie
3. System musi wymuszać okresową, zgodną z definicją nadaną przez administratora, zmianę hasła dostępowego dla użytkowników Systemu. Zmiana hasła musi być wymuszana przez System u możliwa do realizacji w sposób samodzielny przez użytkownika. System nie może pozwalać na wprowadzenie hasła trywialnego.
4. System musi umożliwiać administratorowi Systemu dostęp do kont innych użytkowników bez potrzeby logowania się do aplikacji danymi innego użytkownika.
5. Komunikacja z ESP winna się odbywać zgodnie z wymaganiami SEUP oraz ePUAP, w tym wykorzystywać infrastrukturę klucza publicznego PKI.
6. Konfiguracja komunikacji z ESP musi być konfigurowana bezpośrednio w aplikacji z poziomu zarządzania poszczególnymi jednostkami.
7. Dostęp do aplikacji musi być możliwy tylko i wyłącznie dla jednostek organizacyjnych, a autoryzacja w Systemie możliwa tylko dla aktywnych użytkowników.
8. System musi umożliwiać interwencyjne zablokowanie dostępu do konta użytkownika poprzez blokadę pracownika, zmianę hasła lub odcięcie danej jednostki organizacyjnej od dostępu do aplikacji.
9. Poszczególne warstwy aplikacji muszą być od siebie odseparowane i dostępne między sobą wyłącznie na zasadach określonych w warstwie aplikacji.
10. System musi być odporny na znane ataki internetowe, w tym XSS, CSRF.

Wymagania w zakresie obsługi korespondencji przychodzącej, spraw i wychodzącej

1. System musi automatycznie przyjmować korespondencję przekazywaną na ESP jednostki organizacyjnej i prezentować listę tych dokumentów w odrębnym obszarze pozwalającym na odseparowanie dokumentacji rejestrowanej od nierejestrowanej, w tym tzw. spamu.
2. System musi umożliwiać obsługę tzw. dużych plików udostępnianych przez System ePUAP. Obsługa załączników dla użytkowników System ma być jednolita niezależnie od formy powiązania załącznika z korespondencją elektroniczną (XML z linkiem do zasobu ePUAP – duże pliku lub XML z zawierający zawartość załączników).
3. System musi umożliwiać pełną weryfikację podpisów elektronicznych złożonych na dokumencie zgodnie z eIDAS, w tym udostępniać informację o (odrębnie dla każdego podpisu):
   1. Pełnej ścieżce certyfikacji.
   2. Danych zawartych certyfikacie lub profilu zaufanym ePUAP.
   3. Wyniku weryfikacji znacznika czasu – jeśli został użyty.
   4. Czasie podpisania dokumentu.
   5. Pozytywnej, warunkowo pozytywnej i negatywnej weryfikacji podpisu.
   6. Wyniku odpytania o status certyfikatu za pomocą protokołu OCSP lub listy CRL (o ile dostępne).
   7. Unikalnym identyfikatorze weryfikacji podpisu elektronicznego.
4. System musi umożliwiać pobranie i wydrukowanie raportu z pełną weryfikacją podpisów elektronicznych umieszczonych w dokumencie wraz z unikalnym identyfikatorem weryfikacji, który to następnie może zostać dołączony do dokumentacji gromadzonej w sposób tradycyjny.
5. System musi umożliwiać weryfikację autentyczności wydruku raportu z weryfikacji podpisu elektronicznego dołączonego do papierowych akt sprawy w dowolnym momencie.
6. System musi weryfikować podpisy elektroniczne w różnych formacie, w tym zewnętrzne, wewnętrzne, kontrasygnaty i równoległe.
7. System musi umożliwiać rejestrowanie korespondencji elektronicznej przekazanej na ESP ePUAP oraz doręczonej za pomocą maila, faksu lub w postaci tradycyjnej.
8. System musi umożliwiać zarejestrowanie korespondencji elektronicznej przekazanej do jednostki bezpośrednio w Systemie przez inną jednostkę zdefiniowaną w danej instancji Systemu.
9. System musi umożliwiać zarejestrowanie pism zadekretowanych na jednostkę organizacyjnej w Systemie obiegu dokumentów funkcjonującym w Urzędzie.
10. System musi udostępniać rejestr korespondencji przychodzącej pozwalając jednocześnie na przeszukiwanie, filtrowanie i sortowanie po różnych danych, a także drukowanie zestawień w tym książki korespondencji przychodzącej.
11. System musi umożliwiać wygenerowanie etykiety dla pisma zarejestrowanego w książce podawczej zawierającej co najmniej numer pisma z książki podawczej oraz datę wpływu dokumentu.
12. System musi umożliwiać przeglądanie, podgląd, wizualizację xml oraz pobieranie plików załączników dołączonych do korespondencji niezależnie od formy jej wytworzenia.
13. System musi umożliwiać podgląd załączników plików typu co najmniej: jpeg, png oraz pdf bezpośrednio w oknie Systemu bez konieczności pobierania pliku czy uruchamiania zewnętrznego narzędzia do otwarcia danego typu pliku.
14. System musi automatycznie wyodrębniać i udostępniać metadane dokumentu z korespondencji elektronicznej.
15. System wraz z korespondencją na każdym etapie jego przetwarzania musi udostępniać powiązane z nim UPP.
16. System musi umożliwiać ręczne przypisane UPP do dokumentu.
17. System musi umożliwiać przydzielenie dokumentu na dowolne stanowisko ze struktury jednostki.
18. System musi umożliwiać w razie potrzeby przekazywanie dokumentów bezpośrednio między pracownikami danej jednostki (przekazywanie dokumentu bezpośrednio z jednego stanowiska na drugie musi mieć możliwość dodania komentarza przez osobę przekazującą dokument a przy wskazywaniu danych osoby, do której ma być przekazany dokument System powinien ułatwiać wybór z listy użytkowników poprzez możliwość wyszukiwania i ograniczania listy osób).
19. System musi umożliwić przekazanie na inne stanowisko kopii dokumentu, a w historii pierwotnego dokumentu musi znaleźć się informacja o stworzeniu kopii oraz jej przekazaniu.
20. System musi umożliwiać wysyłanie wiadomości na adres e-mail osoby pracującej na danym stanowisku z potwierdzeniem przekazania dokumentu zawierającym podstawowe informacje o przekazanym dokumencie, załącznikach oraz o tym, kiedy i do kogo został on przekazany.
21. System musi umożliwiać wysyłanie powiadomień na adres e-mail osoby pracującej na danym stanowisku z potwierdzeniem wpływu dokumentu przekazanego zarówno z kancelarii jak i dokumentu przekazanego z innego stanowiska w jednostce.
22. System musi umożliwiać zarządzanie powiadomieniami e-mail przez każdego użytkownika samodzielnie w zakresie wszystkich rodzajów powiadomień dostępnych w aplikacji.
23. System musi umożliwiać przekazanie dokumentu na więcej niż jedno stanowisko jednocześnie (każde ze stanowisk otrzymuje swój egzemplarz dokumentu).
24. System musi umożliwiać użytkownikowi przekazanie błędnie zadekretowanego dokumentu bezpośrednio na właściwe stanowisko bez konieczności cofania błędnej dekretacji.
25. System musi umożliwiać zakończenie pracy z dokumentem, wobec którego nie są podejmowane żadne działania, nie jest elementem żadnej sprawy prowadzonej w urzędzie jak też nie jest wymagane udzielenie odpowiedzi do danego pisma, jednak skorzystanie z tej możliwości powinno także dawać możliwość odwrócenia procesu i przywrócenia wcześniej zakończonego dokumentu.
26. System musi umożliwiać dokonanie edycji metryki dokumentu na stanowisku, na które został on przekazany w celu umożliwienia poprawy/edycji tematu i/lub opisu dokumentu.
27. System musi umożliwiać wykonanie kolejnego egzemplarza (dowolnej liczby egzemplarzy) dokumentu na stanowisku, na które został on przekazany i następnie przesłania go na inne stanowisko.
28. System musi umożliwiać dołączenie dowolnego dokumentu do dowolnej liczby spraw bez konieczności powielania/kopiowania korespondencji.
29. System musi umożliwiać zakładanie spraw. Każda sprawa musi być oznaczona znakiem sprawy oraz może zostać przez użytkownika oznaczona zestawem dodatkowych danych, w tym, tytuł sprawy, opis czy uwagi.
30. System musi umożliwiać wygenerowanie dokumentu w formacie xlsx i PDF zawierającego informacje o sprawie i dokumentach do niej włączonych. Lista dokumentów musi zawierać co najmniej informacje takie jak: numer dokumentu, tytuł dokumentu, rodzaj dokumentu, dane interesanta wskazanego w dokumencie, informacje o załącznikach (wraz z nazwami załączników dołączonych do dokumentu). W dokumencie musi być także prezentowana historia sprawy.
31. System musi pozwalać na stworzenie dowolnej liczby spraw i powiązywania z nią dowolnej liczby dokumentów.
32. System musi umożliwiać każdemu użytkownikowi indywidualnie zarządzanie widokiem listy spraw/dokumentów poprzez możliwość określenia, jakie informacje mają być prezentowane na wykazie spraw/dokumentów znajdujących się na jego stanowisku.
33. System musi udostępniać słownik interesantów, zarówno podczas rejestrowania korespondencji przychodzącej jak i wychodzącej. Każdy interesant może być powiązany z dowolną liczbą dokumentów przetwarzanych w Systemie.
34. System musi umożliwiać zarządzanie interesantami, w tym dodawanie, edytowanie, korygowanie danych interesantów.
35. System musi umożliwiać dokonanie importu interesantów do Systemu z pliku xls lub xlsx.
36. System musi umożliwiać scalanie wpisów z rejestru interesantów, czyli możliwość złączenia pozycji zawierających identyczne dane.
37. System musi posiadać słownik oparty m.in. o TERYT, ułatwiający rejestrację danych adresowych interesanta co ma ograniczać możliwość zarejestrowania błędnych danych.
38. System musi ograniczać możliwość ingerowania w zapisy w bazie interesantów w zakresie edycji czy aktualizacji tylko dla użytkowników posiadających stosowne uprawnienie.
39. System musi umożliwiać wydrukowanie informacji o danym interesancie (osobie fizycznej), a wydruk musi zawierać dane interesanta zdefiniowane w Systemie oraz informację o sprawach i dokumentach, w których dane te zostały użyte jak też musi zawierać logi Systemowe z operacji na danych konkretnego interesanta.
40. System musi umożliwiać oznaczenie interesantów, w przypadku których istnieją ograniczenia przetwarzania danych osobowych wraz z możliwością wprowadzenia informacji o powodzie ograniczenia oraz dołączenia dokumentów związanych z tym ograniczeniem.
41. System musi udostępniać listę spraw i dokumentów, w których występują dane osobowe interesanta z poziomu ewidencji interesantów.
42. System musi uniemożliwiać wykorzystywania danych interesanta, w tym wyszukania go w bazie interesantów w sytuacji, gdy w odniesieniu do niego wniesiono sprzeciw przetwarzania jego danych osobowych. System jednocześnie musi umożliwiać cofnięcie operacji oznaczenia danych co winno przywrócić możliwość ich używania w Systemie.
43. System musi umożliwiać wyeksportowanie danych osobowych interesanta do pliku CSV i/lub XML.
44. System musi umożliwiać w każdym momencie, w chwili wyświetlenia danych interesanta, co do którego istnieją ograniczenia przetwarzania jego danych osobowych, informacji o powodach ograniczenia oraz dostęp do dokumentów z tym związanych.
45. Słownik interesantów musi rozróżniać co najmniej osoby fizyczne, osoby inne niż fizyczne oraz podmioty publiczne o których mowa w Ustawie o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne.
46. System musi pozwalać na wysyłanie dokumentów w sprawie, odpowiadanie na korespondencję przychodzącą bezpośrednio na adres nadawcy oraz wspierać obsługę procesu doręczenia elektronicznego i tradycyjnego.
47. System musi umożliwiać zarejestrowanie wpływu zwrotki tradycyjnej wraz z możliwością dołączenia do wysłanego wcześniej dokumentu jej skanu, a w przypadku dokumentu elektronicznego System musi umożliwiać dostęp do UPO.
48. System musi zapisywać w słowniku interesantów ich adresy elektroniczne ESP.
49. System musi jednoznacznie powiązywać i przetwarzać z dokumentem wychodzącym UPD (o ile występuje).
50. System musi umożliwiać stworzenia pisma wychodzącego zgodnego ze wzorem pisma ogólnego, jego podpisanie podpisem kwalifikowanym lub za pomocą profilu zaufanego ePUAP.
51. System musi automatycznie kierować dokument wychodzący zgodnie z rodzajem przesyłki wskazaną przez użytkownika oraz wybranym adresem elektronicznym, w szczególności:
    1. Rejestrować przesyłkę w rejestrze pism wychodzących.
    2. Kierować na odpowiedni adres ESP ePUAP w trybie przedłożenia w przypadku, gdy odbiorcą dokumentu jest podmiot publiczny, w szczególności jedna z jednostek organizacyjnych Gminy
    3. Kierować w trybie doręczenia do interesanta w Systemie ePUAP innego niż podmiot publiczny.
52. System musi udostępniać podręczną listę odbiorców dokumentów elektronicznych stanowiących jednostki i Urząd zaangażowane w realizację niniejszego zamówienia.
53. System musi budować rejestr wszystkich pism wychodzących dla każdej jednostki organizacyjnej.
54. System musi umożliwiać przeszukiwanie, filtrowanie, a także generować wydruk z rejestru pism wychodzących uwzględniający zadane kryteria wyszukiwania i/lub filtrowania.
55. System musi umożliwiać wygenerowanie wydruku z rejestru pism wychodzących w postaci książki korespondencji zgodnej ze wzorem poczty polskiej.
56. System musi udostępniać System uprawnień w oparciu o który użytkownicy mają prawo wykonywać określone działania zgodne wyłącznie z nadanymi im uprawnieniami.
57. System musi umożliwiać dodawanie dowolnej liczby użytkowników System w danej jednostce organizacyjnej.
58. System musi umożliwiać archiwizowanie dokumentów i spraw.
59. System musi obsługiwać dwukierunkową komunikację z i do Systemu ePUAP.
60. System musi umożliwiać wysłanie dokumentu elektronicznego z plikiem załącznika przekraczającym 3,5 MB – obsługa tzw. „dużych plików”.
61. System musi umożliwiać bezpośrednią obsługę korespondencji wymienianej pomiędzy jednostkami organizacyjnymi w ramach jednej instancji Systemu przy jednoczesnym zachowaniu możliwości przesłania korespondencji za pośrednictwem ESP.
62. System musi umożliwiać bezpośrednią wymianę korespondencji z Systemem obiegu dokumentów Urzędu przy jednoczesnym zachowaniu możliwości przesłania korespondencji za pośrednictwem ESP.
63. System musi umożliwiać wysyłkę dokumentu do dowolnej liczby adresatów w trybie przedłożenia, w trybie doręczenia oraz w sposób tradycyjny.
64. System musi zawierać pomoc kontekstową pozwalającej operatorowi na swobodne poruszanie się w obszarze Systemu.
65. System musi udostępniać szczegółową historię wykonywanych operacji w Systemie, w tym kto, kiedy dokładnie, w jakim module wykonał daną czynność.

Wymagania w zakresie integracji Systemów

1. System musi integrować się w ePUAP w zakresie:
   1. Automatycznego pobierania dokumentów elektronicznych z ESP, z dowolnie wskazanych skrytek dokumentowych.
   2. Automatycznego wysyłania dokumentów na ESP podmiotów publicznych posiadających konta w Systemie ePUAP
   3. Automatycznego zlecania doręczania dokumentów do odbiorców innych niż podmioty publiczne w ePUAP.
   4. Automatycznego pobierania danych interesantów.
   5. Automatycznego pobierania adresów elektronicznych skrytek podmiotów publicznych i innych niż podmioty publiczne.
   6. Weryfikacji podpisu potwierdzonego Profilem Zaufanym ePUAP.
2. System musi zostać zintegrowany z Systemem obiegu dokumentów funkcjonującym w Urzędzie
3. Bezpieczeństwo integracji musi zostać zapewnione poprzez wykorzystanie:
   1. Infrastruktury klucza publicznego PKI.
   2. WS-Security.
   3. Szyfrowania transmisji danych, w szczególności danych osobowych.
4. Procesy pobierania i wysyłania dokumentów pomiędzy Systemami muszą przewidywać potwierdzenie odbioru dokumentu przez System docelowy, co skutkuje ściągnięciem/usunięciem dokumentu z kolejki Systemu źródłowego. Nie dopuszcza się rozwiązań prowadzących do utraty dokumentu w sytuacji problemów z transmisją, weryfikacją danych lub w sytuacji utraty połączenia internetowego czy też awarii serwera.
5. System musi zostać zintegrowany z Systemem EZD Urzędu tak, by móc wysyłać i odbierać pisma bez użycia platformy ePUAP.
6. **Szkolenie z zakresu cyberbezpieczeństwa**

Szkolenie dla pracowników urzędu obejmujące swoim zakresem zagadnienia:

* specyfika zagrożeń w cyberprzestrzeni
* ramy prawne i standardy bezpieczeństwa teleinformatycznego
* incydent i naruszenia w cyberbezpieczeństwie
* rola audytu w funkcjonowaniu systemu cyberbezpieczeństwa

**Postanowienia końcowe**

**Wymogi prawne**

Oferowane przez Wykonawcę rozwiązania muszą być na dzień odbioru zgodne z aktami prawnymi regulującymi pracę urzędów administracji publicznej oraz usług urzędowych realizowanych drogą elektroniczną