

Rzeszów, 4 kwietnia 2022 r.



**PODKARPACKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
35-016 Rzeszów, ul. Mochnackiego 4**

WT.2370.5.2022

INFORMACJA O ZAPYTANIACH WYKONAWCÓW WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI ZAMAWIAJĄCEGO

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
numer sprawy: WT.2370.5.2022

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

Część 1. Pkt. 2.11

W kabinie kierowcy 4 latarki kątowe akumulatorowe w wykonaniu udaroodpornym, EX dla strefy min.1. Źródło światła LED o mocy min. 170 lumenów. Minimalny czas pracy: światło ciągłe – 4 h, połowa mocy – 8 h, W samochodzie zamontowane ładowarki do ww. latarek z możliwością odłączenia napięcia wyłącznikiem ręcznym.

Pytanie: Czy zamawiający dopuści latarki o minimalnym czasie pracy wynoszącym 3,5 h oraz o trybie niskiej mocy wynoszącym 10h?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.11 zał. nr 1.1 do SWZ.

Pytanie 2

Część 2. Pkt. 2.11

W kabinie kierowcy 4 latarki kątowe akumulatorowe w wykonaniu udaroodpornym, EX dla strefy min.1. Źródło światła LED o mocy min. 170 lumenów. Minimalny czas pracy: światło ciągłe – 4 h, połowa mocy – 8 h, W samochodzie zamontowane ładowarki do ww. latarek z możliwością odłączenia napięcia wyłącznikiem ręcznym.

Pytanie: Czy zamawiający dopuści latarki o minimalnym czasie pracy wynoszącym 3,5 h oraz o trybie niskiej mocy wynoszącym 10 h?

Odpowiedź 2

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.11 zał. nr 1.2 do SWZ.

Pytanie 3

Część 3. Pkt. 2.11

W kabinie kierowcy 4 latarki kątowe akumulatorowe w wykonaniu udaroodpornym, EX dla strefy min.1. Źródło światła LED o mocy min. 170 lumenów. Minimalny czas pracy: światło ciągle – 4 h, połowa mocy – 8 h, W samochodzie zamontowane ładowarki do ww. latarek z możliwością odłączenia napięcia wyłącznikiem ręcznym.

Pytanie: Czy zamawiający dopuści latarki o minimalnym czasie pracy wynoszącym 3,5h oraz o trybie niskiej mocy wynoszącym 10 h?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.11 zał. nr 1.3 do SWZ.

Pytanie 4

Część 4. Pkt. 2.11

W kabinie kierowcy 4 latarki kątowe akumulatorowe w wykonaniu udaroodpornym, EX dla strefy min.1. Źródło światła LED o mocy min. 170 lumenów. Minimalny czas pracy: światło ciągle – 4 h, połowa mocy – 8 h, W samochodzie zamontowane ładowarki do ww. latarek z możliwością odłączenia napięcia wyłącznikiem ręcznym.

Pytanie: Czy zamawiający dopuści latarki o minimalnym czasie pracy wynoszącym 3,5 h oraz o trybie niskiej mocy wynoszącym 10 h?

Odpowiedź 4

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.11 zał. nr 1.4 do SWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów wyprodukowanych w 2022 r. na fabrycznie nowym, nieużywanym podwoziu z produkcji grudzień 2020, które modelowo jest identyczne co podwozie z roku 2021?

Odpowiedź 5

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.1 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 6

Świadectwo Dopuszczenia CNBOP-PIB jest podsumowaniem całego raportu z badań. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia tego dokumentu zgodnie z zał. nr 9 do SWZ bez konieczności udostępniania raportu z badań, który stanowi tajemnicę handlową?

Odpowiedź 6

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 1.2 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Ponadto zamawiający informuje, że zgodnie §2 załącznika nr 9 do SWZ – wzór umowy załączniki nr (1.1/1.2/1.3/1.4/*) do SWZ stanowią jej integralną część, w których określono, że: „Kompletne i ważne świadectwo/świadectwa dopuszczenia oraz sprawozdanie z badań należy dostarczyć najpóźniej w dniu odbioru techniczno-jakościowego.”

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów gdzie Wykonawca nie będzie ponosił kosztów przeglądów pojazdów co znacznie wpłynie na korzystniejszą cenę ofertową ?

Odpowiedź 7

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 4.2 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów z innym niż wymagany rozstaw osi przy spełnieniu pozostałych warunków technicznych wskazanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź 8

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.6 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ, tj. „*Podwozie pojazdu musi spełniać min następujące warunki: - rozstaw osi pojazdu min. 4300 mm.*”

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów posiadających ręczny dozownik środka pianotwórczego co znacznie wpłynie na korzystniejszą cenę zakupu pojazdów ?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 3.17 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów spełniających wymagania trakcyjne w stopniu wyższym tj. podjazdy posiadające ogumienie pojedyncze osi?

Odpowiedź 10

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 2.6 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów posiadających sterowanie ciśnieniem pracy pompy ?

Odpowiedź 11

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 3.16 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów posiadających wysokość masztu oświetleniowego min. 4,5 m od podłoża?

Odpowiedź 12

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt 3.30 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów posiadających miejsce i uchwyty do montażu sprzętu we własnym zakresie co znacznie wpłynie na korzystniejszą cenę dostawy pojazdów?

Odpowiedź 13

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy pojazdów posiadających urządzenia dźwiękowe wyposażone w funkcję megafonu w wersji zgodnej z wydanym świadectwem opuszczenia na pojazd?

Odpowiedź 14

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne.

Pytanie 15

Dot. pkt. 2.4. ppkt 2) zał. nr 1.1 , 1.2, 1.3, 1.4 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast belki oświetleniowej opisanej w pkt. 2.4 ppkt 2) zamontowanie na dachu kabiny kompozytowej nadbudowy, dopasowanej do szerokości dachu, ukształtowanej opływowo. Wbudowanie w kompozytową nadbudowę dwóch lamp sygnalizacyjnych koloru niebieskiego, z obu stron, po jednej na stronę, wykonanie w technologii LED z min. 3 modułami LED, po min 6 LED każdy, w obudowie z poliwęglanu. Na dachu kabiny zamontowanie podświetlanego napisu „Straż”?

Odpowiedź 15

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne.

Pytanie 16

Dot. pkt. 2.7 zał. nr 1.1 , 1.2, 1.3, 1.4 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza aby siedzenia pokryte były materiałem o wzmocnionej odporności na rozdarcie i ścieranie np. typu skaj?

Odpowiedź 16

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne.

Pytanie 17

Dot. pkt. 2.21 zał. nr 1.1 , 1.2, 1.3, 1.4 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza wyciągarkę o sile uciągu 80 kN bez normy PN EN 14492-1 w przypadku gdy pojazd jest zcertyfikowany taką wyciągarką?

Odpowiedź 17

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne.

Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 7 miesięcy od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź 18

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego terminu i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 19

Czy Zamawiający dopuści pojazd z żadaną prędkością maksymalną, jednak z innym (niższym) wpisem na świadectwie dopuszczenia?

Odpowiedź 19

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu ze stałym napędem osi przedniej?

Odpowiedź 20

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuści pojazd bez możliwości wstawienia oparc w przedziale załogi w przypadku braku przewożenia aparatów?

Odpowiedź 21

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane rozwiązanie techniczne, przy zachowaniu pozostałych zapisów pkt. 2.7 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z ręcznym dozownikiem środka pianotwórczego?

Odpowiedź 22

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania i podtrzymuje zapisy pkt. 3.17 zał. nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 do SWZ.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu realizacji do 15 listopada 2022r.?

Odpowiedź 23

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego terminu i podtrzymuje zapisy SWZ.

Powyższe wyjaśnienia należy uwzględnić w przygotowanej przez Wykonawcę ofercie.

PODKARPACKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Z up.
st. bryg. mgr inż. Daniel DRYNIAK
ZASTĘPCA PODKARPAŃKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

Do wiadomości:

Uczestnicy postępowania