

GK-ZP.271.1.23

Drawsko 20.02.2023 r.

Dotyczy postępowania nr GK-ZP.271.1.23 o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest „**Budowa boiska wielofunkcyjnego w Drawskim Młynie i Piłce oraz termomodernizacja gminnej hali sportowej w Drawsku w Gminie Drawsko**”

#### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT.

Zgodnie z art. 253 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania wybrano oferty firmy

Część I Budowa boiska wielofunkcyjnego w Drawskim Młynie

Konsorcjum Gartenbruk sc Tomasz Grzegorek, Krzysztof Grzegorek Lubiewo 6 66 - 530 Drezdenko  
Gartenbruk Tomasz Grzegorek Lubiewo 6 66-530 Drezdenko.

Hydro-Elektro Krzysztof Grzegorek Łokacz Wielki 34 64-761 Krzyż Wlk za cenę:

Cena brutto – 1 148 510,59 zł (słownie: jeden milion sto czterdzieściosiem tysięcy pięćsetdziesiąt złotych 59/100) okres gwarancji 60 m-cy.

Część II Budowa boiska wielofunkcyjnego w Piłce

Konsorcjum Gartenbruk sc Tomasz Grzegorek, Krzysztof Grzegorek Lubiewo 6 66 - 530 Drezdenko  
Gartenbruk Tomasz Grzegorek Lubiewo 6 66-530 Drezdenko.

Hydro-Elektro Krzysztof Grzegorek Łokacz Wielki 34 64-761 Krzyż Wlk za cenę:

Cena brutto – 458 601,70 zł (słownie: czterysta pięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset jeden złotych 70/100 )  
okres gwarancji 60 m-cy.

Część III Termomodernizacja gminnej hali sportowej w Drawsku w Gminie Drawsko

MARBUD Mirosław Pokrzywka Sarbka 19A, 64-705 Sarbka za cenę:

Cena brutto - 1 234 747,20 zł (słownie: jeden milion dwieście trzydzieśc cztery tysiące siedemset czterdzieśc siedem złotych 20/100) okres gwarancji 60 m-cy.

Ogłoszenie nr 2023/BZP 00038111/01 z dnia 2023-01-17

Uzasadnienie wyboru:

Oferty uzyskały najwyższą ilość punktów w części I, w części II i części III, zostały uznane za oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ: a) cena – 60 pkt, b) termin gwarancji – 40 pkt

Złożone oferty otrzymały następującą ocenę:

Część I

lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum Gartenbruk sc Tomasz Grzegorek, Krzysztof Grzegorek Lubiewo 6 66 - 530 Drezdenko Gartenbruk Tomasz Grzegorek Lubiewo 6 66-530 Drezdenko Hydro-Elektro Krzysztof Grzegorek Łokacz Wielki 34 64-761 Krzyż Wlk	60,00	40,00	100,00
2	P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761	-	-	-
3	MATEJKO DEVELOPMENT SP. Z O.O.UL. POZNAŃSKA 99 61-160 CZAPURY	55,07	40,00	95,07
4	ACTIVA Longin Witkowski Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź	41,86	40,00	81,46
5	Solid-Stet Sp. z o. o. Sp. k.ul. Międzyparkowa 12a/6 71-346 Szczecin	45,16	40,00	85,16
6	Sport Plus Wojciech Gregorczyk Sepno 4a, 62- 090 Rokietnica	48,42	40,00	88,42

Zamawiający informuje, że w postępowaniu w części I odrzucono ofertę;  
P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia- art. 226 ust. 1 pkt 5.

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu zgodnie z art. 218 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) winien złożyć ofertę, której treść jest zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający w ofercie żądał załączenia do oferty kosztorysu ofertowego. Wykonawca w swojej ofercie nie załączył w/w dokumentu. Gmina Drawsko jako Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761 jako niezgodną z warunkami zamówienia.

## Część II

lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Active Line Marcin Taczalski Wojciechowska 7F, 20-704 Lublin	40,88	40,00	80,88
2	SPEED invest sp. z o.o. 05 - 200 Wołomin, ul. Parkowa 12	49,93	40,00	89,93
3	Konsorcjum Gartenbruk sc Tomasz Grzegorek, Krzysztof Grzegorek Lubiewo 6 66 - 530 Drezdenko Gartenbruk Tomasz Grzegorek Lubiewo 6 66-530 Drezdenko Hydro-Elektro Krzysztof Grzegorek Łokacz Wielki 34 64-761 Krzyż Wlk	60,00	40,00	100,00
4	Baydo Sp.z o.o., ul. Bydgoskich Przemysłowców 6a/B23, 85-862 Bydgoszcz	47,60	40,00	87,60
5	P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761	-	-	-
6	MATEJKO DEVELOPMENT SP. Z O.O.UL. POZNAŃSKA 99 61-160 CZAPURY	57,10	40,00	97,10
7	ACTIVA Longin Witkowski Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź	34,45	40,00	74,45
8	Solid-Stet Sp. z o. o. Sp. k.ul. Międzyparkowa 12a/6 71-346 Szczecin	46,22	40,00	86,22
9	Sport Plus Wojciech Gregorczyk Sepno 4a, 62- 090 Rokietnica	42,46	40,00	82,46

Zamawiający informuje, że w postępowaniu w części II odrzucono ofertę;  
P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia- art. 226 ust. 1 pkt 5.

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu zgodnie z art. 218 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) winien złożyć ofertę, której treść jest zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający w ofercie żądał załączenia do oferty kosztorysu ofertowego. Wykonawca w swojej ofercie nie załączył w/w dokumentu. Gmina Drawsko jako Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761 jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Część III

lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Stef-Bud, Przemysław Stefaniak, ul. Drawska 6, 64-730 Wieleń	40,56	40,00	80,56
2	SPEED invest sp. z o.o. 05- 200 Wołomin, ul. Parkowa 12	-	-	-
3	MARBUD Mirosław Pokrzywka Sarbka 19A, 64-705 Sarbka	60,00	40,00	100,00
4	P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761	-	-	-

Zamawiający informuje, że w postępowaniu w części III odrzucono ofertę;

1. SPEED invest sp. z o.o. 05- 200 Wołomin, ul. Parkowa 12

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia- art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej art. 226 ust. 1 pkt 18

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu zgodnie z art. 218 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) winien złożyć ofertę, której treść jest zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający w ofercie żądał załączenia do oferty kosztorysu ofertowego.

Wykonawca w swojej ofercie nie załączył w/w dokumentu. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 131 pkt 1-2 żądał odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Odbycie wizji lokalnej potwierdzone miało być przez Zamawiającego na **załączniku nr 9 do SWZ**. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Gmina Drawsko jako Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SPEED invest sp. z o.o. 05- 200 Wołomin, ul. Parkowa 12, jako niezgodną z warunkami zamówienia oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

2. Ofertę P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia- art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej art. 226 ust. 1 pkt 18

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu zgodnie z art. 218 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) winien złożyć ofertę, której treść jest zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zamawiający w ofercie żądał załączenia do oferty kosztorysu ofertowego. Wykonawca w swojej ofercie nie załączył w/w dokumentu. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 131 pkt 1-2 żądał odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Odbycie wizji lokalnej potwierdzone miało być przez Zamawiającego na **załączniku nr 9 do SWZ**. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Gmina Drawsko jako Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy P.P.H.U. Almar Aneta Ziopaja, Mickiewicza 62, Krzyż Wlkp. 64 761, jako niezgodną z warunkami zamówienia oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

WÓJT GMINY DRAWSKO

*mgr Bartosz Niezborala*