

Olkusz, dnia 21.05.2024 r.

KBZ.271.2.12.2024

Wyjaśnienia SWZ

dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt) 1 w związku z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy Pzp na realizację zadania pn. **Letnie i zimowe oczyszczanie ulic, chodników, parkingów i przystanków na terenie Miasta i Gminy Olkusz.***

Zamawiający, Miasto i Gmina Olkusz informuje, iż zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie 1:

W odniesieniu do przewidzianego zgodnie z § 6 ust. 1 we wzorze umowy terminu realizacji umowy na niniejsze zamówienia publiczne (tj. od dnia zawarcia umowy w 2024 r. jednak nie wcześniej niż od 01.08.2024 do 31.03.2026 – czyli powyżej 12 m-cy) oraz w odniesieniu do braku ujętych we wzorze umowy postanowień waloryzacyjnych zgodnie z art. 439 ustawy pzp, wnosimy o uwzględnienie w zapisach § 10 projektu umowy (załącznik nr 5) postanowień umożliwiających zmianę wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, zgodnie z ww. art. 439 ustawy pzp

W tym miejscu pragniemy przytoczyć treść wyroku KIO z dnia 4 maja 2022 r. o sygn. akt: KIO 1085/22 zgodnie, z którym Izba stoi na stanowisku, iż:

„Zgodnie z przepisem art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

W myśl wyżej wskazanego przepisu, ustawodawca nałożył na zamawiającego obowiązek zawarcia w postanowieniach umownych zasad związanych ze zmianą wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w innych przypadkach niż w tych określonych przepisem art. 436 ustawy Pzp. Podkreślić należy, iż obowiązek taki wynika wprost z treści omawianego przepisu. Ustawodawca nie posłużył się bowiem sformułowaniem „miękkim”, np. „może zawierać” ale wprost wskazał, że umowa ma zawierać (zawiera) odpowiednie postanowienia. Brak takich postanowień umownych jest działaniem, w ocenie Izby, contra legem.

(...)

Zdaniem Izby, ww. przepis de facto odnosi się do poziomu inflacji, czyli wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, odmiennie niż postanowienia przepisu art. 436 ustawy Pzp. Dlatego też słusznym, zasadnym, a co za tym idzie obowiązkowym jest dostosowanie projektowanych przez zamawiającego. postanowień umownych do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy Pzp.”

Odpowiedź:

1. Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia, o którym mowa § 4 ust 2 Umowy (dla każdej Części) w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o co najmniej 10% stosunku do tych cen i kosztów aktualnych na czas złożenia oferty Wykonawcy w odniesieniu do odpowiedniego komunikatu Prezesa GUS o wskaźniku cen i usług, przy czym:
 - a) pierwsza zmiana wynagrodzenia może nastąpić po upływie 7 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, a kolejna po upływie 12 m-cy od ostatniej zmiany. Zmiana nie działa wstecz, co oznacza, że nie znajduje ona zastosowania w stosunku do wypłaconego już wynagrodzenia.
 - b) maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia nie może przekroczyć 10 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 2 niniejszej Umowy (dla każdej Części);

- c) Strona, która wnosi o zmianę wynagrodzenia, zobowiązana jest do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia, wskazującego:
 - jakie ceny i koszty związane z realizacją Umowy wzrosły w stosunku do cen i kosztów z daty złożenia oferty wraz z odniesieniem się do odpowiednich wskaźników ogłaszanych w komunikatach Prezesa GUS dot. wskaźników cen i usług;
 - kwoty, o jaką zmienił się koszt wykonania Umowy;
 - dlaczego ww. zmiana wpływa na wysokość kosztów realizacji Umowy.
2. Zmiana wynagrodzenia, o którym mowa w ust 7, może nastąpić na pisemny wniosek Zamawiającego lub Wykonawcy.
3. Zmiany Wynagrodzenia wymagają zawarcia pisemnego aneksu do umowy.
4. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień zawartych w ust. 7 wyniesie nie więcej niż 15% wynagrodzenia, określonego w §4 ust.2 umowy, dla każdej Części (I i II) Zamówienia.

Pytanie 2:

W odniesieniu do przewidzianej możliwości zmniejszenia zakresu zamówienia w §. 1 CZĘŚĆ I lit. A ust. 2 pkt 8) i lit. B ust. 2 pkt 1 oraz CZĘŚĆ II lit. ust. 1 pkt 22) we wzorze umowy, wnosimy o dostosowanie zapisów umowy do treści art. 433 pkt. 4) ustawy pzp.

Zgodnie z treścią ww. art. ustawy pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zamawiający w ww. zapisach umownych określił jedynie ilość ulic w m² w przypadku zwiększenia zamówienia z zastrzeżeniem, iż objęcie dodatkowych ulic nieuwjętych w zamówieniu nie będzie miało wpływu na cenę.

W tym miejscu pragniemy przytoczyć treść wyroku KIO z dnia 26 listopada 2021 r. o sygn. akt.: KIO 3233/21, zgodnie z którym Izba stoi na stanowisku, iż:

„Zarzut naruszenia art. 433 pkt 4 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 ustawy Pzp i art. 8 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził się.

Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. A contrario, zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia, o ile określi w dokumentach zamówienia w sposób precyzyjny minimalną wartość lub wielkość świadczenia oraz związanego z tym gwarantowanego poziomu wynagrodzenia umownego. Innymi słowy, zamawiający nie może ukształtować postanowień umowy w sposób, który pozostawiałby wykonawcę w niepewności co do gwarantowanego poziomu świadczenia.”

W związku z powyższym wnosimy o wskazanie w zapisach umowy przewidywanej minimalnej wartości lub wielkości zamówienia gwarantowaną do realizacji przez Zamawiającego zgodnie z art. 433 pkt 4) ustawy pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął zapisy w § 1 CZĘŚĆ I lit. A ust. 2 pkt 8) i lit. B ust. 2 pkt 1 oraz CZĘŚĆ II lit. ust. 1 pkt 22) we wzorze umowy, a w związku z powyższym zmieniono numerację punktów umowy.

Pytanie 3:

W odniesieniu do załącznika nr 1 do oferty - Zestawienie cen jednostkowych dla Części I pragniemy zauważyć, iż Zamawiający wskazał w tabeli cenowej błędne wartości stanowiące krotność świadczenia usługi letniego oczyszczania w przewidywanym okresie realizacji zamówienia w okresie letnim, tj. od 01.08.2024 r. do 31.10.2024 r. oraz od 01.04.2025 r. do 31.10.2025 r. (łącznie 10 m-cy okresu letniego)., tj.:

a) Dla usługi Mechaniczne czyszczenie ulic:

- 1x w tyg. (poniedziałek) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 42 a nie jak wskazał Zamawiający 69;

- 1x w m-cu (wg harmonogramu) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 10 a nie jak wskazał Zamawiający 14;

b) Dla Usługi Oczyszczania chodników:

- 2 razy w tyg. (poniedziałek, piątek) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 85 a nie jak wskazał Zamawiający 140;

-- 1x w m-cu (pierwszy czwartek miesiąca) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 10 a nie jak wskazał Zamawiający 14;

c) Dla usługi Oczyszczania parkingów :

- 1x w tyg. (poniedziałek) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 42 a nie jak wskazał Zamawiający 69 z zastrzeżeniem, iż w załączniku nr C do umowy dla części I Zamawiający podał częstotliwość oczyszczania parkingów wynosi 2 razy w tygodniu (poniedziałek, czwartek) - w tym przypadku prawidłowa krotność wynosi 85.

W związku z ww. rozbieżnością w dokumentacji SWZ, prosimy o podanie prawidłowej częstotliwości wykonywania wskazanej usługi.

- 1x w m-cu (wg harmonogramu) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 10 a nie jak wskazał Zamawiający 14;

d) dla usługi Oczyszczania przystanków:

- 1x w tyg. (poniedziałek) zgodnie z kalendarzem przy uwzględnieniu dni wolnych ustawowo od pracy prawidłowa krotność w przewidywanym okresie realizacji wynosi 42 a nie jak wskazał Zamawiający 69.

Wskazane przez Zamawiającego krotności sztucznie zawyżają wartość całego zamówienia względem przewidzianego okresu realizacji i dlatego wnioskujemy o poprawienie załącznika nr 1 do oferty - Zestawienie cen jednostkowych dla Części I zgodnie z powyższym.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje 120 dni zimy w okresie związanym umowa tj, od 1 sierpnia 2024 r. do 31 marca 2026 r. Zgodnie z § 1 lit. B ust.2 pkt.24 w przypadku nie wystąpienia warunków zimowych w okresie przewidzianym w umowie, będą wykonywane prace letniego utrzymania oczyszczania miasta zgodnie z harmonogramem oraz z Załącznikiem nr 1 do umowy. Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z § 1 lit. A ust.2 pkt. 12 w przypadku, gdy sprzątnięcie ulic, chodników parkingów lub przystanków w dniu przewidzianym w wykazie jest niemożliwe bądź przypada na dzień świąteczny, sprzątnięcie przenosi się na dzień wcześniejszy lub inny po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym. W związku z powyższym wyłączając 120 dni zimy w okresie objętym umową Zamawiający przewiduje:

a) Dla usługi Mechaniczne czyszczenie ulic:

- 1x w tyg. (poniedziałek) zgodnie z kalendarzem wypada **69 poniedziałków** tj. (krotności mechanicznego oczyszczania ulic). Co do 1-no mechanicznego oczyszczania ulic Zamawiający zakłada krotność **14 razy**.

b) Dla Usługi Oczyszczania chodników:

- 2 razy w tyg. (poniedziałek, piątek) zgodnie z kalendarzem wypada **łącznie 140 poniedziałków i piątków**, dni dla oczyszczania chodników.

- 1x w m-cu (pierwszy czwartek miesiąca) Zamawiający przewiduje krotność w ilości **14 razy**.

c) Dla usługi Oczyszczania parkingów :

- 1x w tyg. (poniedziałek) zgodnie z kalendarzem wypada **69 poniedziałków** tj. (krotności oczyszczania parkingów). Natomiast co do zapisów w Załączniku nr C, tj. 2 razy w tygodniu (poniedziałek, czwartek) Zamawiający informuje, że powstała omyłka pisarska.

- 1x w m-cu (wg harmonogramu) Zamawiający przewiduje krotność w ilości **14 razy**.

d) dla usługi Oczyszczania przystanków:

- 1x w tyg. (poniedziałek) zgodnie z kalendarzem wypada **69 poniedziałków** tj. (krotności oczyszczania przystanków).

Pytanie 4:

W odniesieniu do załącznika nr 2 do oferty - Zestawienie cen jednostkowych dla Części II pragniemy zauważyć, iż Zamawiający podał błędną wartości stanowiącą sumę ilości dróg do oczyszczania w okresie zimowym dla Rejonu.

Prawidłowa wartość wynosi 13,922 km, a nie jak wskazał Zamawiający 13,880 km.

Odpowiedź:

Po powtórny przeliczeniu długości dróg na terenie Sołectw, zgodnie z Załącznikiem C1, a w szczególności Rejonu 3 – Kategorii: 1, Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie sumowania długości dróg w metrach powstała oczywista omyłka rachunkowa. Prawidłowa długość dróg do zimowego utrzymania w Rejonie 3 – Kategoria 1 wynosi 13 922m.

BURMISTRZ
Miasta Gminy Olkusz

Roman Małachuk

