

IZ.271.8.2021

Zamawiający:  
**Gmina Sękowa**  
**Sękowa 252**  
**38-307 Sękowa**

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, o wykonawcach którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Prace konserwatorskie i restauratorskie przy cmentarzach wojennych z I wojny światowej: nr 67, 68, 77, 78 w Ropiczy Górnej**

#### **Wybór najkorzystniejszej oferty - część 3 i 4 zamówienia**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie części 3 i 4 zamówienia.

Na wykonanie części 3 zamówienia pod nazwą Prace konserwatorskie i restauratorskie przy cmentarzu nr 77 w Ropiczy Górnej zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w Złotoglinie pod adresem: Złotoglin 128, 27-215 Parszów.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta wykonawcy Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. nie podlega odrzuceniu z powodu żadnej z przesłanek określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1-6 PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 i 4 PZP. Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP, zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Kryteriami tymi były: cena, o wadze 60 %, oraz okres gwarancji, o wadze 40 %. Oferta wykonawcy uzyskała w kryterium „cena” 60 pkt, a w kryterium „okres gwarancji” 40 pkt, co oznacza, że uzyskała również najwyższą łączną liczbę punktów (100) spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Oferta wyżej wymienionych wykonawców jest zatem najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od największej łącznej liczby punktów:

Lp.	nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o.  Złotoglin 128, 27-215 Parszów	60	40	100
2	Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDMEX” Paweł Cieśliski  Barcice 388, 33 – 342 Barcice	51,86	40	91,86
3	Firma budowlano-konserwatorska „VIBUD” mgr inż. Wiesław Wida  ul. Pleszowska 16/2, 31-228 Kraków	51,32	40	91,32
4	Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński  Cieniawa 241, 33-333 Ptaszkowa	50,58	40	90,58
5	DES HENRYK DOWGIER, ANNA DOWGIER SP.J.  ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków	41,03	40	81,03
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Budmex Sp. z o.o.	29,96	40	69,96

ul. Magazynowa 2, 33-300 Nowy Sącz			
------------------------------------	--	--	--

Na wykonanie części 4 zamówienia pod nazwą Prace konserwatorskie i restauratorskie przy cmentarzu nr 78 w Ropicy Górnej zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. z siedzibą w Złotoglinie pod adresem: Złotoglin 128, 27-215 Parszów.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta wykonawcy Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o. nie podlega odrzuceniu z powodu żadnej z przesłanek określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1-6 PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 i 4 PZP. Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP, zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Kryteriami tymi były: cena, o wadze 60 %, oraz okres gwarancji, o wadze 40 %. Oferta wykonawcy uzyskała w kryterium „cena” 60 pkt, a w kryterium „okres gwarancji” 40 pkt, co oznacza, że uzyskała również najwyższą łączną liczbę punktów (100) spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Oferta wyżej wymienionych wykonawców jest zatem najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od największej łącznej liczby punktów:

Lp.	nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców	Liczba punktów przyznanych w kryterium „cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	Katanga Grzegorz Kwapisiewicz Sp. z o.o.  Złotoglin 128, 27-215 Parszów	60	40	100
2	Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński  Cieniawa 241, 33-333 Ptaszkowa	59,81	40	99,81
3	Konsorcjum:	58,02	40	98,02



**Interreg**  
Polska-Słowacja



Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

	Adam Kuziak Firma Usługowo – Handlowa, Bartne 2, 38-307 Sękowa – lider konsorcjum  Firma Usługowo-Handlowa „RT- BUD” Tomasz Kuziak, Bartne 1, 38-307 Sękowa – członek konsorcjum			
4	Firma budowlano- konserwatorska „VIBUD” mgr inż. Wiesław Wida  ul. Pleszowska 16/2, 31-228 Kraków	57,96	40	97,96
5	DES HENRYK DOWGIER, ANNA DOWGIER SP.J.  ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków	43,19	40	83,19
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe Budmex Sp. z o.o.  ul. Magazynowa 2, 33-300 Nowy Sącz	41,57	40	81,57