

I N F O R M A C J A
o skierowanych zapytaniach do SWZ
i odpowiedzi Zamawiającego na przedmiotowe zapytania
oraz o zmianie SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu

Dotyczy: **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**
Numer sprawy: **TI.271.107.2022**
Nazwa zadania: **Dostawa sprzętu IT do gminy Dzierzgoń w ramach projektu grantowego „Cyfrowa gmina”**

1. Niniejszym Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu, w dniach 07-10.10.2022r., t.j. w terminie o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy PZP - wpłynęły zapytania od Wykonawców, do treści zapisów zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
2. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 w/w ustawy, Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z odpowiedziami na te zapytania:

PYTANIA Z DNIA 07.10.2022

- 1) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź: Dla każdego oprogramowania dostarczanego w ramach niniejszego postępowania, Zamawiający wymaga legalnego oprogramowania, pochodzącego z legalnego źródła. Powyższe wynika z treści zapisu § 4 ust. 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Tym niemniej, w celu uściślenia wymogów w przedmiotowej kwestii, Zamawiający wprowadza do treści Wzoru umowy stosowne uzupełnienia.

- 2) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta” ?

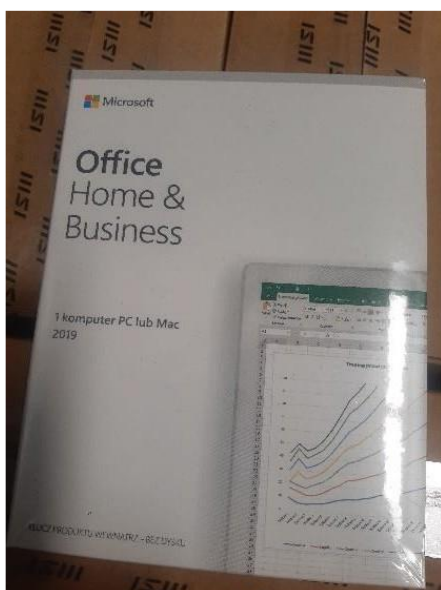
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym.



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3).



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business.

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź: Dla każdego oprogramowania dostarczanego w ramach niniejszego postępowania, Zamawiający wymaga legalnego oprogramowania, pochodzącego z legalnego źródła. Powyższe wynika z treści zapisu § 4 ust. 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Tym niemniej, w celu uściślenia wymogów w przedmiotowej kwestii, Zamawiający wprowadza do treści Wzoru umowy stosowne uzupełnienia.

3) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania ?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania i wprowadza stosowną klauzulę w tej kwestii, do Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

4) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nośnikiem DVD, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem ?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania i wprowadza stosowną klauzulę w tej kwestii, do Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Weryfikację przewiduje się prowadzić z wykorzystaniem odpowiednich do tego celu procedur i narzędzi oraz w oparciu o obowiązujące w tym względzie przepisy.

5) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft ?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

Odpowiedź: Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania i wprowadza stosowną klauzulę w tej kwestii, do Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Weryfikację przewiduje się prowadzić z wykorzystaniem odpowiednich do tego celu procedur i narzędzi oraz w oparciu o obowiązujące w tym względzie przepisy.

6) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania ?

Odpowiedź: Weryfikację przewiduje się prowadzić z wykorzystaniem odpowiednich do tego celu procedur i narzędzi oraz w oparciu o obowiązujące w tym względzie przepisy.

7) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania ?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

Odpowiedź: Weryfikację przewiduje się prowadzić z wykorzystaniem odpowiednich do tego celu procedur i narzędzi oraz w oparciu o obowiązujące w tym względzie przepisy.

8) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta ?

Odpowiedź: Weryfikację przewiduje się prowadzić z wykorzystaniem odpowiednich do tego celu procedur i narzędzi oraz w oparciu o obowiązujące w tym względzie przepisy.

9) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej” ?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza stosowne uzupełnienie, zawierające treść odpowiadającą proponowanej jw. klauzuli, do Oświadczenia Wykonawcy (Załącznik nr 5 do SWZ).

10) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna.

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza stosowne uzupełnienie, zawierające treść odpowiadającą proponowanej jw. klauzuli, do Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

11) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna, poz. Wymagania dodatkowe.

Czy Zamawiający usunie zapis odnośnie wymogu ISO 27001? Taki zapis w rażąco sposób narusza ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź: Wymóg certyfikatu ISO 27001 jest ogólnosięciową normą bezpieczeństwa informacji. W trakcie realizacji np. umowy serwisowej, do producenta może trafiać sprzęt zawierający informacje chronione prawem. Zamawiający wymaga aby producent posiadał taką certyfikację i w związku z tym utrzymuje wymóg certyfikatu ISO 27001, określony zgodnie ze SWZ.

- 12) Dot. OPZ – pkt VI Jednostka centralna, poz. Wymagania dodatkowe.

Czy Zamawiający zmieni zapis „Głośność jednostki mierzona według normy ISO 9296/7779 ma wynosić maksymalnie 21 dB (praca w trybie IDLE). Test przeprowadzony na konfiguracji ofertowanej. Do oferty należy dołączyć raport z testów wykonanych przez niezależną jednostkę badawczą” na „Głośność jednostki mierzona według normy ISO 9296/7779 ma wynosić maksymalnie 21 dB (praca w trybie IDLE). Test przeprowadzony na konfiguracji ofertowanej. Do oferty należy dołączyć oświadczenie producenta komputera”? Taka zmiana umożliwi wybranie odpowiedniego urządzenia spełniającego przy tym wszystkie pozostałe wymagania.

Odpowiedź: W odniesieniu do powyższej kwestii dot. spełnienia normy ISO 9296/7779, Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie oświadczenia producenta, jednocześnie oczekuje załączenia do oświadczenia raportu z przeprowadzonych przez producenta testów zgodnie z wymaganymi normami.

PYTANIA Z DNIA 10.10.2022

- 1) Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza stosowne uzupełnienie wg zaproponowanego jw. brzmienia, do treści Wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

- 2) Czy Zamawiający w związku z trudnościami z dostępnością komponentów dopuści komputer PC wyposażony w płytę główną posiadającą 1 złącze M.2 3-ciej generacji oraz wyjścia: 1 gniazdo DVI-D, 1 gniazdo Display Port, 1 gniazdo HDMI ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza komputer PC wyposażony w płytę główną posiadającą parametry proponowane jw.

- 3) Czy w komputerach PC Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej wpisując w wymaganiach dysk twardy: "2560GB w technologii SSD" . Zwracamy uwagę że nie istnieje dysk SSD o takiej pojemności. Czy Zamawiającemu chodziło o dysk SSD o pojemności min. 250GB ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że we wskazanej pozycji opisu doszło do omyłki redakcyjnej. Prawidłowy zapis powinien brzmieć: „1) min 250GB w technologii SSD”.

- 4) Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Dostawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów jego dotycząca, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh, dot. zad.7.1, 7.2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższy wymóg.

- 5) Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 19 października 2022 roku. Wykonawca potrzebuje więcej czasu na potwierdzenie dostępności sprzętu komputerowego na zmieniającym się bardzo dynamicznie rynku IT.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia wniosek jw. i w związku z tym ustala zmieniony termin składania ofert, tj. do dnia 19 października 2022 r., do godz. 10.00.

3. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że w treści Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) oraz Karty oferowanego sprzętu (Załącznik nr 2A do SWZ), na skutek omyłki redakcyjnej zastosowano błędną numerację cyfrą rzymską, dla elementu dostawy pn. Stacje robocze (PC + Monitor + UPS). Prawidłowo zamiast cyfry VI - powinna być cyfra IV.

4. Działając na podstawie z art. 286 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

- 1) W rozdziale IX ust. 1, pkt. 2 otrzymuje brzmienie: **„2) w art. 109 ust. 1 pkt. 1, 4, 5, 7, 10 ustawy PZP, tj.:”**
- 2) W rozdziale IX ust. 1 pkt. 2, po lit. d dodaje się lit. e w brzmieniu: **„e) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”**
- 3) W rozdziale X ust. 4, pkt. 4 otrzymuje brzmienie: **„4) Oświadczenie Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w Oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, (składanym wraz z ofertą wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ), odnośnie do naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019r. poz. 1170 ze zm.) oraz odnośnie do naruszania praw własności intelektualnej osób trzecich, o których mowa w ustawie z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2021r., poz. 1062 ze zm.) i w ustawie z dnia 30 czerwca 2000r. Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2021r., poz. 324) – zgodnie z Załącznikiem nr 5 do SWZ.”**
- 4) W rozdziale XVII ust. 1, określenie dot. daty ustala się w brzmieniu: **„17 listopada 2022r.”**
- 5) W rozdziale XVIII ust. 1, określenie dot. daty ustala się w brzmieniu: **„19 października 2022r.”**
- 6) W rozdziale XIX ust. 1, określenie dot. daty ustala się w brzmieniu: **„19 października 2022r.”**
- 7) W rozdziale XXVI Załącznik nr 5 otrzymuje nazwę w brzmieniu: **„Oświadczenie o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania”**
- 8) W dotychczasowych Załącznikach do SWZ nr 1, 2A, 3, 3A, 3B, 5, 7, Zamawiający wprowadza stosowne korekty i uzupełnienia, uwzględniające zidentyfikowane omyłki redakcyjne oraz udzielone powyżej odpowiedzi na otrzymane zapytania i odpowiednio - przedkłada je w brzmieniu zawierającym poprawną treść.

5. Uwzględniając udzieloną odpowiedź na pytanie nr 5 z dn. 10.10.2022r. oraz działając na podstawie art. 286 ust. 5 ustawy PZP, Zamawiający informuje Wykonawców o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia **19 października 2022r.**, do godz. **10.00**. Zamawiający informuje jednocześnie, iż odpowiedniej zmianie podlega także termin otwarcia ofert, tj. **19 października 2022r.**, po godz. **10.30** oraz termin związania ofertą, tj. do **17 listopada 2022r.** Wprowadzone zmiany jw. są tożsame ze zmianą odpowiednich zapisów w SWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu.
6. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 286 ust. 6 i 9 ustawy PZP, Zamawiający zmieniając jw. terminy składania ofert, otwarcia ofert i związania ofertą oraz zmieniając treść SWZ, zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych stosowne Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (nr 2022/BZP 00387516/01 z dn. 11.10.2022r. – w załączeniu do niniejszej informacji), zawierające w sobie opisane powyżej zmiany.

Aleksandra Kun

Zastępca Burmistrza Dzierzgonia

Kierownik Zamawiającego