



Gdynia, dnia 15.04.2024 r.

**Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne w trybie przetargu nieograniczonego na:

*„Usługi serwisowe mammografów wraz z przystawką do biopsji w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej w Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni”
Nr sprawy - D25M/251/N/10-22rj/24*

I. Zamawiający – Szpital Pomorskie Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1: Dotyczy OPZ - załącznik nr 8 do SWZ – Obsługa Serwisowa Dotyczy wzoru umowy w § 3 pkt 4 Zwracamy się z prośbą o wydłużenie reakcji serwisu w przypadku awarii do 48 h (wyłączając święta i dni wolne od pracy).

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie reakcji serwisu do 48 h.*

Pytanie nr 2: Dotyczy Formularz Ofertowego pkt 3

Zwracamy się z prośbą o obniżenie terminu gwarancji na części wymienione lub naprawione w ramach niniejszej umowy do 3 miesięcy, zgodnie z gwarancją udzielaną przez producenta aparatu.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie terminu gwarancji na części wymienne do 3 miesięcy.*

Pytanie nr 3: Dotyczy OPZ – załącznik nr 8 do SWZ - Obsługa Serwisowa

Prosimy o potwierdzenie, że „Możliwość dokonania zgłoszeń 24h na dobę, 7 dni w tygodniu” dotyczy komunikacji drogą e-mailową.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis dotyczy komunikacji drogą e-mailową lub telefonicznie, potwierdzone za pośrednictwem poczty elektronicznej.*

Pytanie nr 4: Dotyczy wzoru umowy w § 6 pkt 10

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary w przypadku nieterminowego wykonania przedmiotu umowy do wysokości 0,5 % wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w wykonaniu usługi.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 5: Dotyczy wzoru umowy w § 6 pkt 11

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary do wysokości 2% kwoty ryczałtowej jednostkowej miesięcznej brutto za każdy przypadek niewykonania obowiązków o których mowa w § 3 ust. 3 lit. b)-i) niniejszej Umowy w odniesieniu do aparatury, której dotyczy niewykonanie umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 6: Dotyczy wzoru umowy w § 6 pkt 16

Zwracamy się z prośbą o obniżenie łącznej wysokości kar umownych do 30 % łącznej wartości przedmiotu umowy. Wyjaśniamy, że w przypadkach j. w. powszechnie przyjmowane są kary od 10% do 30%.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na 50 % i dokonuje stosownych modyfikacji w tym zakresie.*

Pytanie nr 7: Mając na uwadze równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, zwracamy się z prośbą do dodanie do umowy zapisu, że w przypadku gdy Zamawiający zalega z płatnościami powyżej 90 dni, Wykonawca ma prawo wstrzymać realizację wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody oraz informuje, iż Wykonawca ma możliwość odstąpienia od umowy z wykorzystaniem zapisów Kodeksu cywilnego.*



Pytanie nr 8: Dotyczy wzoru umowy w § 3 pkt 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez określenie interwencji rozumie maksymalny czas od skutecznego przyjęcia zgłoszenia serwisowego do podjęcia przez Wykonawcę kontaktu z Zamawiającym w celu uzyskania informacji o charakterze awarii i udzielenia informacji o proponowanym sposobie jej usunięcia.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający potwierdza rozumienie sformułowania.*

Pytanie nr 9:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kwoty wadium o połowę, tj. do wysokości 10 300,00 zł.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 10:

Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych w § 3 pkt 3

W w/w punkcie widnieje zapis: „Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do prowadzenia rejestru czynności przetwarzania (art. 30 RODO)i okazuje go na każde żądanie Administratora”.

Wyjaśniamy, iż zgodnie z art. 30 ust 1 RODO obowiązek prowadzenia rejestru czynności przetwarzania dotyczy administratora lub jego przedstawiciela.

W zakresie działań podmiotu przetwarzającego określonej w umowie powierzenia podmiot przetwarzający nie jest administratorem danych ani przedstawicielem administratora, dlatego nie ma zastosowania art 30 ust 1 RODO. W relacji administrator - podmiot przetwarzający ma wyłącznie zastosowanie art 30 ust 2, który wymaga od podmiotu przetwarzającego prowadzenia rejestru kategorii czynności przetwarzania. Dlatego proponowany zapis jest błędny i odnosi się do rejestru który nie dotyczy działań związanych z zakresem umowy powierzenia, tym bardziej, że w §4 pkt 1 umowy powierzenia jest zapis, że kontrola może dotyczyć jedynie danych osobowych powierzonych do przetwarzania na podstawie Umowy.

Podmiot przetwarzający może być administratorem danych kontaktowych osób ze strony zamawiającego w ramach realizacji umowy głównej, gdzie prowadzi rejestr czynności przetwarzania, ale nie dotyczy to zakresu umowy powierzenia.

W związku z powyższym proponujemy zmianę tego punktu na: „Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do prowadzenia rejestru kategorii czynności przetwarzania (art. 30 ust. 2 RODO)i okazuje go na każde żądanie Administratora”.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje stosownych modyfikacji w tym zakresie.*

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem,
Zastępca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych

Małgorzata Brancewicz-Malec

Małgorzata Brancewicz-Malec